

Oponentský posudek rigorózní práce

Autor : Mgr.David Koura

Téma : Vydržení vlastnického práva a oprávnění odpovídajícího věcnému břemeni

Předložená rigorózní práce je zpracována v rozsahu 86 stran textu. Autor prokazuje znalost rozsáhlého okruhu odborné literatury. Obdobně lze hovořit o přehledně uspořádané judikatuře.

Autor se nejprve zabývá obecně tématem pojmu a funkce vydržení. Poté se věnuje jednotlivým prvkům vydržení. Tuto část práce lze považovat jak po stránce materiální, tak formální, za těžiště celé práce. Autor zde poměrně podrobně zkoumá držbu, dobrou víru, titul, vydržecí dobu, způsobilost předmětu i subjektu, rovněž tak důsledek splnění podmínek vydržení. V následující části se autor věnuje problematice vydržení v jednotlivých obdobích. V předposlední části se autor zabývá problematikou evidence nemovitostí vzhledem ke zvolenému tématu. Práce je ukončena závěrem.

Autor si vybral velmi náročné téma. Podařilo se mu ho však kvalitně zpracovat. Vyhnul se popisnosti práce. Poměrně podrobně rozebírá jednotlivé instituty a konfrontuje je s teorií i soudní praxí. Za zvláště zajímavou považuji partii o dobré víře. Velmi zajímavý je i přehled právních úprav, jejich návaznosti a problematiky v dané oblasti. Je nutné si uvědomit zejména velmi zásadní negativní zásah v oblasti vydržení, který přinesl občanský zákoník v roce 1964. Autor velmi aktivně pracuje se soudní judikaturou. Vyslovuje vlastní názory a dovede argumentovat.

Práci hodnotím kladně, doporučuji její ústní obhajobu, kde by autor specifikoval co považuje za primární výstup své práce. Ta obsahuje řadu myšlenek a jde mi o to, co autor skutečně považuje za zásadní.

Doc.JUDr.Mgr.Josef Šalač, Ph.D.