

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Hrušková

Název práce: Role USA v eskalaci války proti drogám v Mexiku za prezidenta Felipe Calderóna

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Daniely Hruškové se zabývá problematikou role USA v eskalaci konfliktu s drogovými kartely, která proběhla za prezidenta Felipe Calderóna, a která si ve výsledku vyžádala přes 60 000 obětí. Cílem práce je zhodnotit, jakou roli v rozhodnutí eskalovat přístup mexické vlády hrály Spojené státy. Autorka představuje základní kontext dané problematiky a poté analyzuje přístup mexické i americké vlády.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na bakalářskou práci se jedná o středně náročné téma, které vyžaduje orientaci v základní literatuře a schopnost analyticky zpracovat dostupné primární dokumenty týkající se protidrogové politiky v Mexiku i v USA. Téma drogové války v Mexiku není úplně originální, nicméně zaměření na roli USA v její eskalaci je relevantní a existuje kolem něj širší debata, která je však často poplatná politickým preferencím každého autora. Práce má rámcově logickou strukturu a autorka používá relevantní argumenty pro podporu svých tvrzení. Z teoretického a metodologického hlediska by práci prospělo, kdyby kromě známých empirických faktů ještě hlouběji představila různé koncepční přístupy k dané problematice, včetně jejich politických souvislostí v Mexiku i v USA, nicméně omezený rámec bakalářské práce pro to nedává příliš prostoru. Podobně by bylo možné podrobněji prozkoumat vnitřní mechanismy a procesy, které vedou k zásadním rozhodnutím ve věcech veřejné politiky v Mexiku i v USA, což by pak vedlo k přesvědčivějším závěrům ohledně role USA při rozpoutání širšího konfliktu v Mexiku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z hlediska jazykového projevu je práce na vysoké úrovni, autorka píše plynule, stylisticky vhodně formuluje relevantní závěry. Autorka prokázala schopnost pracovat s citacemi a odkazy na literaturu. Grafická úprava je standardní pro tento typ práce. I z hlediska formálních náležitostí práce splňuje všechny podmínky, stanovené relevantními právními předpisy i vyhláškami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o odpovídajícím způsobem zpracovanou bakalářskou práci, ve které autorka prokázala jak orientaci v problematice protidrogové politiky v Mexiku i v USA, tak schopnost analyzovat relevantní primární dokumenty. Mezi silné stránky patří především přehledné a informativní zpracování širšího kontextu tzv. „války proti drogám“, které pak autorka využívá pro částech věnovaných roli USA. Mezi slabší místa pak patří především důraz na empirické skutečnosti, které by mistry zasluhovaly obecnější, abstraktnější či teoretičtější uchopení. O roli USA se tak práce vyjadřuje spíše v náznacích – pomohl by možná větší důraz na interview s představiteli velvyslanectví USA v Mexiku, které by koncepčně zaplnilo i mezeru ve formě absence zpracování mechanismů vlivu USA na formulaci veřejných politik v Mexiku. Práci by také prospělo detailnější zasazení do kontextu americko-mexických vztahů, a to jak s ohledem na přijetí NAFTA, tak například z hlediska historického vítězství strany PAN v prezidentských volbách v roce 2000.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem uplatňují Spojené státy v Mexiku svůj vliv?

Jaké alternativy existovaly v době nástupu Felipe Calderóna ohledně protidrogové politiky?

Jakou roli sehrály v rozhodnutí eskalovat válku proti drogám prezidentské volby v roce 2006 a veřejné mínění Mexičanů?

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře. Pokud autorka při obhajobě vyčerpávajícím způsobem zodpoví na výše uvedené otázky, lze uvažovat i o známce výborně.

Datum: 3.6.2014

Podpis: Kryštof Kozák

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.