

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Hrušková

Název práce: *Role USA v eskalaci války proti drogám v Mexiku za prezidenta Felipe Calderóna*

Oponoval: Mgr. Barbora Čapinská

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka v práci popisuje vývoj proti-drogové politiky v Mexiku, soustřeďuje se zejména na roky 2006-2012, tj. prezidentské období Felipe Calderóna. Zaměřuje se na eskalaci boje proti drogovému průmyslu a její dopady. Cílem je analýza vlivu USA na rozhodnutí F. Calderóna vést tvrdou protidrogovou politiku a zasadit ji do širšího kontextu asymetrických vztahů mezi oběma zeměmi.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma i cíl práce jsou vhodně zvolené, struktura práce je přehledná a zapadá do autorkou zvolené metodologie, kterou nazývá kontextuální. Ačkoli se na několika místech odkazuje na pojem asymetrie (vztahů) obou zemí jako teoretického rámce, není definováno, jakým způsobem asymetrii chápat a co lze a nelze za asymetrii považovat. Jiná teorie není zmíněna. Hlavní měrnou jednotkou je eskalace protidrogového úsilí, avšak autorka nespécifikuje, jak tuto eskalaci měřit a toto vysvětlení je pouze implicitní. Souvislost argumentace se zprvu zdá být jasná, avšak v závěru se projevuje jistá nejednoznačnost autorčina stanoviska: dřívější kritický tón zde přechází v uznání smysluplnosti spolupráce obou zemí a jednotu jejich motivů a záměrů a tento závěr je v jistém rozporu s tvrzením o asymetrii vztahů. Prameny jsou vhodně zvoleny, doplnila bych je však o studie „nezávislých“ organizací a tzv. think-tanků. Lepšímu pochopení práce by napomohla mapa zkoumaného regionu a případně i toku drog.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po stránce jazykové je práce rozmanitá a čtivá, nelze však opomenout jistou „únavu“, která se v poslední třetině práce projevuje častějšími chybami. Ačkoli v několika případech čtenář nenajde odkaz pod čarou na příslušné, ale až na následující stránce, jsou jinak citace vedeny správně. Formální náležitosti i grafická úprava odpovídají požadavkům. Jediným nepřehlédnutelným nedostatkem práce je chyba v interpunkci, a sice psaní uvozovek až za odkazovou číslicí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce je spíše pozitivní, text je plynulý a dobře členěný. Velice kladně hodnotím konfrontaci deklarovaných cílů prezidenta Calderóna a reálného opodstatnění jím vedené protidrogové politiky. Dojem z práce však kazí opakování argumentů v průběhu a zejména v závěru práce. Za nedostatek rovněž považuji nejednoznačnost autorčina postoje, který způsobuje, že práce vyznívá poněkud nejasně. Pokud by autorka pokračovala v podobné tématice v magisterské práci, považuji za nutné upřesnění pojmů eskalace politiky a asymetrie vztahů a rozšíření okruhu literatury také na ty publikace, které protidrogovou politiku tohoto typu podporují, protože žádný zdroj není ideologicky neutrální.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- jak autorka chápe pojem eskalace politiky?
- v čem spočívá asymetrie vztahů mezi Mexikem a USA v kontextu mezinárodněpolitickém?
- jak si autorka vysvětluje ochotu prezidenta Calderóna vést protidrogové akce způsobem prosazovaným Spojenými státy (možné sankce)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Doporučuji k obhajobě - navrhovaná známka: velmi dobře

Datum: 3.6.2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.