



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Laura Pavlíková

Název práce: Protikorupční strategie politických stran ODS a ČSSD optikou individuální a systémové korupce

Autor posudku: Doc. PhDr. Pavol Frič, PhD.

1) *Věcný přínos práce a její přidané hodnoty;*

Posuzovaná BP analyzuje vývoj nazírání na problém korupce a jeho řešení ve volebních programech dvou dlouhodobě nejsilnějších stran české politické scény – ODS a ČSSD. Analýza je vedena dichotomickou optikou individuální a systémové korupce na pozadí konceptu rámování převzatého z teorie nových sociálních hnutí, který rozlišuje tři základní typy rámců: diagnostický, prognostický a motivační. Jako metodu analýzy autorka zvolila kvalitativní obsahovou analýzu programových dokumentů uvedených politických stran. Navzdory absenci popisu uplatněné metody, lze výsledky analýzy považovat za pozoruhodné. Hlavně platí, že vnáší do zkoumání protikorupčního boje zcela nový pohled a zároveň poznatkově nasvěcují doposud neprobádanou oblast protikorupčního úsilí. Autorka zjistila závažné rozporuplnosti v protikorupčním úsilí obou uvedených stran a zároveň upozornila na přílišnou jednostrannost protikorupčních strategií na individuální korupci navzdory systémové povaze korupce v ČR. Zajímavý je i obraz konfigurace jednotlivých rámců v programových dokumentech za jednotlivé roky.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

V teoretických východiscích se autorka soustředila na přehled konceptů individuální a systémové korupce a na koncept rámování. Vzhledem k cílům práce lze tento přehled považovat za dostatečný.

3) *Strukturace práce;*

Ve struktuře práce chybí popis metodologie, jinak si práce uchovává standardní konfiguraci



kapitol. Práce je strukturovaná přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe funkčně navazují.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorka se při své argumentaci opírá o empirickou evidenci vyplývající z analýzy programových dokumentů zvolených politických stran, která dodává legitimitu jejím zjištěním.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*

Teoretická východiska jsou zpracována korektně a představují vhodné zázemí pro formulování autorčiných cílů a hypotéz (obsažených v textu spíše implicitně).

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Metodologická stránka práce se jeví jako nejslabší místo práce. Nicméně postup autorky lze lehce ověřit náhledem do programových dokumentů ODS a ČSSD

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využila širokou škálu relevantní domácí i zahraniční literatury. Její zpracování a prezentaci lze pro BP hodnotit jako více než dostačující.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Ze stylistického hlediska lze práci hodnotit spíše jako velmi dobrou. V práci jsem nezaznamenal častější překlady ani nesourodá slovní spojení či nesprávné větné stavby.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „velmi dobře“ až „výborně“.**

Datum: 10. 6. 2014

Podpis: Pavol Frič