

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): ing. Pavel Rakouš

Název práce: K některým otázkám těžby uranu v poválečném Československu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. B. Litera, CSc.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): O těžbě uranu v Jáchymově pro účely Moskvy bylo napsáno již mnoho, byť stále chybí syntetická monografie. Práce ing. P. Rakouše ji pochopitelně nemůže suplovat, nicméně na poměrně malé ploše dává solidní přehled problematiky těžby v poválečné době.
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Téma je nepochybně značně náročné na zpracování, autor ale postupoval logicky a systematicky; možná mohl věnovat větší prostor rozboru pramenů a literatury a teoretickému ukotvení práce a v seznamu literatury oddělit prameny od literatury.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Autor se vyjadřuje poměrně lakonicky, někdy až zkratkovitě, což mu ale umožňuje „hodně říci na malém prostoru“. Bylo by vhodné kdyby, stejně jako většina ostatních studentů, daleko více využil možností poznámkového aparátu k doplnění či rozvedení argumentace, která by jinak zatěžovala vlastní text. Poněkud mě zarazil netradiční termín „Třetí republika“ (s. 10), což je sice pravda, ale spíše se používá poválečná či obnovená ČSR.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práce působí velmi dobrým dojmem, včetně příloh. Otázky, které by se vztahovaly k tématu, by však výrazně přesáhly jeho vymezení. Důležité je, že se ing. P. Rakouš nesoustředil jen na diplomatickou či ekonomicko-technickou úroveň, ale že také řešil problémy spojené se zajištěním pracovní síly pro doly a další aspekty. Cíl práce jednoznačně naplnil.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
Bylo by možné odhadnout váhu jáchymovského uranu v čs.- sovětských hospodářských vztazích, resp. v zahraničním obchodě?
6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
Práce ing. P. Rakouše splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Hodnotím ji jako výbornou.

Datum: 1. 6. 2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.