

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D.  Datum: 27. 5. 2014
Autor: <b>Anna-Marie Makarova</b>	
Název práce: <b>Klasifikace, struktura a funkce <math>\alpha</math>-adrenergních receptorů</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem předkládané bakalářské práce bylo shromáždit a utřídit dosavadní poznatky o klasifikaci, struktuře a funkci podtypů adrenergních receptorů, které zahrnuje skupina $\alpha$ -adrenoceptorů.	
Struktura (členění) práce:  Bakalářská práce splňuje kritéria předepsaná pro její členění. Obsahuje všechny předepsané součásti. Vlastní text tvoří 20 stran z celkového počtu 37 stran.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka cituje 129 publikací a čtyři internetové zdroje. Z pohledu počtu citací je práce na vysoké úrovni, nicméně při bližším pohledu je část citací např. převzatá ze sekundární publikace ve formě tabulky i citacemi původních prací. Bakalářská práce je zaměřená na shrnutí informací o $\alpha$ -adrenoceptorech, ale i v takto zaměřené práci by měly být citace z posledních let. Nejnovější dvě citace jsou z roku 2011 a nejsou zahrnuty v seznamu literatury, následuje jedna citace z roku 2010 a dvě citace z roku 2009. Většina citací pochází z přelomu devadesátých a dvacátých let. Většina citací je podle mého názoru správně použita s jednou výjimkou. Autorka píše, že $\alpha_2$ -adrenoceptory se hlavně účastní zpětnovazebné regulace výlevu neurotransmiterů. Molekulární mechanismus ale není nikde v práci popsán. Naopak autorka zařadila obecný obrázek (obr. 7), který popisuje vliv aktivace obecného receptoru spřaženého s G-proteiny na aktivitu adenylátcyklázy a následně až na buněčný cyklus.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální stránka bakalářská práce by si podle mého názoru zasloužila větší pozornost. Převzaté obrázky by v české práci měly být přeložené do češtiny, tabulky 4 a 5 jsou stejné, celý seznam literatury v kurzívě je nepřehledný, některé citace mají u zkratk časopisů tečky, jiné jsou bez teček, řada překlepů a formátovacích nepřesností.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Anna-Marie Makarova ve své bakalářské práci splnila stanovený cíl práce. Shromáždila informace o  $\alpha$ -adrenoceptorech z hlediska klasifikace, struktury a funkce jednotlivých podtypů. Autorka mohla do své práce zpracovat víc nejnovějších poznatků a také věnovat větší pozornost formální stránce práce. Přesto doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [jitka.zurmanova@natur.cuni.cz](mailto:jitka.zurmanova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.