

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci *Veroniky Hrubé*  
**„Formování elit na lokální úrovni - situace města Tábor“**

***Vznik a příprava bakalářské práce:***

Téma své bakalářské práce spojila Veronika s projektem širšího sociálněvědního výzkumu, který sleduje způsoby uplatňování soutěživých a demokratických forem politického vládnutí v nových demokraciích. Téma projektu je zaměřeno na formování politických reprezentací a elit v lokálních úrovních správy a samospráv. Pro toto téma se rozhodla zavčas, takže byl dostatek času na osvojení teoretických přístupů ke studiu elit a také pro přípravu výzkumu a jeho provedení ve městě Tábor. Naši spolupráci při přípravě bakalářské práce hodnotím pozitivně: Veronika si postupně osvojovala doporučené segmenty odborné literatury a pravidelně se jsme probírali jednotlivé interpretační problémy. Také při přípravě konkrétního výzkumu se mnou konzultovala jednotlivé metodické i technické problémy. Oceňoval jsem její snahu o promyšlení zjišťovaných skutečností pomocí osvojených teoretických poznatků. Současně jsem i sledoval, že roste její odborná kompetence ve vztahu k sledované oblasti i při interpretaci zjišťovaných problémů.

***Struktura bakalářské práce:***

Bakalářská práce je strukturována do dvou větších kapitol; první z nich je věnována sociálněvědním poznatkům o povaze elit a jejich úloze v demokratickém prostředí vládnutí; druhá z nich představuje metodický přístup k výzkumu a pramenné zdroje, které byly využity nebo vytvořeny. Práce je krátce uvedena a v závěru shrnuje získané poznatky. Využitá literatura je řádně citována a její seznam je přiložen. Přílohy se týkají provedených rozhovorů. Bakalářská práce je strukturována podle nároků na odborný text. Samotný text je čtivý a splňuje požadované formální nároky pro odborný text.

Moje hodnocení obsahu bakalářské práce je také příznivé. Jaké důvody k tomu vedou? První důvod se týká vhodného členění teoretické části, které jednak zahrnuje soubor důležitých pojmů a přístupů ke studiu politických elit, který vhodně vyúsťuje do lokálního kontextu, který je předmětem autorčiny analýzy. Vhodné členění přispívá ke kvalitnímu představení problému; tuto linii výkladu podporují i shrnutí ke jednotlivým tématům. Druhý důvod se týká metodologické části. Autorka sleduje triangulační přístup - při empirické analýze využívá relevantní sekundární prameny, analýzu veřejně diskutovaných a v tisku prezentovaných problémů a polostrukturované rozhovory.

***Hodnocení bakalářské práce***

Autorce se podařilo charakterizovat prostředí, prostředky a aktéry, které ovlivňují formování elit ve sledované lokalitě. Využila sekundární prameny, které také poukazují na význam lokálních politických aktérů na formování důvěryhodných politických forem. V kontextu zkoumané lokality doložila, že formování politické elity se projevuje určitou stabilitou politických stran a tedy je legitimizováno tradičními ideologickými přístupy (včetně pozice KSČM); dále zjistila, že se i v kontextu diferenciaci politických subjektů a vlivu občanské veřejnosti vytváří předpoklady pro střídání pozice a opozice v tvorbě politické moci.

Některá slabší místa vidím v teoretické části: zde autorka odkazuje na zahraniční autory jen prostřednictvím odkazů na domácí autory, také propojení výzkumných otázek s argumenty teoretické části mohlo být obsažnější. V empirické části se moje připomínka týká analýzy

tisku a dalších veřejných dokumentů; s těmi se autorka zřejmě odpovědně seznámila, avšak analyticky je málo využila – tímto krokem by mohla být doplněna určitá nerovnováha, která vyplynula z nemožnosti představit stanoviska důležitého aktéra politického dění pomocí rozhovoru.

Návrh na hodnocení práce: velmi dobře

Müller Karel

5.6.2014