

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Ivana Kyselková**

Název práce: **Vývoj zahraničního obchodu mezi ČLR a USA od vstupu Číny do Světové obchodní společnosti po současnost**

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Jakub Lepš

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá čínsko-americkými obchodními vztahy v letech 2001-2013 a autorka sama za její hlavní přínos považuje fakt, že se jedná o „ucelený přehled“ dané problematiky, který dále vyvrací některé mýty týkající se čínsko-amerického obchodu. Centrální tezi, na kterou by autorka hledala odpověď, v práci nenajdeme.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Celkově lze práci hodnotit velmi pozitivně z pohledu nepochybně důkladného výzkumu (kombinace knih, článků, analýz think tanků, vládních zdrojů apod.), poměrně pečlivého poznámkového aparátu i logické struktury práce. Autorka sice nepřichází s žádným inovativním či originálním pohledem na dané téma, nicméně ho analyzuje přehledně a čtivě. Pochvalu zaslouží vhodný počet tabulek a grafů.

Drobná výtka: Mezi seznamem knih je i „Henry Kissinger, Memoiren 1968-1973 (Mnichov: Bertelsmann, 1979), 727–837.“ Vzhledem k tomu, že se jedná o práci zabývající se USA by bylo nepochybně na místě tuto knihu citovat v jejím originálním vydání v anglickém jazyce a nikoliv v německém překladu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Ke grafické úpravě nemám výtek, práce též obsahuje naprosté minimum gramatických chyb (typu „United States Cenzus Bureau“ - str. 12) a relativně malé množství stylisticky neobratných formulací (typu "největší světová exportní země na světě" - str. 3), zde autorce náleží pochvala. Citovaná data resp. důvěryhodnost jejich zdrojů se též zdají být v pořádku, nicméně uvedu tři spíše drobné kritické poznámky:

- 1) Str. 16: „Ačkoliv Čína patří k nejrychleji rostoucím ekonomikám na světě a jednoho dne bude bezpochyby větší než ta americká, v r. 2011 byla přesto stále třikrát menší.“ V tomto případě by bylo dobré citovat i jiné odhady, pracující např. s paritou kupní síly, které již v roce 2011 odhadovaly, že čínská ekonomika dosáhla 87% velikosti amerického hospodářství (citováno např. zde: <http://www.bbc.com/news/business-27216705>).
- 2) Tabulka 1 (str. 17) - odkud čerpala autorka data v této tabulce obsažená?
- 3) Dvojí nepřesnost: "Přesto však byla ČLR v r. 2011 poprvé označena Spojenými státy za „měnového manipulátora." - str. 33.

Oficiálně byla Čína americkým ministerstvem financí označena za měnového manipulátora naposledy v roce 1994 - čili by se v roce 2011 stejně nejednalo o "poprvé" - nicméně k oficiálnímu označení za „měnového manipulátora" v roce 2011 ani v následujících letech ministerstvem financí nedošlo, autorka nejspíše odkazuje na návrh zákona schváleného americkým Senátem, který se ovšem nakonec zákonem nestal.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o zdařilou práci, která nicméně nepřináší nový pohled na zkoumané téma. Kvalita zpracování odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Jak by autorka - na základě svých podrobných znalostí vývoje z předchozích let, obsažených v předložené práci - odhadla nejpravděpodobnější scénář vývoje obchodních vztahů mezi USA a Čínou v nejbližších 10 letech?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně či velmi dobře.

Datum: 8.6.2014

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.