

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lenka Röhryová
Advisor:	Petr Jánský Ph.D.
Title of the thesis:	Distributional Impacts of meal vouchers

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce si klade za cíl zmapovat a zhodnotit distribuční dopady stravenkového systému v České republice, a to zejména s ohledem na příjmovou nerovnost jednotlivých příjmových skupin. Práce je logicky uspořádána, kdy je čtenář nejdříve seznámen se základními pojmy, stejně jako s legislativní základnou tohoto systému v České republice. Čtenáři je dále nabídnuto srovnání mezi vybranými evropskými státy, kdy je kladen důraz zejména na poukázání rozdílných důvodů zavedení stravenkového systému v různých zemích. Ačkoliv jde ve větší míře pouze o taxativní výčet způsobu fungování jednotlivých systémů, jedná se o zajímavý náhled na důvody vzniku stravenek v různých zemích, což bez pochyby pomáhá dokreslit obrázek fungování stravenkového systému, a to nejen v České republice.

Přínosem práce je zejména empirická část, která tvoří hlavní část práce a je jí také věnován náležitý prostor. Práce tak čtenáře nezatěžuje zbytečně dlouhým úvodem, k čemuž by bylo jistě velmi lehké se uchýlit. Autorka srozumitelně a čitelně popsala použitá data, stejně jako zvolenou metodologii, která odpovídá zkoumaným otázkám.

Podstatné námítky nemám, pouze otázku, zda se autorka zamýšlela nad alternativním využitím prostředků ze strany společností, které jsou nyní vynakládány na stravenkový systém – tj. nebyly by i tyto prostředky použity na jiné benefity pro zaměstnance, které bychom již z principu očekávali větší pro vyšší příjmové skupiny (jako odraz procenta zaměstnancovi mzdy)?

Práci hodnotím pozitivně a navrhuji ocenění „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY		POINTS
<i>Literature</i>	<i>(max. 20 points)</i>	18
<i>Methods</i>	<i>(max. 30 points)</i>	30
<i>Contribution</i>	<i>(max. 30 points)</i>	25
<i>Manuscript Form</i>	<i>(max. 20 points)</i>	20
TOTAL POINTS	<i>(max. 100 points)</i>	93
GRADE	(1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: *Martina Pěkná*

DATE OF EVALUATION: 7.6.2014

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě