

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Štěpán Vizi

Název práce: Německý levicový terorismus 70. a 80. let v mezinárodním kontextu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Mgr. Tomáš Renner

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Štěpán Vizi napsal bakalářskou práci na téma německého levicového terorismu 70. a 80. let 20. století v mezinárodních souvislostech. V práci se zabývá otázkou, zda neúspěch transnacionálních vazeb mezi jednotlivými teroristickými skupinami měl vliv na rozpad západoněmecké Frakce Rudé armády (RAF).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Štěpán Vizi napsal kvalitní práci na téma, které ještě nebylo v České republice knižně zpracované. V práci vychází z teoretického východiska vln moderního terorismu jak je popsal David C. Rapoport a z konsensuální definice terorismu jak ji popsal Axel Schmid. Práce má promyšlenou a logickou strukturu, kdy autor nejprve představuje metodologická východiska, kriticky hodnotí odbornou literaturu, následně charakterizuje pojem „terorismus“ a podstatnou část textu věnuje právě levicovému terorismu ve Spolkové republice Německo a analyzuje jeho mezinárodní aspekty. Nakonec se zabývá otázkou, zda měl neúspěch transnacionálních vazeb mezi jednotlivými teroristickými skupinami vliv na rozpad RAF. Autor prokázal, že je schopen pracovat s německojazyčnou i anglickojazyčnou odbornou literaturou i s primárními prameny.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formálně i jazykově má práce vysokou úroveň. Autor správně odkazuje na použité prameny. Měl by se však vyvarovat používání pojmu „Východní Německo“ (str. 23).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Práce je kvalitně teoreticky ukotvená, autor cituje relevantní prameny a používá vlastní argumentaci. Práce má vysokou formální úroveň.

V práci se objevují některé nepřesnosti – uvedené „Východní Německo“, opuštění myšlenky ozbrojeného boje RAF neproběhlo v prohlášení z roku 1992, ale až v prohlášení z roku 1993. Předsedu německého svazu průmyslu Hannse-Martina Schleyera lze například těžko označit za „průmyslníka“ (str. 26), autor také vůbec nezmiňuje jeho činnost v nacisty okupované Praze. Autorova teze o údajném antisemitismu RAF a dalších teroristických skupin ve Spolkové republice Německo (v práci např. na str. 28) není nijak doložená – snad jedině akcí Alberta Fichtera, který na výročí Křišťálové noci umístil do synagogy v Západním Berlíně bombu, která však neexplodovala. Teze o údajném antisemitismu RAF se objevují v literatuře opakovaně (nejvíce citované z práce Götze Alyho „Unser Kampf“), ale lépe by bylo podle názoru oponenta hovořit o antisionismu respektive o odporu RAF vůči politice Izraele k Palestincům. To se projevilo na spolupráci s palestinskými a dalšími blízkovýchodními teroristickými organizacemi. O těchto komplikovaných tématech se lze dočíst například v práci Simona Kießlinga „Die antiautoritäre Revolte“ (Köln: Böhlau Verlag, 2006). Stejně tak nelze v textu označit Iljiče Ramíreze Sáncheze (zvaného „Carlos“ či „Šakal“) za palestinského teroristu, jelikož byl venezuelského původu – to autor sám pod čarou uvádí. Lépe by bylo ho označit za „globálního teroristu“, protože působil zkrátka po celém světě a byl znám znalostí celé řady jazyků. Faktem zůstává, že se identifikoval s cíly palestinských teroristických organizací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Oponent nesdílí názor autora, že neúspěch transnacionálních vazeb mezi jednotlivými západoevropskými teroristickými organizacemi měl za následek rozpad RAF. Autor sám připouští v závěru své práce (str. 28-30), že se jedná pouze o vliv částečný. Hlavním důvodem pro rozpad RAF byl pád berlínské zdi a rozpad východního bloku s režimy s vládnoucí komunistickou stranou. Dalším podstatným důvodem byla neschopnost RAF angažovat se jinak než násilně, což nakonec sama připustila v závěrečném prohlášení o ukončení činnosti z roku 1998. Jistou roli hrály i vnitřní názorové třenice, kam lze zařadit i autorovu tezi o neúspěchu transnacionálních vazeb (hlavně na italskou Brigate rosse; částečný úspěch s francouzskou Action Directe).

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Bakalářskou práci Štěpána Viziho *Německý levicový terorismus 70. a 80. let v mezinárodním kontextu* doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.

Datum:
23. května 2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.