

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** vedoucí práce

**Autor/ka práce:** Marta Novotná

**Název práce:** Pracoviště open space a jeho vliv na spokojenost zaměstnanců

**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

**Oponent/tka:**

**Navržené hodnocení:** Velmi dobře

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

**1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Práce má jasně formulovaný cíl, je vhodně strukturována. Závěr sice vcelku odpovídá stanovenému cíli, nicméně u práce tohoto charakteru bych předpokládal, že bude obsahovat poněkud hlubší shrnutí a zejména doporučení. To ovšem absentuje, takže se při četní závěru nabízí otázka – co z celé práce vlastně plyne, v čem je její „přidaná hodnota“?

**2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Práce využívá relevantní literaturu, včetně prací zahraničních.

**3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Práce se opírá o vlastní kvantitativní výzkum, který je vcelku dobře zpracován i interpretován.

**4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?**

Data jsou zpracována odpovídajícím způsobem, autorka je dobře vyhodnocuje. Jak jsem již uvedl, předpokládal bych ovšem hlubší závěry.

**5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

Ano, autorka důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

## 6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce splňuje formální požadavky na tento typ prací. Je napsána čtivě a přitom na dobré odborné úrovni.

## 7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Za určitý nedostatek práce považují.

- a) Autorka zaměřuje interpretaci tradičních výzkumů veřejného mínění na dané téma z produkce CVVM za analytické sociologické výzkumy spokojenosti s prací a jejich souvislostí. Pak ovšem může tvrdit, že „výzkumy spokojenosti se zaměstnáním jsou prováděny bez rozlišení toho, na jakém typu pracoviště je daný druh práce vykonáván“. To samozřejmě není pravda, spokojenost s prací je v standardních výzkumech vždy s charakterem pracoviště propojena. To se ale samozřejmě netýká výzkumů veřejného mínění, které jsou zaměřeny pouze na jevové stránky spokojenosti a analytický pohled zcela postrádají.
- b) Autorka na několika místech správně konstatuje, že hodnocení některých aspektů spokojenosti je podmíněno umístěním pracovního místa v open space kancelářích. Nikde ovšem necharakterizuje zkoumaný soubor právě z tohoto hlediska, tj. kde kdo sedí a jak to s tímto hodnocením souvisí. V této souvislosti je vysvětlení, že vysokoškoláci chodili do velkých přednáškových sálů v průběhu svého studia a tím se jim zdá pracovní prostor v open space dostatečný, poněkud úsměvné. Nebude to spíše tím, že sedí někde jinde?

## 8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Viz předešlé připomínky.

Celkové hodnocení práce:

Velmi dobře

Datum:

Podpis: