

Univerzita Karlova v Praze - Fakulta humanitních studií

Bakalářská práce: Jana Hauserová

Psychosomatický přístup v péči o onkologického pacienta v České republice

Vedoucí práce: Mgr. Eva Richterová

Oponentský posudek: Doc. MUDr. Iva Holmerová, Ph.D.

V úvodu práce studentka vysvětluje stručně ale výstižně jak pojem psychosomatika tak psychosomatická medicína. Zabývá se jednotlivými typy osobností, a reflektuje je v souvislosti s psychosomatickými faktory. Zmiňuje také další faktory, které zdraví jakož vznik a průběh nemocí ovlivňují. Vysvětluje možnosti působení depresivního syndromu, dlouhodobého stresu, ztráty podpory ze strany blízké osoby, závažné a traumatizující životní události, příslušnost k sociální vrstvě a životní styl.

V další části vysvětluje problematiku onkologických onemocnění a snaží se opět stručně charakterizovat onkologické pacienty a psychické aspekty onkologických onemocnění a další důležité souvislosti. Zabývá se jednotlivými stadii onkologických onemocnění, průběhem léčby a stonání, a to zejména s ohledem na potřeby onkologických pacientů. Tato část vcelku logicky vyúsťuje do stručné informace o psychologických potřebách těchto pacientů a možnostech psychologické podpory.

V další části se zabývá možnostmi a limity klasické „západní“ onkologické terapie, tedy terapie vycházející z vědeckých důkazů (evidence based medicine) a také diskutuje o možnostech doplňkové a alternativní léčby. Tato část může být diskutovatelná z medicinského pohledu, nicméně pro účely bakalářské práce ji považuji za vcelku správnou, přehlednou a vytvořenou ve snaze o získání kritického náhledu a potřebných informací. Za cenné považuji, že autorka uvádí limity a nebezpečí této terapie (například zpoždění účinné léčby) a následně také uvádí koncept integrativní onkologie, který účelně kombinuje medicínu založenou na důkazech s doplňkovými postupy, které však nejsou v rozporu s terapií a ani ji nezpožďují, a samozřejmě také s psychologickou podporou.

V praktické části se studentka snažila získat odpověď českých onkologů na otázku jak *reflektují komplementární a alternativní medicínu v onkologii na základě svých praktických zkušeností a znalostí této problematiky*. Tuto otázku upřesnila ještě dílčími otázkami.

Výsledky získané z polostrukturovaných rozhovorů nejsou sice překvapivé, ale jsou zajímavé. Oslovení lékaři jsou vůči metodám, které nejsou “evidence based” rezervovaní, ale v principu respektují snahy pacienta získat další pomoc

a podporu, pokud tyto komplementární a alternativní postupy nenaruší průběh vlastní léčby.

Závěr: Práci považuji za aktuální, dobře a proporcionálně komponovanou a pečlivě provedenou jak v teoretické tak praktické části. Výsledky výzkumu nejsou sice překvapující, ale jsou zajímavé. Pokud by byly výsledky rozhovorů analyzovány ještě s určitým zdravotnickým vhladem, domnívám se, že by mohly být publikovatelné v odborném časopise. To není námitka, ale spíše ocenění autorčiny práce a návrh, pokud by se tímto tématem chtěla dále zabývat. Přes určité drobné nepřesnosti (které mají ale pouze zdravotnický charakter) považuji práci za velmi zdařilou, užitečnou a domnívám se, že zcela naplňuje požadavky na tento typ práce.

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Handwritten signature in cursive script, appearing to read "Jaa Holuša".