

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Aster Vágnerová Tereza

**Název práce:** Muzikál jako marketingový produkt

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: PhDr. Dolanský Pavel

Pracoviště:

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Drobné přefazení ve struktuře a doplnění jedné kapitoly do případové studie přispívají k logičnosti práce.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V podstatě jediné dva české tituly s tematikou art marketingu (Johnová a Smolíková, Kesner se věnuje výtvarnému umění, tedy arts marketingu) doplňují zahraniční autoři (Bloom/Vlastník, Ewen, Kotler/Scheff, Kreuger, Sheward). Podstatná je práce Bartošova o autorském právu, diplomantka velmi inspirativně objevila významného teoretika, překladatele, dramaturga (mj. zejména v Brně uváděných světových muzikálů) a představitele české sémiotiky Iva Osolobě. Zcela oprávněně je také zařazení jednoho z nejlepších českých textařů (několik stovek písní, překlad textů muzikálu Jesus Christ Superstar), producenta četných desek Supraphonu a po svém odchodu z Československa redaktora českého vysílání Deutschlandfunk a Deutsche Welle Michaela Prostějovského. Terciální literatura, nejedná-li se speciálně o lexikální záležitosti, se u odborného textu neuvádí.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	2

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
 Obsáhlá grafická a obrazová stránka rozvíjí a obohacuje text práce. S časovým odstupem získá příloha (část pochází z archivu diplomantky) i dokumentační hodnotu, neboť již dnes jsou některé věci prakticky nedohledatelné.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Po diplomových pracích, které se věnovaly činoherním divadlům (Nová scéna Národního divadla v Praze, Divadlo Na zábradlí, Strašnické divadlo) přichází na řadu asi nejpůvodnější a nejoblíbenější hudebně-dramatický žánr, tedy muzikál. Konkrétně první licenční a u nás nejdéle uváděné dílo Les Misérables - Bídníci. K volbě tématu, kromě neprozkoumané problematiky, vedla diplomantku také vlastní herecká zkušenost, což má pochopitelně svá pozitiva (životní empirie, znalost prostředí) i negativa (osobní zaujetí, emocionálnost pohledu). Ovšem nikde není psáno, že by odborný text měl mít lidsky intaktní, nezúčastněný charakter. Naopak v zahraničí již léta v humanitních oborech tendují k esejistickému, osobitému, čtivému stylu, což autorům zaručuje daleko širší ohlas, než jen ve značně úzké, specializované odborné komunitě (skvělým, byť zatím výjimečným, příkladem je prof. Martin Hilský). Analýza marketingového a komunikačního mixu má standardní a požadované parametry, důležitá je zejména úvodní část práce, věnovaná autorským právům, licencím a specifikům licenčního díla. Tedy aspektům art marketingu, které jsou, spolu s nabídkou a prodejem uměleckých těles a výkonných umělců, či prodejem uměleckých děl, víceméně tabula rasa.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	V případě muzikálu Les Misérables - Bídníci je uvádění vázáno na poměrně přísné licenční podmínky. Představovaly u českého provedení nějaká výrazná inscenační omezení?
5.2	Dříve happening, dnes tzv. flash mob. Jaký je jeho účel a význam?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**