

**RELEVÉ DE NOTES ET RESULTATS**

Page : 1 / 1

**Session unique****SAÏSSET Paul**

N° Etudiant : 120181

INE : 0800010225 G

Né le : 31 décembre 1989

à : VILLEFRANCHE-SUR-SAÔNE (069)

inscrit en **M2 TERRITOIRES, ESPACES, SOCIÉTÉS****Notes et résultats**

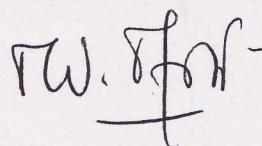
	Note/Barème	Pts jury	Résultat	Session	Mention	Crédits
Tuteur : Nicolas Verdier				SU 2013/14		
<b>Le paysage urbain historique (Budapest).1</b>	14 /20		Admis	SU 2013/14		6
<b>Séminaire méthodologique 3 (Budapest)</b>	15 /20		Admis	SU 2013/14		6
<b>Histoire et géographie : temps et espace.2</b>	16 /20		Admis	SU 2013/14		6
<b>Urban Economics and the Spaces of Urban Economy (Budapest)</b>	16 /20		Admis	SU 2013/14		6
<b>Langue et civilisation hongroise (Budapest)</b>	17 /20		Admis	SU 2013/14		6
<b>TEMA Séminaire 3 (Budapest)</b>	17 /20		Admis	SU 2013/14		6
<b>Rédaction de mémoire S4</b>	17 /20		Admis	SU 2013/14	TB	24

**Résultat global**

<b>Résultat d'admission :</b>	<b>16.3 /20</b>	<b>Admis</b>	<b>Très Bien</b>	<b>60</b>
-------------------------------	-----------------	--------------	------------------	-----------

MENTION  
**E.H.E.S.S.**  
 Territoires, Espaces, Sociétés

Fait à Paris, le 2 septembre 2014  
 La responsable de la formation de master



Marie-Vic Ozouf-Marignier

ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES EN SCIENCES SOCIALES

MASTER EN SCIENCES SOCIALES

Spécialité « Territoires, Espaces, Sociétés »

Responsable : Marie-Vic Ozouf-Marignier

Secrétariat : Marie-Claude Finas, bureau 713 – 190-198, avenue de France 75013 Paris

☎ 01.49.54.25.20

tes-tema@ehess.fr

Session d'examen des mémoires de master « Spécialité T.E.S. »

RAPPORT DE SOUTENANCE (2<sup>e</sup> rapporteur) M2

Rapport de M. Marie-Vic OZOUF qualité DE  
Rapporteur sur le mémoire de M. Paul Laisné.

Titre du mémoire : la Hongrie post-communiste comme  
opportunité : de la diffusion à l'abandon des modèles  
Directeur de mémoire : d'intervention urbaine de la Caisse des  
Dépôts et Confiations.

Après lecture du mémoire de M. → Nicolas VERDIER  
et après avoir entendu le(-la) candidat(e)  
en présence de M. Verdier (Directeur de mémoire)  
le (date de la soutenance) : 2 sept 2014

Je propose d'attribuer à ce travail :

- la note de : 17/20
- et la mention (entourer la mention choisie)

TRES BIEN

BIEN

ASSEZ BIEN

PASSABLE

Je déclare que le(la) candidat(e) :

- est en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement*

Avis FAVORABLE

- ou - j'estime que le(la) candidat(e) n'est pas en mesure de préparer un doctorat en  
*Territoires, Sociétés, Développement* sur le sujet concerné

Avis DEFAVORABLE

Date et signature

2/09/2014

M. Verdier

Cet imprimé doit être accompagné d'un rapport détaillé qui ne doit pas excéder 2 pages  
recto seul. Ce rapport sera transmis à l'étudiant après la délibération du jury d'examen



ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES EN SCIENCES SOCIALES

MASTER EN SCIENCES SOCIALES

Spécialité « Territoires, Espaces, Sociétés »

Responsable : Marie-Vic Ozouf-Marignier

Secrétariat : Marie-Claude Finas, bureau 713 – 190-198, av. de France 75013 Paris

☎ 01.49.54.25.20 – [tes-tema@ehess.fr](mailto:tes-tema@ehess.fr)

Session d'examen des mémoires de master 2 « Spécialité T.E.S. »

RAPPORT DU DIRECTEUR DE MEMOIRE M2

Rapport de M. VERDIER Nicolas  
sur le mémoire de M. Saïsset Paul

Titre du mémoire : Le Hougnie Post Co-ouïste comme opportunité  
de la diffusion à l'abandon des modèles d'interventions urbaines de la Caisse  
des Dépôts et consignations

Après lecture du mémoire de M. Saïsset  
et après avoir entendu le-(la) candidat(e)  
en présence de Mme Ozouf-Marignier. (rapporteur)  
le (date de la soutenance) : 2 septembre 2014

Je propose d'attribuer à ce travail :

- la note de : 17
- et la mention (entourer la mention choisie)

TRES BIEN

BIEN

ASSEZ BIEN

PASSABLE

Je déclare que le(la) candidat(e) :

- est en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement* Avis FAVORABLE

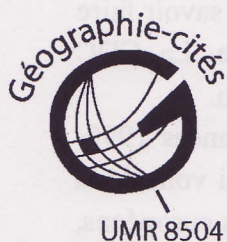
- ou - j'estime que le(la) candidat(e) n'est pas en mesure de préparer un doctorat en  
*Territoires, Sociétés, Développement* sur le sujet concerné

Avis DEFAVORABLE

Date et signature 2 septembre 2014

Cet imprimé doit être accompagné d'un rapport détaillé qui ne doit pas excéder 2 pages recto seul. Ce rapport sera transmis à l'étudiant après la délibération du jury d'examen.





UMR 8504

E.H.GO

Nicolas Verdier

Directeur de recherche au C.N.R.S



www.cnrs.fr

### **Rapport sur le mémoire de Master de Monsieur Paul Saisset, Étudiant du Master TEMA**

Sous le titre : *La Hongrie post-communiste comme opportunité : de la diffusion à l'abandon des modèles d'interventions urbaines de la Caisse des Dépôts et Consignations. Le cas de l'Arrondissement de Ferencváros à Budapest (1988-2014)*, Monsieur Saisset a préparé un mémoire de Master 2 qui se compose de 121 pages dont 78 de texte, trois de bibliographie, une de sources, ainsi que de 30 pages de retranscriptions d'entretiens. L'ensemble contient en outre un sommaire, une table des illustrations, ainsi qu'une liste des acronymes.

Le texte du mémoire se compose de trois parties : une première sur l'introduction de l'action de la Caisse des dépôts en Hongrie, une deuxième sur la tentative d'extension du modèle français, puis une troisième sur l'abandon de cette politique. L'argumentaire développé s'appuie sur un appareil de 236 notes qui renvoient non seulement à la littérature générale sur le sujet, mais encore à des entretiens menés sur le terrain. L'abondance des citations en Anglais a incité l'auteur du mémoire à abandonner l'usage des italiques dans le texte pour la langue anglaise. La gestion des notes, autant que celle des citations montre une bonne compréhension des méthodes de citation et prouve une rigueur incontestable de ce point de vue.

L'introduction du mémoire fait du propos de Musil, qui écrivait que c'est dans l'écriture que se décide ce que l'on croit, un modèle d'exposition qui a pour principal intérêt de nous montrer les choix effectués par l'auteur qui a pesé le pour et le contre, les nécessités et les conséquences de chacun de ces choix. Ce faisant, ce que l'auteur fait s'est construire la pertinence de son questionnement en le donnant à voir.

Le premier chapitre se concentre donc sur l'introduction du modèle français. Pour ce faire il passe d'abord en revue les approches aujourd'hui traditionnelles de la transition de 1989, pour en pointer les limites, ce que l'approche à l'échelle des acteurs liés à la CDC confirme parfaitement. Il définit ensuite les acteurs ayant été concernés, tout en les replaçant dans un contexte d'opportunités, ce qui lui permet de questionner l'idée même de rupture souvent évoquées. Tout le monde n'était pas en position de tirer partie de la situation d'alors. Il place au-delà les origines de ce qui aurait pu être une réussite, soit que le fait que copier la France était une façon d'intégrer l'Europe, et que dans ces conditions, les propositions de la CDC avaient été vues comme un facteur d'intégration.



Le deuxième chapitre, s'intéresse à ce que Saisset qualifie de traduction du modèle français. C'est le modèle des Sociétés d'Économie Mixte qui doit rendre possible la pénétration de la CDC en Hongrie. De nombreux terrains sont prévus, mais c'est le quartier de Ferencváros qui sert de lieu d'expérimentation dans le cadre de rénovations urbaines. Ce qui est alors valorisé est le savoir faire français, mais là encore c'est un malentendu quant aux enjeux auxquels on assiste. La CDC prétendant produire un modèle français, alors que Budapest souhaite un modèle européen.

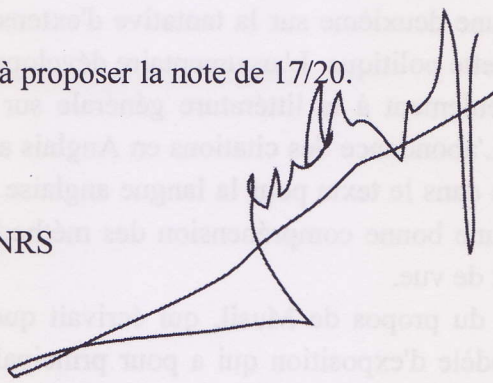
Le troisième chapitre se concentre sur l'élucidation du malentendu, au tournant des années 1990-2000, tout en prolongeant les réflexions jusqu'à nos jours. Une collection d'indices, qui vont de la disparition du français dans les documents officiels, jusqu'à la mise en place de budgets européens, montrent les orientations qui s'imposent et qui mettent un terme aux projets européens de la CDC, qui se désengage rapidement. Les institutions locales se trouvent alors remises en cause, ce qui marginalise d'autant les acteurs qui ne réussissent leur reconversion qu'en paroles.

Fondamentalement, la particularité et l'intérêt de ce mémoire viennent du fait que, contrairement à de nombreuses études qui se cantonnent à telle ou telle phase d'une intervention couronnée de succès, cette étude propose une tentative de compréhension d'un échec, en ne faisant entrer les causes de l'échec qu'après avoir laissé voir pourquoi le projet aurait pu réussir. La méthode évite donc les dangers d'une téléologie, au profit d'une description plus fine qui cache longtemps les causes d'un échec, probablement aussi longtemps qu'elles sont restées cachées aux yeux de nombreux acteurs du processus. L'autre risque, en partant d'entretiens, aurait été de proposer une analyse qui oubliait les reconstructions a posteriori par des acteurs qui évitent de se donner le mauvais rôle. La réflexion sur le rapport à l'événement est ici particulièrement utile à la réflexion.

Au total, un mémoire riche, qui refuse les facilités et qui s'impose par ses qualités et le sérieux du travail effectué.

Tous ces éléments m'incitent à proposer la note de 17/20.

Nicolas Verdier  
Directeur de Recherche au CNRS







Centre de recherches  
historiques

GGH-TERRES

Groupe de géographie et  
d'histoire des territoires,  
de l'environnement,  
des ressources et des  
sociétés

**Marie-Vic Ozouf-Marignier**  
Directeur d'études

EHESS

190-198 avenue de France  
F-75244 Paris cedex 13

[Marie-Vic.Ozouf-Marignier@ehess.fr](mailto:Marie-Vic.Ozouf-Marignier@ehess.fr)

☎ (33) 01 49 54 24 65  
Fax : (33) 01 49 54 26 19  
<http://crh.ehess.fr/>  
<http://ggh-terres.fr>

UMR 85558



Rapport sur le mémoire de M2 de Paul Saïssset, master TES-TEMA

« La Hongrie post-communiste comme opportunité : de la diffusion à l'abandon des modèles d'interventions urbaines de la Caisse des Dépôts et Consignations. Le cas de l'arrondissement de Ferencvaros à Budapest (1988-2014) »

Paul Saïssset s'est attaqué à un sujet très original et à l'évidence, négligé par l'historiographie : il s'agit de l'activité d'investissement de la Caisse des Dépôts dans l'aménagement urbain à l'étranger – ici dans un quartier de Budapest, après la chute du communisme.

Deux qualités majeures traversent son enquête. D'une part, un questionnement solide, qui interroge le modèle de la société d'économie mixte préconisé par la CDC, tel qu'il est appliqué dans un contexte de coopération transnationale et dans un pays où il était jusque là inusité. D'autre part, une démarche réflexive consciente des limites de l'approche, en raison de difficultés liées aux sources (écrites et orales) et à la maîtrise de la langue hongroise. Paul Saïssset a néanmoins réuni de riches matériaux d'enquête, grâce à des dépouillements documentaires et à des entretiens.

Son plan, à la fois chronologique et sociologique, est convaincant. Il distingue le temps du projet, le temps de sa mise en œuvre et la période de l'abandon. Pour chacun de ces moments, il conduit une analyse des jeux d'acteurs et des dynamiques de l'aménagement urbain. La contextualisation des logiques d'action est bien menée, même si l'accès à une plus grande palette de sources aurait certainement permis d'aller plus en profondeur sur les intentions. Par exemple, pourquoi la CDC décide, à un moment donné, d'investir dans les pays d'Europe centrale et orientale, et pourquoi elle jette son dévolu sur la Hongrie ; quelles sont les scénarios imaginés et le retour escompté sur investissement ? Symétriquement, quels sont les déterminants qui poussent les acteurs hongrois à conclure ces partenariats ?

L'enquête présentait également l'obstacle d'interroger à la fois les représentations et pratiques de deux groupes d'interlocuteurs en situation de négociation, au risque de dissocier l'objet : s'agissait-il des mobiles et comportements de la CDC ou bien de ceux des décideurs et maîtres d'œuvre hongrois ? Paul Saïssset a su adroitement analyser les bases d'un dialogue en éclairant d'abord les conduites de la CDC et ensuite, les stratégies des acteurs hongrois.

Le choix de mener une analyse des logiques d'acteurs conduit à s'intéresser à une pluralité de catégories sociales : bureaucrates, investisseurs, techniciens, élus. Paul Saïssset montre ainsi la complexité de l'opération d'aménagement urbain dans toute son épaisseur sociale. Cependant, il apparaît qu'il n'a pas pu saisir de suffisamment près les agissements et conceptions des élus, ce qui laisse dans l'ombre un pan de son étude qui pourrait être exploré plus avant dans les limites de l'accès aux personnes concernées.

Toutefois, comme l'auteur le montre justement, il est frappant de constater le rôle déterminant que jouent les experts, comme si la part du politique se trouvait amoindrie dans une situation où compte essentiellement le montage technique et financier du projet. Il faut attendre le changement de contexte dû à l'intégration européenne et aux opportunités suscitées par la distribution des fonds structurels pour que le politique réaffirme sa voix.

Lors de la soutenance, plusieurs questions ont été posées au candidat. Comment s'articulent l'action de la municipalité de Budapest à celle des arrondissements ? Qu'en est-il de la position du gouvernement central dont Paul Saïssset montre bien les efforts de reconcentration du pouvoir dans la période récente, face aux injonctions de Bruxelles en matière de décentralisation et gouvernance ? Enfin, comment, se présente la question des financements des opérations urbaines, dans le contexte de la disparition ou de l'amoindrissement des ressources procurées par les partenariats des périodes précédentes ?





UNIVERSITÉ DE GENÈVE  
FACULTÉ DE MÉDECINE  
GÉNÉRALISTE

ANNEE 2019-2020

NUMÉRO DE MATRICULE :  
NOM :  
PRÉNOM :  
DATE DE NAISSANCE :  
LIEU DE NAISSANCE :  
ADRESSE :  
CITY :  
PAYS :  
TÉLÉPHONE :  
EMAIL :

COPIE À RENDRE :  
NOM :  
PRÉNOM :  
DATE DE NAISSANCE :  
LIEU DE NAISSANCE :  
ADRESSE :  
CITY :  
PAYS :  
TÉLÉPHONE :  
EMAIL :

En conclusion, le rapporteur estime que Paul Saisset a accompli un parcours de master très fructueux et qu'il a su réaliser un mémoire original et bien problématisé. Les questions soulevées sont particulièrement intéressantes et invitent à la poursuite d'une questionnement sur le transfert transnational de modèles d'intervention urbaine d'une part, et sur la construction institutionnelle des politiques urbaines dans la Hongrie contemporaine de l'autre.

En accord avec Nicolas Verdier, je propose la note de 17/20 et la mention très bien pour ce mémoire.

En conclusion, le rapporteur estime que Paul Saisset a accompli un parcours de master très fructueux et qu'il a su réaliser un mémoire original et bien problématisé. Les questions soulevées sont particulièrement intéressantes et invitent à la poursuite d'une questionnement sur le transfert transnational de modèles d'intervention urbaine d'une part, et sur la construction institutionnelle des politiques urbaines dans la Hongrie contemporaine de l'autre.

En accord avec Nicolas Verdier, je propose la note de 17/20 et la mention très bien pour ce mémoire.

En conclusion, le rapporteur estime que Paul Saisset a accompli un parcours de master très fructueux et qu'il a su réaliser un mémoire original et bien problématisé. Les questions soulevées sont particulièrement intéressantes et invitent à la poursuite d'une questionnement sur le transfert transnational de modèles d'intervention urbaine d'une part, et sur la construction institutionnelle des politiques urbaines dans la Hongrie contemporaine de l'autre.

En accord avec Nicolas Verdier, je propose la note de 17/20 et la mention très bien pour ce mémoire.

En conclusion, le rapporteur estime que Paul Saisset a accompli un parcours de master très fructueux et qu'il a su réaliser un mémoire original et bien problématisé. Les questions soulevées sont particulièrement intéressantes et invitent à la poursuite d'une questionnement sur le transfert transnational de modèles d'intervention urbaine d'une part, et sur la construction institutionnelle des politiques urbaines dans la Hongrie contemporaine de l'autre.

En accord avec Nicolas Verdier, je propose la note de 17/20 et la mention très bien pour ce mémoire.

En conclusion, le rapporteur estime que Paul Saisset a accompli un parcours de master très fructueux et qu'il a su réaliser un mémoire original et bien problématisé. Les questions soulevées sont particulièrement intéressantes et invitent à la poursuite d'une questionnement sur le transfert transnational de modèles d'intervention urbaine d'une part, et sur la construction institutionnelle des politiques urbaines dans la Hongrie contemporaine de l'autre.



Report on Paul Saïssset's TEMA Master Dissertation *La Hongrie post-communiste comme opportunité : de la diffusion à l'abandon des modèles d'interventions urbaines de la Caisse des Dépôts et Consignations. Le cas de l'arrondissement de Ferencváros à Budapest (1988-2014)*

Paul Saïssset's dissertation sets a clear objective. It aims at exploring, analyzing and interpreting the situation in which, after the fall of communist political system in Hungary, the French institution Caisse des Dépôts et Consignations, had started to introduce and diffuse an urban development model in Budapest and then, somewhat later, aborted it. The dissertation's main objective is to discover and understand which were the main social, political factors and conditions for this institutional implementation in urban development and its withdrawal. In order to achieve this goal the research seeks to carry on ethnographic and historical analysis on the local, national and transnational levels as well as to chose a concrete case, that of the IX district of Budapest, for study. Within this scope, one of the main methodological efforts of the author is to focus his analysis on the role and behavior of the social actors of this situation and their narrations. Thus, in a general perspective, the aim of this work is to understand how in a local context and from the point of view of the actors, the introduction of a specific French urban model in a different political and cultural context reveals the logic of opportunities, chances, difficulties and perils that characterized the style and destiny of the economic and to some extent political interventions realized by Western institutions on the post-communist scene in Eastern-Europe.

The dissertation is divided into three large parts, each part containing several chapters and sub-chapters. The first part is devoted to explore and analyze the phenomena of transition of the communist to post-communist regime in the case of Hungary as well as the opportunities that became open for the Caisse des Dépôts et Consignations in this situation. Nevertheless, the chosen methodological perspective of the dissertation leads to transform this question into the analysis of the network of the actors who were involved in this situation from the French and the Hungarian side. In this respect, the dissertation points out accurately, and in a detailed way, to what extent the development of personal and professional relations at the levels of social actors influenced the coming about of the chances of intervention in new economic and political situation of the post-communist period. Within this context, the case of Ferencváros (IX district of Budapest) in terms of urban development policy and privatisation are also presented. This latter also provides a larger context in which the professional profile of several key actors will be analysed as well as their perceptions on the strategies and actions of the CDC to enter into the post-communist scene in Budapest.

The second main part of the dissertation aims at highlighting the major features of the strategy and policy actions taken by the CDC in the Hungarian case. It is demonstrated that to what level and extent the general strategy followed by this institution was shaped by the process of political adaptation to the conditions of the newly emerged post-communist situation in he IX district of Budapest, and by the interests of the expert-actors themselves (urbanists, architects, experts of urban development). Within this frame, the influence of the network of professional relation on the development of the situation, i.e in adapting the French model, is profoundly highlighted. It is also analyzed how domestic political discourse had been formed by referring, with the help of the experts, the French urban development model as an etalon as an example to follow. The French model serves as a reference point and practice here in order foster Hungary's chances to adhere to the regional policies followed in the European Union.



The third part of the dissertation sets the objective to foreground the actions and reasons that lead at the end of 1990s to abandoning the urban development model promoted by the CDC in Hungary and in particular in the Budapest IX district case. In this context, the process in which the implementation of urban development models more proper to the Hungarian situation, instead of the adaptation of foreign model, are gaining force is demonstrated. Also, the emergence of urban strategies based on the particularities of local and domestic sources and considerations is analyzed in terms of the emergence of the new phase in the Hungarian attitude toward the regional politics promoted by the European Union. The new political ambitions of the "Model Budapest", the ongoing urban reconstruction program as well as the new national urban policy seeking to capitalize on EU funds with its political consequences are also analyzed in detail in this respect. Nevertheless, in the context of the analysis of the new situation the voice of the actors are also reconstructed with force. They are susceptible to reveal how the narrative of the change during the 1990s and 2000s in the urban development models in Hungary is perceived.

Paul Saïssset's master dissertation is an innovative and well-researched study. His work mainly achieves what it promises. The case of the implementation of the CDC in Hungary is analyzed in detail and with a historical and conceptual rigor. In most of the cases the methodological position of the dissertation supports the acquired results, and the actor-based analysis proves to be valid. Nevertheless, and especially in the third part of the dissertation, the reconstruction of professional interests realized on the personal and professional level does not always seem to be able to ground the analysis of political implications. In other words, although the voice of the actors remains heard all along in the analyses and interpretations of the dissertation, in the exploration of the political ambitions and consequences of the change in urban modelling in the case of Budapest, the conclusive interpretations lack a proper analytical (sociological, historical or political scientific) perspective. Such a grounded perspective could have allowed for highlighting the significance of the studied case even more and situating it in a larger context of political of social change in post-communist Eastern-Europe.

Grade: 5; 16/20

Budapest, 25 August, 2014

Ádám Takács  
Assistant Professor  
TEMA Budapest