

Oponentský posudek k diplomové práci Jany Reichlové

„Hořela Paříž? Analýza mediálního obrazu pouličních nepokojů ve Francii na podzim roku 2005“

(Vedoucí práce: Mgr. Marek Jakoubek, Ph.D.)

FHS UK

Vypracoval: Yasar Abu Ghosh, 17.9.2006

Jana Reichlová si jako cíl své diplomové práce stanovila „prozkoumat, jakým způsobem informovaly o [pařížských nepokojích] dva české celostátní deníky [MF Dnes a HN]..., jak byly tyto události prezentovány a interpretovány a jaký obraz vytvářely mediální zprávy a analýzy o místech, kde se nepokoje odehrávaly a o lidech, kteří byli jejich hlavními účastníky.“ Materiál pro svou analýzu získala vyhledáním článků na základě zadání klíčových slov do archivního vyhledávače jednoho z celostátních deníků, v případě druhého deníku musela tyto články dohledat v jednotlivých vydáních ve stanoveném období sama. Dále si vytýčila 4 tématické kategorie (1. příčiny nepokojů, 2. protestující, jejich život a postoje, 3. předměstí, jejich vznik a etnické složení, 4. islám a muslimové), podle kterých tyto články roztřídila a následně vyhodnotila převažující odlišnosti nebo podobnosti v obsahu článků pro každý z deníků. Závěry diplomové práce jsou zásadní: v tématických okruzích 2. a 3. vykazují oba deníky značnou podobnost, zatímco v tématických okruzích 1. a 4. se deníky do značné míry lišily, a to hlavně tím, že HN poskytly prostor větší „paletě názorů“.

Této analýze, která zabírá posledních 25 stran diplomové práce, předchází 65 stran teoretického a metodologického úvodu (kap. 2.) a nástinu tematiky masových médií (kap. 3.). Tento absurdní nepoměr lze zdůvodnit dvěma způsoby: buď si byla autorka od počátku vědoma neobhajitelnosti předmětu diplomové práce na katedře antropologie a snažila se tento nedostatek vyvážit prokázáním alespoň nějakých znalostí o charakteru výzkumu ve společenských vědách, nebo bylo autorce zřejmé, že zvolené téma je rozsahem i povahou nedostačující pro diplomovou práci a pokusila se jí proto „nastavit“ kapitolami bez jakékoliv souvislosti se sledovaným jevem. V obou případech se její záměr míjí účinkem.

Diplomová práce Jany Reichlové nespĺňuje ani ty nejzákladnější požadavky na diplomovou práci v oboru antropologie: chybí jasně vymezený sociální fenomén, jasně definované místo nebo skupina, ve které je možné tento fenomén zkoumat, formulace teoretického a konceptuálního rámce pro jeho uchopení a v neposlední řadě empirický kvalitativní výzkum, který by prokázal studentovu zručnost při střetávání se s badatelskými těžkostmi.

Práci Jany Reichlové hodnotím jako nedostatečnou.

