

Oponentský posudek diplomové práce

Bc. Gabriela Juhászová: Regionální rozdíly ve slovensko-maďarském pohraničí (se zaměřením na cestovní ruch) - Regional differences at the Slovak-Hungarian border (with focus on tourism)

Předkládaná diplomová práce se zabývá na 112 stranách textu (+ přílohy) regionálními rozdíly slovenské strany slovensko-maďarského pohraničí se zvláštním zaměřením na cestovní ruch. Textovou část práce vhodně doplňují kvalitní tabulky, grafy a obrázky. Zde bych rád pochválil množství map, s kterými si autorka musela dát hodně pečlivé, často asi manuální práce, nicméně to nemělo negativní vliv na kvalitu kromě několika málo případů. Podle mého názoru je práce z formálního a stylistického hlediska zcela vyhovující pro úroveň diplomových prací. Rešerše relevantní literatury je jak počtem použitých zdrojů – internetové zdroje 49, klasická literatura 77 – tak jejich sestavou na odpovídající úrovni pro diplomovou práci s dostatkem přímých citací. Za zmínku stojí velký počet lokálních zdrojů a využití aktuálních vládních dokumentů týkajících se cestovního ruchu.

Ačkoliv sám jsem ekonomickým geografem, zpracovaná tematika téměř zcela míjí můj výzkumný záměr, a nemohu se považovat za odborníka v tématu cestovního ruchu. Navzdory tomu si myslím, že tím, že sám pocházím z řešeného území, geografie tamější situace – včetně cestovního ruchu – mi není zcela neznámá. Širší předmět výzkumu – a to regionální rozvoj periferních regionů a možnosti jejich rozvoje – považuji za jedno z nejdůležitějších aktuálních témat lokálního a regionálního výzkumu. Myslím si, že cestovní ruch není univerzálním všelékem na rozvoj těchto periferních regionů, nicméně je vhodným doplňkem, který nemůže být podceněn. Za cíl práce si autorka kladla zachycení a zhodnocení stavu cestovního ruchu vybraných regionů, jakožto důležitého nástroje regionálního rozvoje. Dalším navazujícím cílem potom je navržení seznamu doporučených priorit rozvoje cestovního ruchu vybraného mikroregionu: Gemer. První cíl práce považuji za poněkud popisný a trochu široký pro úspěšné řešení v rámci jedné DP, nicméně pro kvalitní řešení cíle druhého je podrobná regionální analýza nevyhnutelná. Toto je pravděpodobně příčinou většího rozsahu předložené DP – 126 stránek včetně příloh –, ovšem s dobrou tematicko-rozsahovou vyvážeností kapitol.

Co se týče téměř celého řešeného území jižního Slovenska mi přijde poněkud překvapivé, že autorka nezvýraznila dostatečně (s. 89) jednu kulturní unikátnost, a to přítomnost – v mnoha lokalitách stále majoritu – obyvatel maďarské národnosti, která podle mého názoru je z hlediska kulturní různorodosti a cestovního ruchu velmi specifickým fenoménem. Myslím si, že v takto pojaté práci by si to klidně zasloužilo malou kapitolu s historicko-geografickým nádechem.

Po představení základních pojmů a teoretických východisek v praktické části autorka rozdělila faktory mající vliv na CR na lokalizační (přírodní a kulturně-historické předpoklady) a

realizační (ubytovací zařízení a dopravní infrastruktura), které detailně rozvedla v kapitolách 4.1 a 4.2 na příkladu všech pěti pohraničních regionů. Některé popisné části lokalizačních a realizačních předpokladů podle mého názoru klidně mohly být součástí příloh. Tím by se práce zkrátila bez vlivu na kvalitu. Jako poznámku bych zde uvedl, že u map dostupnosti by bylo vítané znázornit maďarskou dálniční síť, jelikož se na ní autorka odvolává, a každému není zřejmé, kudy vede (s.80). Po kvantitativním výzkumu založeném na statistických datech a základních rysech regionů, autorka využila také nástroje výzkumu kvalitativního, a to formou řízených rozhovorů s relevantními představiteli a organizátory místního cestovního ruchu.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci Bc. Gabriely Juhászové obsahem i kvalitou zpracování za nadprůměrnou plně splňující požadavky kladené pro diplomové práce v oboru učitelství geografie. Navzdory výše popsaných několika kritických poznámek – zejména přílišná popisnost některých částí, absence specifického hodnocení vlivu maďarského etnika a několik výše uvedených drobností – si myslím, že práce splnila své hlavní cíle. Dílo také tvoří vhodný základ pro možný budoucí výzkum jak pro samotnou autorku, tak pro další studenty podobného směru bádání k rozvinutí témat navrhované autorkou v závěrečné kapitole. Podle mého názoru se jedná o ucelenou práci, která pečlivě představuje jednotlivé přístupy a nástroje regionálního rozvoje se zaměřením na cestovní ruch s kvalitní aplikací teorie do praktické části DP a s využitím kombinace nástrojů kvantitativního a kvalitativního výzkumu.

Otázky do diskuze:

1. Myslíte si, že maďarské kulturní dědictví na jihu Slovenska a společná historie může zaujmout relevantní počet maďarských turistů k rozvoji a/nebo doplnění cestovního ruchu řešených regionů?
2. Co si myslíte? Převážně jaký typ turistů – domácí, zahraniční – mohou lákat studované regiony a jaký typ turistů mají samotné regiony za cíl přilákat?
3. Jak sama v závěru práce naznačujete, stálo by za to studovat synergický efekt maďarské části pohraničí s Vámi vybranými regiony. Který takto vytvořený společný region by podle Vás byl nejatraktivnější a proč?

Celkově doporučuji DP slečny Juhászové k obhajobě a před vlastní prezentací práce navrhuji známku výbornou (1).

Jméno oponenta: Mgr. Karel Hostomský

Pracoviště: katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze

V Praze, dne 1.9.2014

Podpis:

Karel Hostomský