

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Regina Kluchová

Název práce: Multikulturalismus v Nizozemí od roku 2005

Vedoucí práce: Lukáš Linek

Oponent/tka: Ondřej Císař

Navržené hodnocení: dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce se zaměřuje na vývoj multikulturalismu v Nizozemí v posledním desetiletí. Autorka se zaměřuje na to, „jakým směrem se Nizozemí posunulo, a to převážně ve vztahu k zmiňovanému pádu multikulturalismu v Evropě a odklonu od multikulturalismu v Nizozemí, jak političtí představitelé v Nizozemí několikrát prohlásili.“ Autorka se zaměřuje na legislativní a praktické změny v oblasti pravidel pro získání státního občanství, financování veřejných vzdělávacích institucí a podmínek na trhu práce.

Autorka dochází k netriviálnímu zjištění, že *„žádná oficiální politická strategie nezačala reflektovat veřejně komunikovaný odklon od multikulturalismu směrem k asimilačnímu modelu integrace přistěhovalců.“* To považuji za největší přínos její práce. Na druhé straně změny v pravidlech pro udělování občanství představují odklon od multikulturalismu, ale autorka jej nehodnotí jako natoli výrazný, aby bylo možné o odklonu hovořit.

Struktura práce je relativně přehledná, celkově dává smysl. Oproti předchozí verzi je vidět podstatný posun v promyšlení tématu autorkou. Zároveň je ale výrazně vidět, že autorka jednotlivé části a podkapitoly přeskupovala a doplňovala, a proto se relativně často stává, že se některá tvrzení opakují či zaznívají podruhé v jiném kontextu. Celkově tak práce působí neuspořádaným dojmem.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka čerpá ze zahraniční literatury. Oproti předchozí verzi nedošlo k výraznějšímu zapojení zahraniční literatury. Autorka doplnila stručnou rešerši českých textů k problému multikulturalismu. Tato rešerše působí jako seznam bez jasného důvodu jeho zařazení a smyslu v kontextu práce. Je tak spíše vyhověním kritickému požadavku oponenta práce.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka analyzuje vývoj multikulturalismu v Nizozemí ve třech tematických oblastech. Oproti předchozí verzi se jedná o podstatný pokrok. Autorka jasně definuje, jaké oblasti a změny ve státní politice jí zajímají. Na základě toho může lépe opřít své závěry o data. Ta mají charakter převážně

charakter vývoje legislativní pravidel, která regulují analyzované tři oblasti. Zároveň se ale zaměřuje i na finanční toky (financování islámských škol), vývoj počtu imigrantů v Nizozemí či vývoj kriminality imigrantů ve vztahu ke zbytku nizozemské populace.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?
Dostatečná.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Oproti předchozí práci došlo k podstatnému pokroku i v této oblasti. I tak diplomová práce obsahuje řadu autoritativních tvrzení, o kterých člověk vůbec neví, odkud se vzala. Autorčiny popisy vývoje jednotlivých veřejných politik nejsou vždy úplně dostatečně opatřené zdroji.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?
Relativně v pořádku. Stále je ale v práci řada duplicit a ne úplně šťastně formulovaných vět.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

1. Proč existuje odlišná dynamika v diskurzivním ústupu od multikulturalismus a nezměněné politice k migrantům a minoritám v oblasti získávání občanství, financování škol a podmínek na trhu práce? Jaká je role členství v Evropské unii pro tuto odlišnou dynamiku?
2. Kde je hranice, od kdy už lze změny v oblasti získávání občanství, financování škol a podmínek na trhu práce hodnotit jako odklon od multikulturalismu? Proč změny v přístupu k občanství ještě nelze hodnotit jako odklon od multikulturalismu?

Celkové hodnocení práce: dobře, doporučuji k obhajobě

Datum: 8.9.2014

Podpis: