

POSUDEK KONZULTANTA K RIGORÓZNÍ PRÁCI

Mgr. Michal Kalenský

Práva na označení a jejich pravidla tvorby

Práce odevzdána v září 2013

Mgr. Michal Kalenský se ve své rigorózní práci pokusil rozvinout otázku tvorby označení s přihlédnutím ke klasickému třídění práv na označení tak, jak jej zná národní i mezinárodní právo. Je třeba zdůraznit, že kolega Kalenský se práci dlouhodobě věnoval jak studiem právních předpisů a v praxi, tak konzultacemi se svým školitelem, což se v práci projevilo. Práce je velice dobře strukturovaná a je třeba vyzdvihnout to, že i v případě naprosto originálního pojetí a tedy otázek pojetí tvorby průmyslových označení a souvisejících právních otázek je možné práci napsat natolik přehledně, aby jak odborný čtenář, ale též laik dokázal najít odpovědi na základní otázky s tvorbou označení související.

Téma práce je velice nosné, neboť otázky práv na označení jsou stále velice aktuální a jedná se o praktické problémy, se kterými se praxe neustále setkává.

Jsem přesvědčen, že téma bylo velice náročné na práci s teoretickými názory, praktickými přístupy a rozhodovací praxí. Stejně tak je zřejmé, že nebylo úplně jednoduché sladit a logicky uspořádat rigorózní práci tam, kde se pracovalo s rozdílnými instituty, kterých je v oblasti duševního vlastnictví a práv na označení velké množství.

Je třeba kladně hodnotit, že kolega Kalenský pracuje s poměrně novým institutem, a to doménovým jménem. Tvorba doménového jména má totiž větší přesah, než ostatní průmyslová práva, a to z toho důvodu, že domény dnes používá naprostá většina subjektů, a to nejen subjektů obchodních. Pokud jde o tvorbu doménových jmen, odkázal bych také na judikaturu rozhodčího soudu, kterou částečně v práci postrádám.

K obhajobě rigorózní práce bych doporučil k diskusi následující témata:

1. Považuje kolega Kalenský doménu za věc? Pokud ano, z jakého důvodu?
2. Doporučoval by kolega Kalenský právní úpravu doménových jmen?
3. Jak je možné se právně vypořádat s označením(i) podnikatelů či jejich sužeb v případě, že tyto nepodléhají žádné z regulací a nejsou zapsána/registrována jako jeden z institutů průmyslových práv?

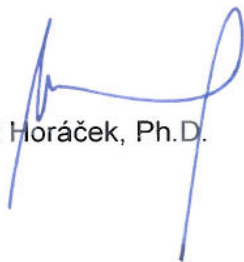
Stavba práce je logická a směřuje k výslednému cíli rigorózní práce.

Pokud jde o stylistickou a jazykovou úroveň, nelze práci nic vytknout.

Ze všech výše uvedených důvodů jsem přesvědčen, že hodnocená rigorózní práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky.

V Praze dne 18. října 2013

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a vertical line, representing the name Vít Horáček.