

Oponentský posudek k rigorózní práci

Mgr. Petra Kožmína na téma

"Postavení odborových organizací v pracovněprávních vztazích"

Autor si zvolil pro svoji práci důležité téma pracovního práva, které v souvislosti s přijetím nového zákoníku práce a realizací soukromoprávních zásad v pracovním právu nabývá na aktuálnosti a je v danou chvíli cenné k získání uceleného pohledu na problematiku zastupování zaměstnanců. Předmětná otázka postavení odborové organizace si ve chvíli přibližování pracovního práva právu soukromému zcela jistě zaslouží pozornost.

Předložená práce obsahuje dvanáct částí, včetně úvodu a závěru a je doplněna seznamem použitých pramenů. Po krátkém úvodu, v němž autor seznamuje s cílem své práce a se systémem jejího členění, se první části práce zabývají historickým exkursem a právními prameny. Další části práce jsou věnovány vymezení odborů jakožto občanských sdružení. Stěžejní pasáže práce rozebírají kolektivní vyjednávání, včetně kolektivních sporů. Vyústěním práce je její závěr, v němž autor hodnotí právní úpravu de lege lata a zmiňuje některé současné problémy, bohužel převážně ve velmi obecné rovině.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi dobře zvolené. Vzhledem ke stále sílícím potřebám praxe je myšlenka jeho komplexního zpracování velmi potřebná. Autor dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, vychází z dostatečného množství pramenů, s nimiž správným způsobem odborně pracuje.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z právní úpravy *de lege lata*. Výklad se nezaměřuje jen na popis právní úpravy, případně její vysvětlení za použití pramenů, autor velmi často úpravu hodnotí. Chybí však legislativní náměty *de lege ferenda*.

3. Celkové zhodnocení práce

Práce je poněkud netradičně rozčleněna, jednotlivé části jsou však vzájemně obsahově i rozsahem skloubeny a vyváženy. Autor vychází z akceptovatelného množství pramenů, jakož i literatury, kterou vhodně využívá při interpretaci platné právní úpravy. Téměř výlučně se však jedná o prameny národní. Autor odpovídajícím způsobem pracuje s předmětnými prameny. Autor nejen popisuje platnou právní úpravu, ale aplikuje ji konkrétní případy, podává vlastní zhodnocení její úrovně a upozorňuje na existující problémy. Práce bohužel postrádá legislativní náměty *de lege ferenda* a pojímá převážně aplikační rovinu problematiky.

5. Klasifikace práce

Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že předložená práce má dobrou úroveň a lze ji doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby rigorózní práce by se autor měl zaměřit zejména na tyto otázky:

- zhodnocení právní úpravy zastupování zaměstnanců ve vztahu k institutu zastupování v občanském zákoníku,
- zhodnocení osobního statutu odborových organizací ve světle nového občanského zákoníku.

V Praze dne 30.4. 2013

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce