

PhDr. Zdeněk Křížek
posudek na bakalářskou práci

Petera Ďurece

„Marketingová strategie značky NIKE a jej vplyv na spotrebiteľa“

Volba a upřesnění tématu

Autor se rozhodl zpracovat téma z oblasti, ve které se evidentně prakticky angažuje. Tomu pak odpovídá obsah i struktura textu.

Metodika zpracování bakalářské práce

Práce zachovává standardní strukturu, text postupuje od teorie k praktické (empirické) části zcela logicky a přehledně. Práce je obsahově ujasněná, autor postupuje od obecného ke konkrétnímu. V empirické části se pak zabývá konkrétní formou (NIKE).

Obsahová stránka – teoretická část

V této části autor prokázal, že se dokáže orientovat v oblasti marketingových komunikací, zná základní literaturu a umí s ní pracovat.

Vzhledem k celkovému rozsahu práce je však tato teoretická část sice věcně správná, ale příliš rozsáhlá. Zabírá téměř dvě třetiny textu celé této BP.

Na str. 10 uvádí autor model 4C. Moje otázka k rozpravě zní: setkal se někdy s jinou interpretací třetího C (Convenience)? Já ano, ale nechci dávat návodnou odpověď.

Sympatické je, že se v této části objevuje i pojednání o nových trendech v marketingových komunikacích, což je vzhledem ke skutečnosti, že značku NIKE preferují spíše mladší věkové kategorie recipientů/potenciálních spotřebitelů, relevantní rozhodnutí.

Praktická (empirická) část

Zde autor postupuje standardní metodou. Zprvu si formuluje výzkumný problém, správně si pak stanovuje cíl zkoumání i hypotézy (výzkumné otázky).

K vlastnímu výzkumu autor zvolil typ výzkumu kvalitativního, konkrétně osobní dotazování formou polostrukturovaných osobních rozhovorů. Domnívám se, že tato volba byla vzhledem k tématu práce a cíli, který si autor stanovil, odpovídající. Své rozhodnutí pro tuto volbu autor

v textu zdůvodnil.

Trochu nad rámec požadavků tohoto stupně kvalifikační práce je uvedení vlastních názorů na řešení některých problémů.

Práce se zdroji

Zde nejsou zásadní chyby, avšak odkazování na některé informace by mělo být důslednější, např. na str. 16: AIDA. Vím, že tato informace je správná, není však obecně známá, a to často ani v širší odborné veřejnosti; bylo by tedy vhodné uvést zdroj, ze kterého autor tyto údaje čerpal.

Jazyk textu

Vzhledem k tomu, že práce je psána slovensky, nejsem schopen posoudit gramatickou správnost. Pokud jde o syntax, je podle mne v pořádku.

Celkové hodnocení

Přes uvedené připomínky považuji práci za obhajitelnou. Autor dodržel téma a zaměření práce a v zásadě splnil cíl, který si stanovil.

Hodnotím stupněm 2.

V Praze dne 11. 9. 2013

PhDr. Zdeněk Křížek