

Posudek diplomové práce

KOS FHS UK

Název práce:

Individuální fundraising se zaměřením na jednu z jeho metod – klub přátel. Příležitosti, zkušenosti, limity.

Autorka: Bc. Jana Horáčková

Vedoucí práce: Hana Vosmíková

Autorka se v diplomové práci věnuje složitému tématu individuálního fundraisingu. Svou pozornost věnuje jak fundraisingovým strategiím, jednotlivým metodám získávání nových darů a dárců, tak následné péči o dárci. Následně se zaměřuje na velmi důležitou „disciplinu“, a to „kluby přátel“. Nemalou pozornost věnuje také překážkám, se kterými se musí NNO při individuálním fundraisingu vyrovnávat.

Strukturu práce považuji v zásadě za jasnou a přehlednou. Mám malou výhradu k zařazení části věnované překážkám pro individuální fundraising na začátek textu. Zcela jistě by vyzněl lépe v kontextu případových studií, které autorka vypracovala. V textu dochází v několika případech k opakování již dříve sděleného (např. popis metody direct dialogue). Což na druhou stranu může být přínosné pro čtenáře, který se v problematice zcela neorientuje. Naopak velmi pozitivně hodnotím způsob, se kterým se autorka vyrovnala s velice nepřehlednou změti fundraisingových pojmů a „kategorizací“ v rámci různých pohledů na fundraising. Vzhledem k tomu, že ve fundraiserské komunitě v ČR není zaužívané jednotné názvosloví a výklady anglických termínů se též drobně liší, je velmi někdy poměrně obtížné „najít společnou řeč“. Její pozice byla o to těžší, že pracovala jak s podklady v angličtině, tak v češtině (i zde jsou rozdíly v terminologii používané v devadesátých letech a nyní). Zároveň se vydala za „výzkumem do terénu“, kde se musela vyrovnat s žargonem „praktiků“.

V posuzované diplomové práci můžeme najít poměrně rozsáhlou teoretickou část, změřenou na fundraisingové strategie. Mohlo by se zdát, že už bylo dost různých „fundraisingových cyklů, matic, pyramid a cibulových řezů“. Ale není tomu tak, podle mých zkušeností se jedná o nezbytnou část procesu. Naopak, bez použití zmíněných principů si v praxi nedovedu dlouhodobě úspěšný fundraisingový program představit. V teoretické části se autorka poměrně úspěšně snaží pohlédnout na individuální fundraising z různých úhlů pohledu, např. podle dostupných zdrojů nebo podle použitých metod/nástrojů, kterými NNO získávají dárci/dary. Dochází k názoru, že výhodnější je jednoznačně získávat dárci, než dary. Dále se zabývá způsoby, jakými dárci NNO podporují, tj. jakým způsobem dar poukazují, jak často a na jaký účel. Také zda opakovaně nebo jednorázově. Zde se dostává k péči o získané dárci jako k svébytné a naprosto nepostradatelné součásti fundraisingu. Dále se věnuje tématu klubů přátel jako nástroje pro zapojení dárců, zvýšení jejich motivace, upgrade jejich darů a neposlední řadě jako nástroji k získání velmi platných „advokátů“ pro svou organizaci. Podrobně se věnuje důvodům, proč klub založit a také tomu, co je nutné brát na zřetel při jeho přípravě. Tedy, k čemu má sloužit, efektivitu fungování klubu, co je potřeba učinit před jeho založením atd.

K části věnované výzkumu nemám žádné připomínky. Oceňuji výběr organizací i způsob, jakým se autorka rozhodla informace shromáždit a zpracovat. Velmi zajímavé jsou případové studie jednotlivých organizací, které podle mé znalosti věci naprosto odpovídají skutečnosti. Nedošlo k žádnému závažnému zkreslení při popisu fundraisingových aktivit zmíněných organizací, což vyžaduje velmi dobrou orientaci v tématu. Výzkum, který autorka práce provedla v potvrdil výchozí předpoklady.

Na závěr bych zařadila pár slov k části věnované překážkám ve fundraisingu. Ve spolupráci s Koalicí pro snadnější dárcovství naprosto jasně definuje „nedostatečnosti“ prostředí, které do určité míry limitují efektivitu a šíří použitelných metod/nástrojů pro individuální fundraising.

Autorka se zjevně snažila vytvořit práci, která bude použitelná v praxi, což se jí do značné míry podařilo. V tomto ohledu bych práci hodnotila i za její přínos při vyvracení mýtů o nefunkčnosti individuálního fundraisingu a nepoužitelnosti běžných fundraisingových principů a postupů v České republice.

Práci hodnotím jako velmi dobrou a navrhuji 23 bodů.