

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Internetový magazín jako specifický informační zdroj

Vypracoval: Ondřej Jireš

Vedoucí práce: Mgr. Petra Jedličková

Hodnocení: výborně, doporučuji k obhajobě

Cíl práce:

Bakalářská práce se zabývá internetovými časopisy, které chápe jako důležité elektronické informační zdroje. Smyslem práce bylo představit specifické prostředí, ve kterém internetové časopisy vznikají a jsou zpřístupňovány, a pokusit se o typologii internetových časopisů na základě zvolených kritérií. Právě typologizace internetových časopisů je obtížná proto, že nemůže zcela stavět na zavedených principech tištěných periodik. Vzhledem ke zkušenosti autora s tvorbou internetových magazínů zadání předpokládalo také určité zamýšlení nad možnou budoucností v tomto dynamicky se rozvíjícím oboru.

Shoda se zadáním úkolu:

Práce rozpracovává všechny body zadání a vychází z předepsané teoretické literatury, zadání práce bylo splněno.

Struktura práce:

Práci lze rozdělit do tří hlavních částí. V první části autor představuje prostředí, ve kterém vznikají a dále fungují internetové časopisy. Autor použil teorie nových médií k vysvětlení některých principů chování médií v kyberprostoru (zejm. princip remediace), což je velmi přínosný pokus, neboť se jedná o aplikaci nové teorie, která nebyla v knihovnických pracích na toto téma dosud plně využita. Ačkoliv autor zjevně využil tuto teorii později k osvětlení některých charakteristik internetových magazínů, bylo by vhodné na použitou teorii více a viditelněji odkazovat zejména ve druhé části práce. Druhou a nejvýznamnější částí bakalářské práce je typologie internetových časopisů, jejich charakteristika a popis specifik a výhod, které mají oproti tradiční produkci. Autor internetovým časopisům jednoznačně připisuje výhody, v tomto směru práci vytýká dva drobné nedostatky: 1) autor se měl zamyslet nad vývojem od tradiční k elektronické produkci, nikoli stavět jedno proti druhému – více nadhledu by v tomto směru pomohlo hodnotit internetovou produkci objektivněji, tedy například také nalézat specifika tradiční produkce; 2) vzhledem k rámci práce, tedy oboru informační studia a knihovnictví, postrádám kritické shnutí možností typologizace internetových periodik s využitím již publikovaných prací na toto téma. Třetí logickou částí práce je shnutí a závěr, v němž se autor nejprve věnuje kontextu, v jakém se internetové časopisy pohybují a jeho možnými vlivy a dále se zamýšlí nad trendy v oblasti rozvoje internetové žurnalistické tvorby, velmi pěkně shmuje podstatná zjištění bakalářské práce.

Volba informačních zdrojů:

Autor použil česky a anglicky psané zdroje. Bibliografie obsahuje pouze 15 záznamů, práce není doplněna dalším informačním aparátem (např. seznam internetových zdrojů, seznam použitých termínů).

Stylistická úroveň a formální úprava práce:

Práce je napsána čtivě, po formální stránce je práce velmi přehledně a logicky členěná. K práci nemám v tomto směru žádné výhrady.

Doplňující otázka pro obhajobu:

Vzhledem ke dvěma výtkám, které jsem k práci vznesla, dávám tyto otázky:

- 1) Demonstrujte na portále, o který se staráte, princip remediace. O jakých typech remediace můžeme hovořit a proč? Z čeho čerpá takový portál inspiraci: co pochází z tradičních médií a co z nového prostředí kyberprostoru?
- 2) Na jaké metodické problémy naráží typologie internetových časopisů? Lze k internetovým magazínům přistupovat podobně jako k tištěným periodikům, můžeme využít znalostí klasifikace a typologie tradičních typů dokumentů?

V Praze, dne 26. 8. 2006

Petra Jedličková

