

Posudek na bakalářskou práci Anny Petrnouškové „Podoby stigmatizace dobrovolníků pracujících s HIV pozitivními“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je vnímání a zvládání stigmatizace přenášející se z oblasti dobrovolnického působení na dobrovolníky. Toto vnímání a zvládání je studované reflexí výpovědí několika informátorů. Práce postupuje představením pojmů stigmatu a dobrovolnictví a analýzou rozhovorů. Autorka rozlišuje v souladu s podklady přímou a nepřímou stigmatizaci a tři podoby jejího zvládání: tichošlápky, rebely a hrdiny.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na literaturu. Stylisticky je práce napsaná pečlivě, téměř bez chyb (na s. 30 je chybný tvar zájmena “jenž”) a překlepů.

Za nejvýznamnější považuji na práci soustředění celého textu na jedno, dobře vymezené téma. Díky tomu je práce důkladným seznámením s věcí.

K práci mám ale následující připomínky:

- Vlastní analýze rozhovorů je ve výsledku věnována menší pozornost než představení pojmů, proto také přináší poměrně málo myšlenek, které by nebyly převzaté z literatury.
- Nezdá se mi, že by šest rozhovorů (z nichž jeden je navíc zařazený diskutabilně, viz s. 26), nebo jejich délka a hloubka, v tomto případě stačilo. Bylo by asi třeba pokračovat v pátrání tak dlouho, dokud autorka něco nového nenajde.
- Samotné rozlišení tichošlápků, rebelů a hrdinů by zasloužilo o několik stránek víc pozornosti - opět v poměru k rozsahu představení převzatých pojmů. Rozlišení těchto podob zvládání stigmatizace (jejich podobnosti a rozdíly, pojmy, které se při něm uplatní, souvislost s tím, že jde právě o dobrovolníky a ne jen o kohokoliv s takovou prací, atp.) by mělo být výslovně uvedeno.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

11. srpna 2014

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.