

## Hodnocení bakalářské práce

### „Rozvod a jeho vliv na partnerské vztahy dospělých dětí“

**Autor:** Štěpánka Holoubková

**Oponent práce:** PhDr. Hana Dvořáčková

**Cíl práce:** Porovnat osoby z rozvedených a úplných rodin a zjistit, zda rozvod rodičů ovlivňuje jejich dospělé děti v partnerských vztazích.

Téma práce je velmi aktuální a odráží současnou situaci v naší společnosti. Studentku motivovaly vztahy, ve kterých se pohybuje a cíl práce byl velkou osobní motivací.

Teoretická část práce se skládá ze čtyř kapitol. Studentka se věnuje analýze pojmů: rodina, dospělost, manželství a rozvod. Vychází z definic různých autorů a její analýzy jsou dobře propracované, logicky sestavené a jasně směřují k danému cíli. V práci studentka zohlednila změny v právních dokumentech týkající se rodiny a manželství a již cituje z Občanského zákoníku, ale porovnává změny s dlouho platícím Zákonem o rodině. Pro srozumitelnost a přehlednost vytvořila vlastní grafy a tabulky z podkladů ČSÚ (s. 25, 29, 30, 31, 34 a 35). Nad grafy i tabulkami se studentka zamýšlí a uvádí vlastní názor z dané problematiky. V kapitole o rozvodovosti nezapomněla brát v úvahu zvláště potřeby a zájmy dítěte. Vhodně cituje Úmluvu o právech dítěte a Zákon o sociálně.právní ochraně dětí.

Pro výzkum si studentka zvolila kvalitativní formu výzkumu – rozhovor (11). Nejdříve vysvětluje a zdůvodňuje volbu kvalitativního výzkumu. Dále formuluje cíle a předpoklady a výběr a charakteristiku respondentů. Oceňuji, jak hluboce se studentka zamýšlela nad kritérii výběru, nad volbou prostředí z hlediska diskrétnosti a zachování etických norem. Neopomněla ani popsat průběh výzkumu. Přepis rozhovorů je stručný a jasný, v některých místech působí až šablonovitě (téměř stejně u několika respondentů). Oceňuji i použití citací z rozhovorů při dokládání vlastních předpokladů. Velmi dobře je zpracovaná analýza kvalitativních dat a zformulované výsledky rozhovorů. Celkově se mi jeví praktická část práce velice kvalitní.

Po stránce grafické je vše v pořádku, po stránce jazykové jsou v práci drobné přepisy i gramatické chyby (s. 46, 47, 48) – tvrzení studentky, že si práci několikrát a důsledně přečetla nemá svůj výsledek. Přesto řadím obsah nad formální stránku práce. Cíl byl splněn.

Studentka prokázala dovednost pracovat s více a rozličnými zdroji: 6 právních norem, 36 literárních aktuálních zdrojů, 6 elektronických zdrojů. Práci doplňuje seznam zkratk, tabulek a grafů a seznam příloh (otázky k rozhovorům).

#### **Otázka k obhajobě:**

- 1) Jaké závěry jste si udělala z výsledků Vaší práce pro sebe.
- 2) Domníváte se, že by obdobný výzkum mohl upravit kritéria výběru respondentů např. nejen věk a Vámi stanovená další kritéria, ale i počet dětí v rodině při rozvodu a pořadí dítěte v rodině. Následně jeho role po rozvodu.

Navržený klasifikační stupeň:

**Výborně**

7.7.2014