

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kateřina Palečková: Gamblerství. Mapování interpersonálního chování u patologických hráčů. FHS UK Praha 2014

Téma předložené bakalářské práce je aktuální a dívá se na tematiku patologického hráčství s důrazem na osobnostní problematiku a interpersonální chování, což je zatím výzkumem příliš nepodložená oblast.

Celá práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, seznam použité literatury a přílohy. Celkovým rozsahem a uspořádáním splňuje nároky na bakalářskou práci.

V teoretické části se autorka věnuje nejprve vymezení problematiky patologického hráčství, terminologii, průběhu této nemoci, jejím rizikům, možnostem léčby atd. Dále navazuje kapitolami o osobnosti gamblera a o teorii interpersonálního chování podle T. Learyho. Zmiňuje studie v oblasti patologického hráčství (kap.12). Jedinou drobnou výhradou je, že název této kapitoly chybí v úvodním seznamu kapitol. Celkově je tato část přehledná a srozumitelná. Autorka ukazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou a citacemi.

Praktická část je velmi přehledná, autorka v úvodu vymezuje cíle výzkumu a výzkumné otázky, dále popisuje výzkumný vzorek a použité metody. Ukazuje zde dobrou schopnost pracovat s psychologickými diagnostickými metodami. Problematika srovnání "reálného" a "ideálního" interpersonálního chování je známá, její spojení s tematikou gamblerství je však nové, stálo by za to tuto studii do budoucna rozpracovat nebo třeba rozšířit výzkumný vzorek. Výsledky jsou zde přehledně slovně i graficky zpracovány. Jedinou nevýhodou byly poměrně omezené časové možnosti na provedení a zpracování dat. Kdyby měla autorka více času, mohla by se pokusit i o podrobnější diskusi a porovnání získaných výsledků. I přes nedostatek času však dokázala shrnout to nejpodstatnější z daného výzkumu. Metodologické otázky a možná omezení výzkumu diskutuje v závěru práce.

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako velmi dobrou a aktivní ze strany studentky. Autorka dokázala dobře uchopit i případné připomínky od vedoucího, které vznikly v průběhu výzkumného procesu a zapracovat je do své práce.

I přes uvedené výtky považuji práci za zdařilou a hodnotím ji známkou 2+. Toto hodnocení lze přizpůsobit průběhu obhajoby.

Ve Vlašimi 16. srpna 2014

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.

