

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci pana Ondřeje Najmana
na téma „Evropské právo proti nekalé soutěži“

Rozsah práce: 72 stran

Datum odevzdání práce: 18. 12. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma evropské úpravy nekalé soutěže je poměrně aktuální díky legislativnímu a judikatornímu vývoji.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu je vyšší s ohledem na relativně nízký počet děl věnovaných zvolené problematice.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Cíle vytčené v úvodu práce diplomant naplnil.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Téma bylo řádně a komplexně zpracováno.

C. Logická stavba práce

Systematika byla vhodně zvolena.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomant k vypracování textu použil značný počet pramenů v českém a anglickém jazyce. Práce s literaturou odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

S ohledem na širší tématu lze konstatovat, že autor dostatečně analyzoval zvolené téma. Opakovaně se zamýšlí nad pojetím jednotlivých institutů (například průměrného spotřebitele). Velmi dobře autor pracuje s prameny (zákonnými texty, judikaturou a odbornými texty), kdy například uvádí konkrétního citovaného autora v případě kolektivních děl, což u diplomových prací rozhodně není pravidlem.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné grafy ani tabulky práce neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce. Snad jen z hlediska formálního by práci prospělo, pokud by odkazy na konkrétní ustanovení nebyly nadměrně přenášeny do poznámek pod čarou (srov. například stranu 35).

4. Případné další vyjádření k práci:

Za hlavní klady práce považuji zpracování vývoje právní regulace ve zvolené oblasti, rozbor problematiky tzv. skrytých obchodníků a průměrného spotřebitele.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Lze při aplikaci testu průměrného spotřebitele zohlednit rozdíly ve spotřebitelském chování v jednotlivých členských státech?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě a s ohledem na výše uvedené jí předběžně navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 4. 2. 2015

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.

vedoucí diplomové práce