

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FILOZOFICKÁ FAKULTA

Katedra sociologie

## **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Bc. Jiřina Avukatu

Česká krajní pravice v médiích a veřejném mínění

Czech far-right in massmedia and in public opinion

2014

Vedoucí práce: Mgr. Petr Lupač, Ph.D

### Poděkování

Chtěla bych na tomto místě poděkovat Mgr. Petrovi Lupačovi, Ph.D za jeho rady, připomínky a velmi hodnotná doporučení, čímž mi napomohl k napsání této práce.

*Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně, že jsem řádně citovala všechny použité prameny a literaturu a že práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia či k získání jiného nebo stejného titulu.*

*V Praze dne 19.12.2014*

*Podpis:*

## **Abstrakt**

Diplomová práce se zabývá prezentací krajně pravicové scény v masmédiích a ve spojení s vybranými kapitolami veřejného mínění za časové období 2011-2013. Teoretická část práce má tři hlavní části, část věnovanou krajní pravici v mezinárodním a českém kontextu, část představující vztah krajní pravice k masmediím, a část popisující situaci výzkumu krajní pravice v ČR. V navazující výzkumné části je zkoumán profil krajní pravice v médiích pomocí kvantitativní obsahové analýzy a její odraz ve veřejném mínění pomocí sekundární analýzy dat. Výsledky ukazují, že krajní pravice získává vstup do mediálních obsahů díky protestním aktivitám. Silná témata agendy krajní pravice rezonují s českým veřejným míněním, na druhou stranu ale veřejné mínění vnímá krajní pravici jako vážné bezpečnostní riziko a ohrožení pro demokracii, což z ní činí nepřijatelnou alternativu.

## **Klíčová slova**

česká krajní pravice, mediální obraz, média, agenda setting, obsahová analýza, veřejné mínění

## **Abstract**

This thesis deals with the presentation of the Czech far-right in mass media and in connection with selected chapters of public opinion in 2011-2013. The theoretical part of the thesis consists of three parts, a part that presents the far-right in Czech and international context, a part representing the relationship of the far-right and mass media, and a part describing the situation of research of far-right in the Czech Republic. The second part of the thesis analyses the profile of the far-right in the media through content analysis and the reflection of far-right in public opinion using secondary data analysis. The results indicate far-right gains entry into the media content through the use of protest activities. Strong themes of the far-right agenda resonate in the Czech public opinion, but at the same time the Czech public opinion perceives the far-right as a serious security risk and a threat to democracy, which makes it an unacceptable alternative.

## **Key words**

far-right movement, media representation, media, agenda setting, content analysis, public opinion

# Obsah

Úvod.....	6
1. Teoretická část.....	9
1.1 Krajiní pravice obecně - ve světě a v ČR.....	9
1.1.1 Vymezení krajiní pravice.....	9
1.1.2 Krajiní pravice z pohledu sociologie.....	11
1.1.3 Krajiní pravice v Evropě.....	14
1.1.4 Historie české krajiní pravice.....	16
1.1.5 Česká krajiní pravice dnes.....	19
1.1.6 Česká krajiní pravice ve výzkumech.....	22
1.2 Krajiní pravice a masmédia.....	23
1.2.1 Vztah masmédií a sociálních hnutí.....	24
1.2.2 Krajiní pravice a masmédia.....	27
1.2.3 Česká krajiní pravice a masmédia.....	29
1.2.4 Výzkumy medializace české krajiní pravice.....	30
2. Výzkumná část.....	32
2.1 Představení výzkumné části.....	32
2.2 Obsahová analýza celostátních deníků.....	32
2.2.1 Hypotézy rozpracované v kvantitativní obsahové analýze.....	34
2.3 Sekundární analýza dat z výzkumu veřejného mínění.....	36
2.3.1 Hypotézy rozpracované v sekundární analýze dat.....	37
2.4 Obsahová analýza českých periodik.....	39
2.5 Názor české veřejnosti na krajiní pravici a na vybraná témata agendy krajiní pravice... 50	
Diskuze.....	62
Závěr.....	64
Seznam použité literatury.....	65
Přílohy.....	73

## Úvod

Evropský kontinent v současné chvíli prochází změnou. Velká část evropských společností se potýká s vysokou nezaměstnaností postihující obzvláště tvrdě mladou generaci, na úrovni jednotlivce se vynořuje nejistota z budoucnosti a frustrace vyplývající ze společenské a politické krize. V těchto podmínkách jsme svědky rostoucí podpory veřejnosti vůči krajně pravicovým sociálním hnutím a politickým stranám v řadě evropských zemí. Tento trend byl potvrzen ve volbách do evropského parlamentu v květnu 2014, kdy krajně pravicové politické strany slavily úspěchy ve třetině členských států<sup>1</sup>. Výsledky evropských voleb překvapily širokou evropskou veřejnost, která tuto hrozbu nevnímala jako příliš silnou, a plnily stránky masmédií po následující dny. Na rozdíl od veřejnosti sociální vědci intenzivně sledují růst krajní pravice od 80. let minulého století, kdy tato hnutí změnila svůj diskurs a sebe prezentaci. Současná krajně pravicová hnutí a politické strany si jsou dobře vědomy stigmat minulosti, která mohou poškodit jejich pověst a narušit jejich politickou a společenskou legitimitu. Proto se distancují od historických totalitárních režimů, odmítají nálepku „neonacistické“ a nařčení z rasismu a adaptují se na měnící se podmínky společnosti intenzivnější prací s veřejností a s masmédií. Současný vzestup krajní pravice je do jisté míry závislý na masmédiích, jež šíří informaci o působení hnutí a jeho ideologii do společnosti a komunikují tuto politickou alternativu. Zároveň dochází k radikalizaci veřejnosti některých evropských zemí a k hledání rázných řešení právě u krajně pravicového hnutí. Úspěšné krajně pravicové strany mohou čerpat z tradice, jako německá NPD, která se již léta potýká se snahami o její zrušení, nebo se stát novými aktéry v rámci hnutí, jako novější maďarská strana Jobbik, jež se od svého uvedení v roce 2009 stala jednou z největších krajně pravicových evropských stran.

Česká krajní pravice se také neustále vyvíjí a přejímá nová schémata, pomocí kterých se snaží působit na českou veřejnost a získat její podporu. Česká krajní pravice je ale ve srovnání s názorově spřízněnými subjekty z jiných evropských zemí slabá a není součástí domácí politické scény. Veliký úspěch slavila v 90. letech minulého století, od té doby se pokouší dostat opět do sféry vlivu, avšak bez úspěchu. Česká krajní pravice je velice aktivní, organizuje řadu aktivit k zviditelnění, zakládá spřízněné organizace, dává prostor mladým členům a nabírá příznivce z intelektuálních kruhů, vyladuje svou sebe prezentaci a pracuje na

---

<sup>1</sup> Francouzská Národní fronta se umístila s 25 % hlasů na první příčce zvolených krajně pravicových stran a stala se politickou stranou, se kterou se musí počítat v politickém mainstreamu. Dále voliči Spojeného království, Dánska, Nizozemí, Finska, Německa, Rakouska, Maďarska, Itálie a Řecka podpořili místní politické krajně pravicové formace (Shoichet, Boulden, 2014).

svých politických ambicích. Inspiruje se přitom právě zahraničními úspěchy, spolupracuje se zahraničními subjekty a snaží se aplikovat fungující vzorce i v českých podmínkách. Nynější neutrální situace se může zvrátit v úspěch, pokud pravice využije potenciálu, který existuje v české společnosti a správně ho adresuje. Proto je nutné českou krajní pravici studovat.

V českých poměrech se objevila řada prací, které se zabývají vývojem české pravicové scény a jejích aktivit, popisují její vývoj, zaměření a snahu se prosadit ve společenském i politickém poli (Mareš 2011; Smolík, Vejvodová, 2013; Buštíková, Kitschelt, 2009; Avukatu, Lupač, 2014). Méně pozornosti je však věnováno českým masmédiím a jejich vztahu k tomuto hnutí. Stále málo toho také víme o vztahu české veřejnosti ke krajní pravici – na jednu stranu česká veřejnost souhlasí s některými body rétoriky krajní pravice, na druhou stranu tyto tendence nejsou reflektovány v aktivnější podpoře krajně pravicového hnutí nebo v počtu hlasů podporující krajní pravici. Nedostatek znalostí v této oblasti je způsoben nízkým počtem výzkumných šetření, která by zkoumala do hlubší míry vztah české veřejnosti ke krajní pravici, a možné bariéry a facilitátory její podpory. Roky 2009 a 2010 jsou typické vysokým počtem výzkumů krajní pravice v rámci ČR, čítající výzkumy volebního chování (STEM), analýzy mediálního obrazu (NEWTON Media) či vyšší pozornost věnovanou hnutí ze strany státu (MVČR). Od roku 2010 ale dochází k úpadku zájmu a probíhající výzkumy ze strany státu a neziskových organizací nepokračují. Česká krajní pravice je přitom aktivní, prochází proměnami a inspiruje se příkladem jiných evropských zemí, jejichž krajně pravicové scény rostou na síle.

V práci se budu zabývat českou krajní pravici, jejím pokrytím v masmédiích a reflexí názorů české veřejnosti na klíčová témata související s agendou krajní pravice. Tato práce má za cíl zaplnit mezeru po analýzách stavu české krajní pravice, jež vznikla po roce 2010, a nabídnout ucelený pohled na krajní pravici obohacený o poznatky řady vlivných evropských autorů věnujících se krajní pravici v tématech politiky, protestu a medializace (Ellinas, 2010; Mudde: 2013). Ve výzkumu se zaměřím na interakce probíhající mezi třemi proměnnými. Za prvé se jedná se o krajní pravici a její aktivity, prezentaci hnutí a aktivity krajně pravicových politických subjektů. Těmi se v práci nebudu zabývat přímo, ale zprostředkovaně přes ostatní dvě proměnné. Druhou proměnnou jsou masmédiá jež přináší informace o rozvoji a akceschopnosti krajní pravice. Masmédia svými obsahy upřednostňují témata důležitá pro českou veřejnost a navrhuji optiku, kterou zasazují krajní pravici do určitého kontextu a pomáhají veřejnosti vytvářet si na ni názor. Masmédia jsou ale také důležitými kanály, prostřednictvím kterých mohou krajně pravicové útvary působit na veřejnost. K výzkumu vztahu mezi proměnnými krajní pravice a masmédií využiji specifická

tištěná česká masmédiá, a zaměřím se na to, jak média referují o krajní pravici. Třetí proměnnou ve vztahu ke krajní pravici i k masmédiím je česká veřejnost. Ta je vystavena mediálními obsahům, které zpracovává, a vytváří si názor a vztah ke krajní pravici. Veřejnost je klíčovým hráčem v boji krajní pravice o moc - může hnutí pomáhat svou podporou či ho naopak přivést k zániku svým nezájmem. Výzkum je proto dále obohacen o sekundární analýzu dat z výzkumu veřejného mínění. V rámci výzkumu se zaměřím na hodnocení krajní pravice českou veřejností a také na postoje ke klíčovým tématům krajně pravicové agendy.

Práce tak nabídne odpověď na otázky: Jaký je vztah českých zpravodajských médií a krajní pravice? Jak vnímá česká veřejnost krajní pravici? Jaké jsou postoje české veřejnosti ke klíčovým tématům diskursu krajní pravice?

# 1. Teoretická část

*I am convinced that we can face them best by studying them without prejudice, learning from them and resisting them by being radically different, with a difference born of a continuous struggle against the evil which they may embody most clearly, but which dwells everywhere and so ever within each of us.*

Václav Havel (1988: 396)

## 1.1 Krajiní pravice obecně - ve světě a v ČR

V první kapitole diplomové práce objasním pojem krajiní pravice, popíši strukturu tohoto fenoménu a nastíním aktuální situaci na evropské a české úrovni. Dále se blíže podívám na vývoj české krajiní pravice a její současný stav, nezapomenu zmínit vazby české krajiní pravice na mezinárodní hnutí a v poslední řadě se zamyslím i nad tím, proč česká krajiní pravice není tak úspěšná jako její evropské protějšky. Cílem této kapitoly je seznámit čtenáře s krajiní pravíci jako celkem.

### 1.1.1 Vymezení krajiní pravice

Nabídnout všeobecně uznávanou definici krajiní pravice je značně obtížné a ani samotní vědci se neshodnou na přijetí jednotného vymezení tohoto hnutí. Mudde (1996) napočítal více než 28 definic krajiní pravice a 58 ideologických zaměření tohoto hnutí. Definice krajiní pravice se snaží zachytit vysoce dynamické hnutí, jež je velmi heterogenní napříč státy i v rámci jedné země. Pojem krajiní pravice hnutí uměle homogenizuje a vyvolává zdání jednoty, ačkoli reálná situace je spíše opačná. Pojem krajiní pravice používám v práci jako zastřešující pojem sjednocující všechny subjekty, které se vyskytují v rámci tohoto hnutí a které se od sebe liší jak mírou extremismu, tak ideologií a umístěním ve společnosti.

Mudde (2000: 11) při definování krajiní pravice nalézá společné prvky napříč teoriemi, které jsou obsaženy ve všech proudech krajiní pravice a tvoří její ideologický základ: nacionalismus, xenofobie a antisemitismus, antikomunismus a odpor k levici všeobecně, silný stát zajišťující zákon a pořádek a stát zvýhodňující vlastní národ ve věci sociálního zabezpečení před imigranty a jinými etnickými menšinami. Mareš (2003) dále doplňuje, že krajiní pravice ve středoevropském prostoru navíc zdůrazňuje zájmy národa a jeho ochranu před fenomény spojenými s migrací (př. náboženský terorismus, nezaměstnanost, kriminalita), požadavek přísné a donucovací politiky vůči etnickým menšinám a migrantům, dále nesouhlas s integrací národa do nadnárodních celků a organizací (EU, NATO) a citlivost

ve věci zneužívání výhod, které zajišťuje stát obyvatelům. Za sebe doplňuji, že krajní pravice odmítá některá postmoderní témata, např. práva LGBT komunity a multikulturalismus.

Autoři věnující se fenoménu krajní pravice rozlišují mezi pojmy radikalismus a extremismus. Radikální pravicové skupiny představují opozici fungující v rámci demokratického systému, vymezují se vůči vládnoucím stranám a snaží se změnit uspořádání státu, to vše v rámci jeho limitů (Backes, Jesse, cit. dle Mareš, 2003: 14). Mezi radikální pravici se řadí krajně pravicové politické strany a s nimi spřízněné organizace. Extrémní pravice se staví proti demokratickému systému jako celku a snaží se nastolit autoritářský režim (Backes, 2007). Takový režim by měl být podle extremistů založen na institucionalizované nerovnosti lidí, která se odvíjí od odlišné národní, etnické nebo rasové příslušnosti (Mareš, 2003: 60).

Jak již bylo řečeno, termín krajní pravice zastřešuje řadu odlišných skupin a organizací, jež jsou odrazem historického vývoje jednotlivých států (Smolík, 2013). Je proto nutné rozlišit mezi různými stupni organizace vyskytující se v rámci krajní pravice. Merkl a Weinberg (2003: 5) je dělí na subkultury, sociální hnutí a politické strany. V rámci subkultur se přenášejí klíčové hodnoty a ideje krajně pravicové ideologie. Subkultury tvoří sociální svět reagující na sociální změny, dávné křivdy a konflikty. Členové subkultur mohou zůstat pouhými sympatizanty hnutí a nemusí nutně přejít do pozice aktivních členů hnutí. Za druhé, sociální hnutí je produktem krajně pravicových subkultur a vyznačuje se určitou mírou organizace a struktury. Sociální hnutí není jediným aktérem v rámci subkultury, můžeme se setkat s řadou různých sociálních hnutí, některých dokonce v opozičním vztahu. Sociální hnutí mají jednoznačný bod vzniku v historii, procházejí proměnami a mohou zaniknout. Sociální hnutí je závislé na aktivistech, kteří jsou aktivními účastníky hnutí bojující za kolektivní cíl. Do třetice, krajně pravicová politická strana je vysoce specializované uskupení, které často vzniká ze sociálního hnutí a které se účastní politické soutěže o místo v politickém poli dané země. Existence politické strany je podmíněna politickým systémem dané země, její úspěch dále závisí na finančních zdrojích, schopnostech vůdčích postav a zapojení členů a aktivistů<sup>2</sup> (ibid.). Sociální hnutí jsou méně důležitá v rámci krajní pravice, větší sílu mají politické strany (Betz, 2003). V rámci práce pokryji jak sociální hnutí krajní pravice, tak krajně pravicové politické strany.

---

<sup>2</sup> Politické strany spoléhají na podporu ze strany subkultury a sociálního hnutí, ale také širší veřejnosti. Mezi politickými stranami a sociálním hnutím krajní pravice dochází k neustálému vyrovnávání, neboť politické strany potřebují ke svému úspěchu jádro voličů z hnutí, ale zároveň nemohou být asociovány s politickým násilím, jehož se hnutí někdy dopouští. Sociální hnutí jsou radikálněji laděná a spektrum jejich aktivit je často definováno extrémními buňkami hnutí.

Pro úplnost se pokusím krátce uvést existující podskupiny hnutí. Nebudu však zde definovat jednotlivé proudy krajní pravice, neboť to není cílem práce. Podle Rataje (2006) jsou ve střední Evropě nejčastěji zastoupeny podskupiny krajní pravice neonacistické, integrálně národní a integrálně katolické. Tyto formace obsahují společné momenty, které zmínil Mudde (2000) nebo Mareš (2003). V sociálním hnutí dále existují struktury, jež umožňují jeho fungování, např. vydavatelství knih a periodik, online webové stránky, obchody soustředící se na prodej oblečení krajně pravicových značek. Tyto aktivity finančně přispívají na chod hnutí. Dále k hnutí patří přednášky významných *opinion leaders* hnutí, pořádání hudebních koncertů, kampaní a střetnutí s odpůrci (Smolík, 2013).

Specifické pro krajní pravici je dvojí pojmenování subjektů: interní, tj. přijetí označení ideologického proudu vědci (př. použití všeobecného označení „skinheads“ odmítající fakt, že skinheads je samotné hnutí, v němž jsou White Power skinheads odmítáni), a externí, kdy členové daných skupin nazývají sami sebe jinými slovy (př. neonacisté odmítají toto pojmenování nesoucí stigma a sami sebe nazývají nacionalisty či národními socialisty podle německého vzoru). Podle Klandermanse a Mayera (2006) pojmenování dané vědci odkazuje k historickým autoritativním režimům (fašismus, nacismus), a tak krajní pravici morálně diskredituje a upírá jí vstup do společenského a politického pole. Členové krajní pravice se proto vehementně brání označení krajní pravice, extremisté či neonacisté a více se identifikují s pojmy nacionalistické nebo pro-národní hnutí.

### **1.1.2 Krajní pravice z pohledu sociologie**

Krajní pravici je věnovaná značná pozornost evropských vlád, nevládních organizací a vědeckých obcí. Všichni tito aktéři se zabývají jak společenským vlivem krajně pravicových politických stran, tak bezpečnostní stránkou působení extrémnějších skupin sociálních hnutí. Krajní pravice je zkoumána ze značného množství hledisek a vyjadřují se k ní vědci z řad politologů, sociologů, psychologů, historiků ad. Sociologové se zabývají individuální a společenskou sférou extremismu/radikalismu a zkoumají, do jaké míry je extremismus/radikalismus důsledkem individuálního nastavení jedince a nakolik výsledkem procesu učení a vlivu pozice ve společnosti. Sociologické studie krajní pravice pracují s teorií anomie a učení, socializace, modernizace, psychoanalytickými teoriemi a teorií fašismu, tříd a mas (Cattacin, Gerber, 2006: 14) a zasahují tak do politologie, psychologie a kriminologie.

Podle Cattacina a Gerbera (ibid.) se existující teorie krajní pravice zabývají třemi tematickými okruhy. Prvním je snaha zjistit zdroj krajně pravicových postojů a popsat jejich vývoj na úrovni jednotlivce i skupiny. Druhý proud se zabývá formováním extremistických

skupin a postojů, podmínkami jejich vzniku a vývoje a také příčinami úspěchu. Třetí okruh teorií zkoumá podmínky, za kterých dochází k transformaci postojů v činy, tj. aktivní účast jednotlivce v krajně pravicových skupinách nebo hlasování pro politické strany ve volbách. Autoři také zkoumají příčiny pravicového extremismu, které jsou značně různorodé a je třeba je vnímat v širším kontextu dané společnosti. Podle Mareše (2003: 82-83) se jedná o společenské problémy (hospodářská nejistota, nezaměstnanost, sociální nerovnosti, společenské obavy pramenící z kriminality a migrace), odcizení se od politiky (korupce, nepřehlednost), mezinárodní vývoj (integrace do nadnárodních struktur, globalizace rizik – př. terorismus) a v poslední řadě charakter současné společnosti (ztráta orientace v narůstajícím množství informací, nástup konzumu, hledání nové třídní příslušnosti).

Extremismus a spřízněné jevy zajímají sociology již od 40. a 50. let minulého století, kdy toto téma rozpracovali autoři Frankfurtské školy. Nejdůležitějším počinem ve výzkumu extremismu se stala studie *Autoritářská osobnost* od Adorna et al. (1950). Autoritářská osobnost se vyznačuje antidemokratickými postoji kombinovanými s autoritářstvím, konvencionalismem, etnocentrismem a antisemitismem, důrazem na řád a pořádek, nepochopením vůči odlišnostem a vyzdvihováním vlastní sexuality. Koncept autoritářské osobnosti dále rozpracoval Bob Altemeyer (1996) do škály RWA (Right-Wing Authoritarianism) a navazující výzkumy na poli socio-psychologie v 60. a 70. letech doplnily tento směr výzkumu o další modely a dimenze autoritářství. Koncept autoritářské osobnosti byl dlouhou dobu vedoucím vysvětlením krajní pravice na úrovni jedince na poli sociologie. Od 80. let došlo k opětovnému probuzení zájmu vědců (Betz, 1993; Rodrik, 1997; Cattacin, Gerber, 2006; Minkenberg, 2001a) o krajní pravici spojenou s třetí vlnou poválečného extremismu v zemích západní Evropy (Von Beyme, 1988). Od 80. let existuje v sociologii tendence vysvětlovat krajní pravici jako vícerozměrný fenomén (Cattacin, Gerber, 2006). Minkenberg (2001a) spojuje sílící krajní pravici s přechodem k postindustriální společnosti a modernizaci. Modernizace je proces velikých sociálních změn, který je doprovázen rostoucí funkční diferenciací a růstem osobní autonomie na úrovni jednotlivce (Minkenberg, 2013: 11) a dále rozsáhlými sociálními a kulturními změnami, zvýšenou nepřehledností vztahů a zájmů na úrovni společnosti (Minkenberg, 2001a). Tyto změny otevírají pole pro ideologie, politické útvary i aktivity sociálních hnutí. Krajní pravice se vyvíjí a oproti poválečnému dění se u ní projevuje vůle navenek mírnit své projevy a hrát podle pravidel (Minkenberg, 2011b). To se odráží v její ideologii, kde byl biologický rasismus vystřídán etnocentrismem a tématem ochrany identity. Pierro Ignazi (1996) vidí za nárůstem krajní pravice krizi identity vyvolanou postmodernou, kdy dochází k rozpadu tradičních vazeb a nárůstu individualizace a atomizace

jedince doprovázenou důrazem na úspěch. To zároveň plodí nejistotu a náklonnost k autoritářství a rasismu zahaleného do podoby obrany národní identity.

Betz (1993) spojuje růst krajní pravice se změnami ve společenské struktuře, především se vzrůstajícími nároky na pozice řízení a důrazem na vyšší vzdělání. Tyto společenské změny se dále projevují na klesajícím významu a omezených pracovních příležitostech osob zaměstnaných ve výrobě, patřících k nižší třídě, která má omezené životní šance a cítí se ohrožena nezaměstnaností a špatnými životními podmínkami. Podle Rodrika (1997) je pracující třída posouvána na okraj společnosti, je sužována nezaměstnaností, postižena zpomaleným platovým růstem a rostoucí společenskou nerovností a stává se poraženým modernizace (Minkenberg: 2001a). Tato třída je navíc stavěna do stejné pozice s migranty a soutěží s nimi o nekvalifikované práce, které neustále ubývají. Minkenberg (2011) identifikuje stoupence a voliče krajní pravice jako specifickou populaci, jež reaguje na vlastní nejistotu z širokých společenských změn ventilováním agrese a frustrace na slabé společenské menšiny a imigranty. Krajní pravice mobilizuje právě tyto skupiny nespokojených lidí (Cattacin, Gerber, 2006) a nabízí význam a společenský terč jejich emocím.

Krajní pravice je vysoce dynamické hnutí, jež lze zkoumat v pohybu a vývoji. Zde se řadí teorie vysvětlující růst hnutí skrz mobilizaci a sledující životní cyklus stoupců, kterými jsou ve většině případů mladí lidé, kteří z hnutí časem „vyrostou“. To je potvrzeno vysokým podílem mladých mužských stoupců a voličů hlásících se ke krajní pravici (Kreidl, Vlachová, 1999). V řadách sympatizantů a voličů krajní pravice se nachází vyšší podíl jedinců s nižším vzděláním, kteří jsou více vystaveni nezaměstnanosti a postižení změnami modernizace. Možným vysvětlením proměnné vzdělání je fakt, že ukončené vyšší vzdělání značí delší vystavování platným normám politického systému, jež člověk adoptuje, a vyšší pravděpodobnost úspěchu ve společnosti. Místo bydliště sympatizantů a voličů krajní pravice je spíše překvapivé, neboť se rekrutují z menších měst, kde následky modernizace jako kriminalita či migrace nejsou tolik viditelné (Kreidl, Vlachová, 1999). Na uvedené proměnné se zaměřím ve výzkumné části práce a pokusím se na základě dat dokázat, zda platí i pro české stoupence krajní pravice.

### 1.1.3 Krajiné pravice v Evropě

Při bližším pohledu na volební výsledky<sup>3</sup> i širokou literaturu na dané téma se zdá, že se evropský kontinent radikalizuje a otáčí doprava. Od 80. let došlo v Evropě ke znovuoživení krajní pravice, jejímu průniku do sféry politiky mnoha zemí i zvýšené podpoře krajně pravicového hnutí, které stabilně roste až do současnosti, lze jej tedy nazvat trendem (Wilcox et al., 2003). Průnik nových stran do evropských vlád i výsledky voleb do evropského parlamentu v roce 2014 poukazují na neustále se rozvolňující hranice přípustnosti krajně pravicových politických subjektů<sup>4</sup>. Jsme svědky změny strategie krajní pravice, která odmítá nařčení z rasismu a přichází s populistickým a ultranacionalistickým pojetím národu spojeným s *welfare chauvinism*<sup>5</sup> a upřednostňováním příslušníků daného národa oproti „cizincům“. Krajiné pravice se stává obhájcem „obyčejných občanů“ a jejich zájmů proti snahám globálních sil zničit národy a smazat jejich hranice (Bar-On, 2014). Staví se do role proti-systémové síly, jež bojuje proti moderním a ohrožujícím fenoménům (migrace, korupce). Současná krajní pravice pružně reaguje na společenské trendy a mění formu diskursu, k němuž přidává nové koncepty budící ohlas mezi obyvateli (např. odpor vůči multikulturalismu, islámu, USA a Izraeli, globalizaci atp.). Martin Schulz (2013) upozorňuje na nebezpečí změn taktik krajní pravice, která spočívá v trvalém porušování společenských tabu, a postupné přijímání krajně pravicové ideologie na společenské úrovni jejím oděním do demokratické legitimacy.

Krajiné pravice se objevila ve většině rychle se měnících evropských společností (Winkenberg, 2013). Podle Bar-Ona (2014) čerpá svůj úspěch z oslabené levice, která ztratila svůj proti-systémový charakter a stala se součástí politického establishmentu a jejíž unavení voliči z nižších vrstev volí dnes krajní pravici. Krajiné pravice se staví do pozice protestních hnutí či hnutí proti establishmentu (Merkel, 2003). Ačkoli v evropských zemích existují strany s protestním nádechem (např. zelení, socialisté), krajní pravice je fenoménem novým a

---

<sup>3</sup> Pouhých 8 z celkových 200 parlamentů, které vznikly na půdě západně evropských států od roku 1980 do roku 2000, měly ve svém složení krajně pravicovou politickou stranu v menšinové pozici. V prvním desetiletí 21. století vzniklo 10 vlád s účastí krajní pravice - v 7 případech měla krajní pravice parlamentní většinu a ve 3 případech parlamentní menšinu (Mudde, 2013: 4).

<sup>4</sup> Pro srovnání, vstup FPÖ do rakouského parlamentu v roce 2000 byl doprovázen masivními demonstracemi, diplomatickými sankcemi ze strany EU a vytvoření proti-rakouské skupiny evropských států, které tvrdě zaútočily na nedávné události. Nyní 5 států z celkových 6 účastníků blokády zaznamenává růst krajní pravice (Merkel, 2003: 23).

<sup>5</sup> Merkel (2003: 26) vysvětluje pojem *welfare chauvinism* jako názor, že se stát více stará o imigranty než o vlastní obyvatele a podporuje tím pádem společenskou degeneraci vyvolanou odlišným hodnotovým systémem a přístupem k životu. Tento šovinismus je založen na exkluzivní sociální politice pro etnické menšiny, odmítání občanství a dalších národně-zaměřených výhodách. Krajiné pravice také přesměrovává rasismus na rasové a etnické menšiny a tvrdí, že se jedná o rasismus proti „bílé většině“ (Bar-On, 2014).

radikálnějším, což se projevuje na jejím úspěchu (ibid.). Krajní pravice dále využila situaci shluknutí politických stran u centra a rozpracovala témata s voličským potenciálem, která ještě nebyla zviditelněna (Merkl, 2003). Takové strany oscilují kolem jednoho výrazného tématu a staví okolo něj svůj program. To napomáhá jejich rozeznání v jinak nepřehledném poli politických sil. K tomu krajní pravice zvolila metodu „tiché protirevoluce“ jak ji nazývají Ignazi a Ysmal (1992), což představuje neokonzervativní reakci proti postmaterialismu a plodům modernizace, spojenou s obavami o sociokulturní hodnoty a nové problémy (např. zločinnost, neschopnost demokratických vlád a korupce, vlny migrace ohrožující etnickou homogenitu zemí). Na tato ohrožení odpovídá krajní pravice etnocentrismem a nacionalismem, důrazem na zákon a pořádek (Minkenberg, 1992: 58), potřebou sebeujištění, sebeobrany a sebeidentifikace s kolektivem (Ignazi, 2003) a posílením národní identity. Tato témata byla dále zpracována charismatickými vůdci, kteří jsou důležitými postavami pro úspěch politických stran. Charismatický vůdce totiž nejen přitahuje voliče, ale také drží politickou stranu pohromadě. Voliči lépe chápou vzkazy, jež vůdce šíří, a získávají pocit důvěry ve stranu (Eatwell, 2003). Populistický moment krajně pravicových stran je zachycen jak ve výběru témat, tak v zastupování zájmů „obyčejných občanů“ (ibid.). Betz (2003) nazývá tento druh populismu diskriminující populismus. Ten má za cíl vyvolávat a šířit úzkost a odpor vůči specifickým skupinám, vylučovat je ze společnosti a zároveň odůvodňovat socioekonomické výhody a integritu majoritního obyvatelstva. Další změnou, kterou přináší radikální populismus, je odmítnutí morální legitimacy politických a intelektuálních elit, kterou nahrazuje legitimitou „zdravého rozumu obyčejných občanů“ (Betz, 2003: 76).

Podle Bar-Ona (2004) krajní pravice využívá změny společenského klimatu evropského kontinentu 21. století, které je konzervativní a založené na strachu. Staré společenské konflikty (např. třídní boj) byly nahrazeny konflikty novými, které se objevují v tématech individualismu, rostoucí důležitosti technologií a digitální propasti (Merkl, 2003). Evropa dále čelí změnám v mezinárodním kontextu, kdy ztrácí svou dřívější geopolitickou sílu, jež přebírají asijské země, a pociťuje znatelný ekonomický pokles na globálních trzích. Evropa také ztrácí svou vnitřní sílu kvůli demografickým změnám, nejvýrazněji kvůli poklesu porodnosti, která je v řadě zemí udržovaná především migranty<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Peter Merkl (2003) tvrdí, že spouštěčem růstu xenofobních reakcí a růstu podpory krajní pravice je imigrace. Migrace je atraktivním tématem, které se promítá i do oblastí politiky a nese napojení na řadu dalších témat s ní souvisejících, jako např. nezaměstnanost, blahobyt, řád a pořádek (ibid.: 48). Spojení s islamofobií zvyšuje podporu krajní pravice napříč zeměmi západní Evropy.

Postkomunistické země jsou samostatnou kapitolou ve studiích krajní pravice, neboť se liší jak historií, tak státními strukturami, a krajní pravice se v nich setkává s rozdílnými podmínkami. Ačkoli ideově navazuje na historické krajně pravicové režimy 20. století, je fenoménem sui generis, který vznikl pod vlivem státního socialismu a procesu transformace po jeho pádu (Minkenberg, 2009). Zatímco znovuoživení krajní pravice v západní Evropě se datuje do 80. let, většina krajně pravicových formací zemí centrální a východní Evropy<sup>7</sup> se objevila na scéně po pádu komunistického režimu (Buštková, 2012), v čase rozsáhlých politických, ekonomických a společenských transformací k demokracii, a živila se zklamáním lidí z nenaplněných očekávání (Smolík, 2013). Postkomunistické země se liší od západoevropských zemí v řadě bodů. Za prvé, jsou poznamenány nedávným budováním státu a přechodem k demokracii a kapitalistickému tržnímu systému, což bylo navíc doprovázeno rozpadem modelu sociálního státu, růstem nerovností mezi obyvateli a nestálostí v kvalitě prvních demokratických vlád. To vše připravilo ideální podmínky pro působení krajní pravice (Bustikova, Kitschelt, 2009). Za druhé, v těchto zemích je hluboce zakořeněná exkluze vybraných etnických menšin, které žijí dlouhodobě na území států a které jsou stále považovány za „cizí“. Tyto etnické menšiny slouží jako obětní beránci a problémy s hranicemi dále přizívají nenávist vůči sousedním státům i vůči menšinám na hraničních územích (Merkl, Weinberg, 2003). Za třetí, témata politiky a ekonomiky spojená s etnickými a socio-kulturními fenomény jsou koktejlem úspěchu krajně pravicových politických stran (Buštková, Kitschelt, 2009). Krajní pravice v těchto zemích je výrazněji nakloněná fašismu než její protějšek operující v západní Evropě a zároveň tíhne k levicovým ekonomickým reformám, jež žádají přerozdělování prostředků a ochranu občanů před tržními silami (ibid.).

#### **1.1.4 Historie české krajní pravice**

Česká krajní pravice zažila dlouhý vývoj, který ovlivnil její současný stav. Od pádu komunistického režimu prošla obdobím úspěchu i pádu, oblibou veřejnosti a naprostým odmítáním. Její vývoj po roce 1989 lze rozdělit na několik stádií. Užívané dělení slouží pro akademické účely a pomáhá uchopit směřování tohoto hnutí.

Česká krajní pravice neměla velký vliv na dění v české historii před rokem 1989. Vznikala v místech, kde docházelo ke střetávání etnických skupin a kde se obyvatelé stavěli proti centralismu českého státu a většinovému obyvatelstvu (Milza, 2005). Krajně pravicové

---

<sup>7</sup> Mezi země střední a východní Evropy řadím po vzoru Case Muddeho (2005: 162) post-komunistické státy, které se připojily k EU - Česká republika, Slovensko, Polsko, Estonsko, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Rumunsko, Bulharsko, Slovinsko.

strany působící v době první republiky, Národní obec fašistická a Národní sjednocení, nezískaly velkou podporu mezi veřejností ani ve volbách v době, kdy neonacistické strany v Německu porážely své politické konkurenty. Výjimkou je Sudetoněmecká strana (Sudetendeutsche Partei), která v meziválečném období vyhrávala ve volbách nad ostatními politickými stranami a později se přihlásila k nacistické ideologii (Mareš, 2011). Tradice krajní pravice v ČR zanikla po odsunu sudetských Němců po druhé světové válce, kdy v zemi zůstal minimální počet neonacistů. Období druhé světové války v letech 1939-1945 je v české zemi vnímáno jako tragédie, a proto se současná krajní pravice zdráhá k němu hlásit. Nadcházející období komunistického režimu v českých zemích v letech 1945-1989 potřebovalo extrémní názory jedinců v zemi a znemožnilo kontinuální vývoj hnutí. Krajní pravice přežívala v omezených strukturách v rámci státu a v exilu, avšak s malým vlivem a dosahem. Po pádu komunistického režimu navázala, na rozdíl od zemí západní Evropy, na krajně pravicové vzory, jež existovaly před komunistickým převratem.

Česká krajní pravice vznikla po roce 1989 (Mareš, 2011). Vůdci hnutí se stali jedinci, kteří měli tradici v krajní pravici v českých zemích před nástupem komunismu, a hnutí navázalo na subkulturu rasistických skinheads, která se šířila Československem v 80. letech. Úspěch české krajní pravice v 90. letech je připisován jedincům, kteří se nechali strhnout euforií z demokracie při zakládání svobodného státu a brzy se setkali s frustrací plynoucí z nenaplněných očekávání a snů. Léta 1992–1998 jsou považována za zlatou éru české krajní pravice. Ze všech vznikajících krajně pravicových subjektů mělo největší úspěch Sdružení pro Republiku - Republikánská strana Československa (SPR-RSČ), jež spojovalo více ideologických proudů krajní pravice nehledě na jejich vnitřní vztahy. SPR-RSČ vznikla v roce 1989 a v jejím čele strany stál Miroslav Sládek, který kritizoval negativní fenomény spojené s transformací a tehdejší vládu (Smolík, 2013), brojil proti imigrantům a Romům, kritizoval vyrovnání se s komunistickou pozůstalostí i rozdělení Československého státu v roce 1993 (Mareš, 2011). SPR-RSČ dosáhla nejvyšší podpory v ČR ve volbách do poslanecké sněmovny v roce 1996 s 8 % hlasů, avšak o dva roky později ve volbách strana propadla a od té doby se žádná krajně pravicová strana nedostala přes hranici 5 % hlasů. SPR-RSČ nedokázala přilákat nové voliče a oslabena vydělavými se frakcemi ukončila po roce 2000 své působení. Politický prostor před i po skončení SPR-RSČ se zaplnil malými krajně pravicovými politickými stranami, které neměly úspěch a zanikaly se stejnou rychlostí, s jakou vznikaly. Vedle politické sféry se hlásilo o slovo existující hnutí skinheads, které se zviditelnilo násilnou činností, jež vyvrcholila v několik rasově motivovaných vražd.

Při přechodu do nového století založil neonacistický proud krajně pravicové scény hnutí Národní Aliance, přejmenované na Národní odpor, později zakázané ministerstvem vnitra.

První roky 21. století (1999-2006) se nesly v duchu všeobecného slábnutí české krajně pravicové scény doprovázené vznikem nových politických stran, poklesem podpory veřejnosti a neshodami mezi jednotlivými ideologickými proudy. Politická strana Národní strana založená v roce 2000 byla konzervativně a obranně nacionalisticky laděná a vystupovala proti EU a NATO, průniku multikulturalismu a radikálního islámu (Smolík, 2010), volala po zostřené imigrační politice a nucené formě asimilace menšin do českého státu (Smolík, 2013). Strana se nedočkala volebního úspěchu a byla později zrušena. Na politické scéně se vyskytl nový, silný hráč. Bývalí členové SPR-RSČ založili v roce 2002 novou politickou stranu zvanou Dělnická strana (DS) s Tomášem Vandasem ve vůdčí pozici. DS získala konkrétní ideologický profil díky spolupráci s neonacistickými organizacemi hnutí krajní pravice od roku 2006, konkrétně s Národním (Svobodným) odporem a Autonomními nacionalisty (AN) (Mareš, 2012), inspirované německým modelem spolupráce. Aktivistická scéna ve stejném období naopak prožívala probuzení. V ČR vznikly v roce 2004 po německém vzoru buňky AN, které se zaměřily na omlazení aktivistické scény. AN otevřeli hnutí veřejnosti tím, že se stali viditelnými, změnili rétoriku i styl prezentace (Smolík, Vejvodová, 2013). Postupem času extremistické útvary posílily svou pozici a dostaly se do čela sociálního hnutí krajní pravice (Vejvodová, 2008). Úspěch spolupráce s DS se projevil na rostoucím počtu různých aktivit a pochodů, kde se DS a AN objevovali bok po boku.

Krajní pravice od roku 2007 rostla mírným tempem. Krajně pravicové hnutí nabralo na síle a začalo se manifestovat kriminálními aktivitami, což probudilo zvýšený zájem státu a policie o hnutí (Mareš, 2011). Česká krajní pravice adoptovala strategii, kterou vysledovala u maďarského extremistického uskupení Jobbik. Ta spočívala v přitahování mediální pozornosti a snaze získat podporu veřejnosti přiživováním tenzí v problémových částech země, především v místech, kde existuje napětí mezi místními obyvateli a romskou populací. Takové výjezdy se přeměnily v demonstrace a pochody, sázející na rasistickou rétoriku a přiživování konfliktu s Romy. DS v roce 2008 založila mládežnickou frakci Dělnická mládež (DM)<sup>8</sup> i polovojenské Ochranné sbory (Mareš, 2012). Spolupráce DS s neonacistickými organizacemi pomohla straně ke zviditelnění (Mareš, 2011). První medializovaná protestní událost krajní pravice se odehrála v Litvínově-Janově v roce 2008 za

---

<sup>8</sup> Dělnická mládež (DM) je organizace spjatá s DSSS, jež podporuje komunikaci DSSS s mladšími generacemi a také udržuje kontakty s českými i zahraničními neonacistickými skupinami.

přihlížení nečinné policie, masmédiá zachytila celou akci a vzbudila debatu napříč české veřejnosti. Následovaly další nepokoje, kterými hnutí zásobovalo česká zpravodajská média v mediální kampani, díky které se zviditelnilo. Výsledkem aktivit byla jak rostoucí podpora DS ve volbách, tak zvýšení pozornost státu. Nejvyšší soud zrušil DS v únoru roku 2010 rozhodnutím z důvodu protiústavní činnosti (Smolík, 2013). Členové DS reagovali na zákaz založením nové strany Dělnická strana sociální spravedlnosti (DSSS), avšak strana získala v roce 2010 ve volbách pouhé 1 % hlasů a potvrdila tak slabou pozici krajně pravicového hnutí v politice.

### **1.1.5 Česká krajní pravice dnes**

Krajní pravice se od roku 2010 nachází v období útlumu. V současné době je nejsilnější součástí české krajní pravice DSSS. Strana spojuje jak členy již zaniklých krajně pravicových politických stran s nacionalistickým zaměřením, tak mladší aktivisty neonacistické scény (Mareš, 2012). V posledních volbách z roku 2013 měla DSSS horší výsledek než v minulých letech a získala necelé 1 % hlasů. Ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2014 se objevila v koalici s SPE (Strana pro Evropu) a získala 0,5 % hlasů. I přes neúspěch v celostátním měřítku se DSSS prosadila na úrovni obcí a dosadila své kandidáty do pozice starostů, např. v severočeském městě Krupka. DSSS má největší voličskou podporu v regionu Ústí nad Labem, kde obyvatelé čelí vysoké nezaměstnanosti a vysoké koncentraci romských ghett, která zde vznikla po opuštění pohraničí Němci po druhé světové válce (ibid.). Popularita DSSS na celorepublikové úrovni stagnuje, zapojení strany do proti-romských demonstrací a jiných aktivit za rok 2013 nepřineslo výraznější změny v podpoře strany (BIS, 2013).

Krajně pravicové organizace v rámci krajní pravice nemají zdaleka takový společenský vliv jako DSSS, avšak se stranou spolupracují. Neonacističtí aktivisté jsou zodpovědní za přiživování napětí v problematických oblastech a za útoky na Romy (Mareš, 2012). Další části hnutí se soustředí na vzdělávání členů a šíření informací na veřejnosti pomocí internetu, jehož role vzrostla během posledních let (Avukatu, Lupač, 2014). Na scéně se vyskytuje řada subjektů, např. již zmíněná DM, AN, Svobodný odpor (SO) či novější uskupení Čeští lvi. Česká krajní pravice zůstává fragmentovaná a její struktury prochází neustálými změnami. Podle Ministerstva vnitra České republiky (MVČR) se počty přívrženců krajní pravice zásadně nemění, jedná se přibližně o 5 000 osob tvořící členskou základnu, 150 militantních aktivistů a 50 předních aktivistů a vůdčích osobností hnutí (BIS, 2013).

Aktivistická scéna se proměňuje mnohem více než scéna politická a díky mezinárodním vazbám přináší do české krajní pravice zahraniční trendy. Po úspěchu AN, kteří v posledních letech stagnovali, se zde objevují nové ideologické trendy, např. organizace navazující na francouzské hnutí Identitářství či Casapound, italský model snažící se získat širokou podporu veřejnosti skrze umírněnost navenek a profesionalizaci. Organizace identity používá téma evropské identity, kultury a tradičních hodnot ve své útočné rétorice proti migrantům a muslimům. Zahraniční buňky této iniciativy vyvolávají rozsáhlé reakce ve společnosti, nejvíce ve Francii, a to díky práci s platformami sociálních sítí a prací s masmédií. Casapound působí jako ochránce lidských práv a ochránce zájmu slabších, soustředí se na sociální problémy a snaží se své členy vtáhnout plně do hnutí (Smolík, Vejvodová, 2013). Formát přejali čeští AN a organizují komunitní pomoc, jako např. pomoc v útulcích, úklid po povodních atd.

Česká krajní pravice dále spoléhá na úspěch demonstrací<sup>9</sup> a snaží se vyvolávat radikální projevy zúčastněných občanů. Krajně pravicoví aktivisté převzali v průběhu roku 2013 organizaci podobných akcí od DSSS a snaží se je rozšířit do více míst ČR. Výrazným pokusem byla organizace řady aktivit ve stejný den po celé zemi za účelem dokázat sjednocenost a sílu a ochromit policii. Poslední demonstrace byly typické malou účastí veřejnosti a sloužily především jako ventil násilí pro extremistické aktivisty, o čemž svědčí i nárůst trestné činnosti s extremistickým kontextem.

Současná česká krajní pravice se snaží získat stoupence poukazováním na politické skandály, čímž se snaží diskreditovat politický systém (Mareš, 2012), a zaměřením na kriminalitu páchanou Romy. Téma Romů používá již od 90. let a projevuje se v proti-romských kampaních i ve vytváření nových rasistických konceptů jako např. cikánismus, cikánský teror či označení „nepřizpůsobiví“, jež se ujalo i v mainstreamových médiích. Dalším tématem české krajní pravice je imigrace a s ní související problémy, ačkoli migrace v ČR není zdaleka tak masivní jako ve státech západní Evropy. Krajní pravice je velmi selektivní v proti-imigrantské rétorice a soustředí se na manuální pracovníky z východních zemí a ne-evropské migranty. Paradoxně je míra islamofobie v České republice vysoká v porovnání s počtem muslimů žijících v této zemi. Islamofobie v podání DSSS se promítá v odmítnutí výstavby mešit v Čechách, ale neprojevuje se výrazněji v jiných aktivitách. Antisemitismus je nyní maskován za antisionismus, neboť slovo „antisemitismus“ je

---

<sup>9</sup> Z celkových 132 aktivit pořádaných krajní pravíci za rok 2013 bylo 26 proti-romských demonstrací, jež se odehrávaly ve velkých městech, z nichž nejvíce v Praze, Ústeckém a Moravskoslezském kraji, kde mají podobně laděné aktivity tradici a také se v nich vyskytuje nejvíce trestné činnosti s extremistickým podtextem (BIS: 2013).

spojováno s historickými událostmi z druhé světové války, od kterých se krajní pravice chce vzdálit. Česká krajní pravice se dále staví proti legalizaci drog, odmítá práva LGBT komunity, komunismus a anarchistické hnutí, vstupu ČR do nadnárodních organizací (EU, NATO atp.). Tématy agendy krajní pravice se budu zabývat ve výzkumné části práce jak v analýze veřejného mínění, tak v analýze mediálních zpráv týkajících se české krajní pravice.

Ačkoli jsou v české společnosti dobré podmínky pro růst krajní pravice (etnické tenze, odpor vůči politickému establishmentu) a její výše popsaná témata rezonují s českou veřejností, krajní pravici se nedaří získat podporu veřejnosti. Krajní pravice je oddělená od politického mainstreamu, její program je přijímán v mírnější formě konkurenčními politickými stranami a zavedené politické strany vnímají spolupráci s krajní pravici jako nepřijatelnou (Mareš, 2011). Krajní pravice je navíc potlačována českým státem, nemá žádné dlouhodobé politické spojení a v historii spolupracovala pouze epizodicky s euroskeptiky (proti vstupu ČR do EU) či s konzervativci (iniciativa D.O.S.T.). Ve výsledku se krajní pravice nachází na okrajové pozici v české společnosti.

Mareš (2011) nabízí dvě vysvětlení, proč je krajní pravice oslabená. Za prvé, česká veřejnost nevnímá témata v její politické agendě jako dominantní. Proti-romské postoje jsou sice tabu pro politické strany na celostátní úrovni, avšak na lokální úrovni často rozhodují o vítězích a porážkách, obzvláště v místech napětí mezi českým a romským obyvatelstvem. Za druhé, veřejnost nevěří, že krajní pravice je kompetentní k řešení daných problémů. S tím souvisí i přebírání témat krajní pravice jinými politickými stranami, jež se mohou zdát voličům jako kompetentnější k jejich řešení. Mareš (ibid.) dále dodává, že není jasné složení voličů krajně pravicových stran, voliči se neustále mění a představují velmi nízké číslo ve srovnání s ostatními stranami, které není dobře zachytitelné ve volebních výzkumech. Jediné informace, jež existují o složení voličů krajně pravicových politických stran, jsou od Kreidla a Vlachové (1999)<sup>10</sup> a od agentury STEM (2010)<sup>11</sup>. Mudde (2013) dále vysvětluje omezený vliv krajně pravicových politických stran jejich soustředěním na omezený počet témat a důležitostí sociokulturních témat nad tématy socioekonomickými. Mudde (2013) připomíná, že při vstupu do parlamentu krajně pravicové politické strany těžce získávají sympatie

---

<sup>10</sup> Kreidl a Vlachová (1999) zjistili, že podpora SPR-RSČ v letech 1996 – 1998 byla vyšší v oblastech venkova, v oblastech s vysokou nezaměstnaností a kriminalitou, a u vyučených osob. Podobně také voliči DSSS pocházejí z oblastí s napětím mezi českým a romským obyvatelstvem, především ze severu Čech, kde je vysoká nezaměstnanost a kriminalita.

<sup>11</sup> Agentura STEM (2010) přinesla více informací týkající se stoupenců české krajní pravice, které lze vztáhnout také na voliče DSSS. Lidé inklinující ke krajní pravici jsou nejčastěji muži ve věku 18-29 let, mají základní vzdělání či jsou vyučení, nejsou spokojeni se svým příjmem a mají negativní zkušenosti s kriminalitou. Inklinace k hnutí je spojena s finanční nejistotou, nespokojeností a nerovností – nezaměstnanost a chudoba hrají velkou roli. Jedná se o velmi specifickou skupinu voličů, která navíc s přihlédnutím k věku brzy vospívá a volí jiné politické strany.

spojenců ve vládních sítích a jejich role je značně omezena, stávají se malými koaličními partnery a nemají vliv, který by mohly využít ke splnění svých programů. V poslední řadě krajně pravicové strany vystupují proti establishmentu v roli opozice, vstup do politiky tedy kontraindikuje jejich původní zaměření.

Krajní pravice je také oslabena silami, jež proti ní brojí a snaží se minimalizovat její činnosti a následný dopad na společnost. Do protipozice se staví řada institucí a organizací. V první řadě se jedná o MVČR, jehož Bezpečnostně informační služba (BIS) vydává roční zprávy proti extremismu a monitoruje dění na scéně. Řada romských, židovských a neziskových organizací vystupuje proti krajně pravicovým aktivitám a je přítomna na místech demonstrací a pochodů jako kontrapozice a ochrana slabších. V neposlední řadě sleduje anarchistická organizace Antifašistická akce dění na krajně pravicové scéně a informuje o vazbách mezi jednotlivými členy. Přestože podpora krajní pravice je nízká a procento voličů dlouhodobě klesá, aktivity hnutí přinášejí podle MVČR (2013) bezpečnostní hrozbu pro český stát, a to v dřímajícím konfliktu mezi českou populací a romským etnikem. Nebezpečí dřímá jak v profesionalizaci krajní pravice, která adoptuje zvláštní taktické postupy ke zvětšení demonstrovacího davu a jeho radikalizaci, tak v podněcování násilí proti Romům, protivníkům i policii (MVČR, 2013), tak v použití sofistikovanějších metod v boji proti policii (Smolík, Vejvodová, 2013).

### **1.1.6 Česká krajní pravice ve výzkumech**

V reakci na zájem státu a neziskových organizací proběhlo několik výzkumů české krajní pravice v letech 2009 a 2010. Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) se v září roku 2009 zaměřilo na vnímání extremistických politických stran českou veřejností. Při dotázání na extremistické strany téměř polovina (46 %) české veřejnosti jmenovala DS a méně než 10 % si vzpomnělo na menší strany (Národní strana, Republikáni) a neurčité názorové proudy (neonacisté, skini). Při srovnání výsledků s předcházejícími výzkumy se ukázalo, že DS vystřídala SPR-RSČ v povědomí české veřejnosti. Veřejnost zároveň souhlasila v 69 % se zrušením extremistických politických stran, a to především z důvodu agresivního chování, ohrožování demokracie a obecně škodlivého vlivu na českou společnost. Právě spojení DS, potažmo DSSS s extremismem může být rozhodujícím faktorem v neúspěchu strany v politice, což potvrdily i výsledky výzkumu STEM. Agentura STEM se ve výzkumu pro MVČR zabývala mapováním postojů veřejnosti ke krajně pravicovým subjektům a myšlenkám. Podle výsledků je značná část (70 %) české společnosti nakloněna některým myšlenkám krajní pravice a dokonce celých 10 % veřejnosti souhlasí s většinou

myšlenek. Ne všichni jedinci souhlasící s některými myšlenkami krajní pravice jsou ochotni své přesvědčení projevit v rovině jednání. Téměř 3 % české veřejnosti jsou ochotna krajní pravici podpořit ve volbách a necelých 6 % respondentů by reálně podpořilo krajní pravici členstvím nebo aktivní účastí na demonstracích a jiných akcích. Z tohoto hlediska lze tedy považovat za rizikové jedince necelých 9 % české populace (Bartoš, 2011). Celých 17 % z dotázaných uvedlo, že se cítí dlouhodobě omezováni problémovými skupinami obyvatel ČR, tyto respondenti jsou nejvíce zastoupeni mezi potenciálními účastníky krajně pravicových aktivit. Romové jsou vnímáni negativně u 83 % respondentů, silnou osobní zkušenost s kriminálním jednáním Romů má 29 % dotázaných. Ve výzkumné části práce se budu věnovat výše uvedeným tématům zachyceným v datech CVVM z každoměsíčního výzkumného šetření Naše společnost.

## 1.2 Krajní pravice a masmédiá

Každý den se v západním světě odehrají stovky stávek a demonstrací pořádaných sociálními hnutími či jinými zájmovými skupinami. K veřejnosti se dostane pouhý zlomek informací o těchto aktivitách ve formě zpráv, a to pouze ty, o kterých je předpokládáno, že budou pro publikum zajímavé a získají jeho pozornost. O obsahu mediálních zpráv rozhodují lidé pracující v mediálním průmyslu. Činí tak s ohledem na probíhající boj o moc v mediální sféře, jehož cílem je prosadit ve společnosti požadavky angažovaných stran (Koopmans, 2004). Veřejná sféra je ohraničená a omezený je i počet mediálních kanálů. Ve spojení se snahami vysokého počtu sociálních aktérů, kteří se snaží zviditelnit svůj program, se vytváří soutěž a tlaky na sociální hnutí, jež adoptují strategie garantující vstup do masmédií.

Pochopení vztahu mezi sociálními hnutími a masmédií je důležité, chceme-li porozumět tomu, jak krajní pravice přistupuje k tomuto důležitému informačnímu kanálu. Masmédia jsou důležitým zdrojem informací a moci jak pro legitimní společenské aktéry, kteří do nich mají vstup zajištěn, tak pro krajní pravici, jejíž přechodná a konfliktní povaha jí vstup ztěžuje (Gamson, 1995: 85). Vzhledem k tomu, že část výzkumu se týká masmediálního pokrytí aktivit krajní pravice, v této kapitole se budu věnovat vztahu krajní pravice a masmédií. Zaměřím se na tradiční zpravodajská média a způsob reflexe aktivit sociálních hnutí. Zpravodajská média mají důležitou roli v určování důležitosti společenských témat (tzv. agenda setting<sup>12</sup>). Jejich obsah je ovlivněn jak aktivitami sociálních hnutí (v tomto

---

<sup>12</sup> Agenda setting, jak jej uvedli do teorie médií McCombs a Shaw (1972, 1993), vysvětluje, jak média skrze zveřejňované obsahy ovlivňují témata, která veřejnost považuje za důležitá. Agenda setting neimplikuje převzetí názoru nabízeného médií, ale přemýšlení nad událostmi, které média vyzdvihují.

případě krajní pravice) a jejich vědomou snahou proniknout do mediálních obsahů, tak zásahy lidí pracujících v masmédiích a jednajících na základě představ o publiku.

V této kapitole budu pracovat s následujícími pojmy. Masmédii rozumím zpravodajská média, jež organizovaně informují veřejnost o současném dění skrze masmediální kanály (nejčastěji tisk, televize, rozhlas). Obsahy masmédií by měly být objektivní a vyvážené. Proces vytváření zpráv je výsledkem práce množství osob – od výběru zprávy, jejího třídění a interpretace. Sociálním hnutím rozumím složitou a formální organizaci, která vymezuje své cíle v souladu s ideologií a preferencemi členů a snaží se tyto cíle prosadit (McCarthy, Zald, 1977).

### **1.2.1 Vztah masmédií a sociálních hnutí**

Cílem sociálních hnutí je dosáhnout svých politických cílů, k čemuž potřebují podporu ve společnosti. Podporu lze nejlépe získat působením na názory jednotlivců, přičemž konkrétní počet jedinců závisí na strategii hnutí – někdy se jedná o několik klíčových osob, v jiných případech je důležitý větší počet následovatelů. Právě pro oslovení širšího publika je nutné pokrytí sociálních hnutí v masmédiích. Masmédia představují kanály interakce mezi sociálními hnutími, veřejností, a politickými, ekonomickými a kulturními elitami. Interakce mezi těmito skupinami probíhá nepřímou, v mediálních obsazích (Koopmans, 2004). Sociální hnutí na druhou stranu také potřebují masmedia k získávání informací o tom, jak je vnímají společenské elity a společnost. Na základě těchto informací mohou hnutí volit další strategie působení. Mediální obsah se tímto stává zdrojem důležitých informací pro fungování hnutí, hodnotícím jejich strategie a základem dalšího jednání, ale i nástrojem pro šíření informací o jejich existenci (ibid.).

Historie vztahu mezi masmédií a sociálními hnutími se rozvíjí již od 60. let 20. století, kdy se v sociálních vědách objevily nové koncepce související s modernizací a přeměnou masmédií, jejich vlastnických forem a obsahů, tak změny v organizaci sociálních hnutí, zrod nových hnutí a rozrůžňování jejich aktivit. Sociální hnutí se v 70. a 80. letech začala se zaměřovat na masmédia, což vedlo ke zvýšené závislosti na masmédiích a zároveň k opuštění vlastních mediálních kanálů (Rucht, 2004).

Vztah masmédií a sociálních hnutí je zakotven v teorii mediálních studií v několika důležitých konceptech. Je třeba zkoumat, jaké rámce jsou používány při referování o aktivitách sociálních hnutí, abychom mohli pochopit, proč dané aktivity dostávají specifické mediální pokrytí. Mediální rámce prezentují určitou verzi reality. Konstrukce rámců je kolektivním dílem a podílejí se na něm jak masmédia, tak političtí a jiní významní aktéři ve

společnosti, jež mají zájem měnit výklad určitých událostí právě jejich zasazením do specifického rámce (Gamson, 2005). Rámováním přitom masmédiá mohou ovlivňovat chápání určité události publikem a veřejný diskurs (McCurdy, 2012). Pokud masmédiá přebírají rámování hnutí, zprávy budou komunikovány publiku tak, jak bylo původně zamýšleno. To ovšem není běžný jev, mnohem častěji masmédiá zasazují zprávy do svých rámců. Mechanismy výběru zpráv jsou vykonávané tzv. gatekeepery, kteří rozhodují o relevanci zprávy pro publikum a jejím zařazení do vysílání/tisku. Gatekeepři ovlivňují obsah vydaných zpráv, jejich umístění (a tudíž důležitost) a délku. Významně se tedy podílí na „viditelnosti“ hnutí v masmédiích. Mezi vlastnosti napomáhající zařazení sociálního hnutí do mediálního obsahu patří jeho postavení ve společnosti, relevance i násilí (Koopmans, 2004).

Gamson a Wolfsfeld (1993) popsali tři funkce masmédií důležité pro sociální hnutí. Zaprvé se jedná o mobilizaci co největší části společnosti podporující cíle hnutí, přičemž daní jedinci nemusí být jeho členy. Sociální hnutí k oslovení jedinců využívají veřejný diskurs (Koopmans, 2004), jenž šíří vlastními médii. Pokud chtějí zasáhnout mnohem větší část společnosti skrze masmédiá, musí adoptovat mediální diskurs. Dále masmédiá pomáhají legitimovat existenci sociálního hnutí ve společnosti, neboť zapojením do svých obsahů ho uznávají jako společenského aktéra. Legitimace hnutí předchází dalšímu působení hnutí na veřejnost, neboť bez něj veřejnost nebude brát v úvahu jeho požadavky (Gamson, Wolfsfeld, 1993). Například demonstrace mediálně nepokrytého hnutí nebude mít téměř žádný efekt, neboť se informace o aktivitě hnutí ani jeho požadavky nedostanou k širší veřejnosti. Za třetí, se vzrůstající mocí hnutí se zvyšuje rozsah střetů mezi hnutím a jinými sociálními aktéry. Vstupem nového hnutí do soutěže o pozornost masmédií dochází k nerovnováze a převažování vlivu jednotlivých aktérů na poli moci. Pokud je pole malé, vítězné hnutí může mnoho vyhrát i ztratit, se zvyšujícím se počtu aktérů se vytvářejí koalice a triády, a tudíž se rozměňuje dříve koncentrovaná moc (ibid.).

Z výše uvedeného je zřejmé, že faktorem úspěchu hnutí ve společnosti je efektivní využití masmédií. Sociální hnutí stojí před řadou voleb, které musí učinit, aby zvýšila šanci na medializaci. Mezi techniky zviditelnění patří nalezení vhodného tématu s vysokou emocionální a symbolickou hodnotu (extrémní pravice volí často migraci a menšiny). Průnik do mediálních obsahů není jednosměrný, hnutí musí počítat se zapojením filtrů ze strany masmédií zapříčiněnými jejich orientací i organizační strukturou. V tomto ohledu mohou masmédiá hnutí svým diskursem ovlivnit pozitivně a pomoci jim v prosazování cílů, nebo negativně a marginalizovat je (ibid.). Pouhé mediální pokrytí tedy není zárukou pozitivního výsledku. Je dále důležité, aby se s hnutím zacházelo jako s legitimním sociálním aktérem.

Sociální hnutí si tento fakt uvědomují a vytvářejí si vlastní agendy mediálních praktik, jimiž působí na masmédiá a zvyšují pravděpodobnost pozitivního pokrytí.

Sociální hnutí zaujímají řadu strategií v interakci s masmédií – od úplného odmítání a kritiku, přes alternativní strategie zviditelňování až po adaptaci a spolupráci s masmédií (Rucht, 2004). Nevyjednávání s masmédií není účinnou strategií v boji o vliv ve společnosti. Závisí také na postavení sociálních hnutí ve společnosti. Hnutí, která mají stálou pozici a disponují značnými zdroji, pevnými organizačními strukturami, vysokou mírou koordinace a strategického plánování (Andrews, Carne, 2010), již využívají na základě tohoto postavení řadu různorodých kanálů k prosazování svých cílů a nemusí se tolik soustředit na mediální obsahy. To ovšem neplatí pro sociální hnutí na okraji společnosti, hnutí nová či málo početná, neboť jejich zviditelnění závisí právě na mediálním pokrytí. Jejich marginální umístění daleko od sféry politiky je spojeno s malým objemem prostředků, což jim uzavírá přístup do tradičních kanálů publicity (Barker, 2008). Řešením je alternativní cesta vedoucí přes snahu přilákat mediální pozornost vlastními názory a aktivitami.

Jednou z takových aktivit, kterou využívá krajní pravice, je protestní paradigma. Zpravodajská média mají za cíl informovat publikum zprávami s co největším informačním potenciálem (McQuail, 2009). Masmédia vznášejí specifické požadavky na mediální obsah (např. inovace, výbušnost, kontroverze, neotřelost) a hnutí je dále zpracovávají do vlastních aktivit, čímž zvyšuje šanci na medializaci. Inklinace masmédií k výběru takového typu aktivit hnutí, jež jim zajistí vyšší sledovanost, se nazývá „protestní paradigma“ a do teorie jej uvedli Halloran et al. (1970). Protestní paradigma vysvětluje mechanismy výběru zpráv masmédií i předsudky vůči hnutím, jež se v obsazích často vyskytují. Podle McLeoda (2000) jsou aktivity, v jejichž rámci sociální hnutí vyjadřují nesouhlas s aktuálním stavem věcí, často dosazovány do mediálních obsahů, ale jsou na druhou stranu prezentovány negativně, což odráží praktiky a víry lidí pracujících v mediálním průmyslu. Celkové vyznění zpráv ovlivňuje výběr slov, kterými masmédiá nazývají strany konfliktu - zda dochází k dělení na „my“ (společnost, publikum, masmédiá) a „oni“ (sociální hnutí, demonstrující), jaké informace akcentují (atmosféru demonstrace, násilné momenty, konflikty mezi stranami) a do jakého rámce je zasazují. Media mají výsadní postavení ve výkladu událostí jako celku, kdy mohou svým důrazem na určitý aspekt aktivit měnit vyznění celé aktivity. To se projevuje například ve výběru svědectví lidí, jež nejsou přímo zapojeni do události, kdy masmédiá preferují výpovědi v opozici k demonstrujícímu davu, a tudíž vykonávají sociální kontrolu (Hertog, McLeod, 1995). Dále masmédiá méně často identifikují aktéry-odpůrce protestních akcí, ale vybírají přednostně policii zastupující stát (Boyle et al., 2004). Sociální hnutí jsou tedy

dosazována do role protivníka státu, což bývá dále umocňováno zveličováním násilí v rámci protestů. Protestní paradigma zapojím do analýzy mediálních obsahů ve výzkumné části práci a podívám se, jak s ním pracuje česká krajní pravice.

Je důležité si uvědomit, že v rámci masmédií nedochází k přímé reflexi reality, ale k popisu reality tak, jak ji vnímají masmédiá (tj. selektivně, s relevancí pro publikum). Je nutné také brát v úvahu, že sociální hnutí využívají i jiných kanálů kromě masmédií zde vymezených, mezi něž patří např. vlastní média, internet, kontakty v organizačních sítích atp. Zpravodajská média mohou sociálním hnutím pomáhat s viditelností a následným tlumočením cílů a požadavků, fungují ale na druhou stranu také jako omezení jejich aktivit určením rámce, hlavními tématy, jež zajímají veřejnost, a nemusí být nutně nejdůležitějšími položkami v agendě hnutí. V neposlední řadě, i když sociální hnutí docílí pozitivního referování o jejich činnostech a požadavcích v masmédiích, nemůže být zaručen vliv na veřejnost. Podpora veřejnosti přichází s dlouhodobým zapojením sociálních hnutí do masmédií. Hnutí si musí proto ujasnit, zda mají zájem o dlouhodobé působení v masmédiích, či budou věnovat své snahy na nábor nových členů a organizaci aktivit. Spolupráce v sítích organizace hnutí je mnohem důležitější z hlediska jejich přežití. Oproti tomu pozornost veřejnosti je krátkodobá, vrtkavá a nemůže nahradit členství přesvědčených jedinců v řadách hnutí.

### **1.2.2 Krajní pravice a masmédiá**

Média prochází velkými změnami za poslední desetiletí a současný stav nahrává situaci krajní pravice. Dochází k zániku monopolu veřejných kanálů, s příchodem nových technologií narůstá počet kanálů i soutěž o reklamní poskytovatele. Masmédia jsou proto donucena hledat velká publika, a to často na úkor jejich kvality. Mediální obsahy se mění, přináší méně informací a dává větší důraz na zábavu a emoce. Klesá podíl zpráv o politice v masmédiích a důležité otázky veřejné politiky jsou upozadovány (ibid.). Podle Muddeho (2013: 15) pomáhají masmédiá krajní pravici v jejím tažení k moci bulvarizací politického diskursu. Program krajně pravicových politických stran uspokojuje potřeby masmédií - nabízí kontroverzní a černobílé příběhy, využívá dramatické prvky (např. kriminalita a násilí) a zjednodušenou vizi reality obohacenou o jednoduchá řešení složitých fenoménů (Ellinas, 2010). Aktivity krajní pravice se navíc zakládají na konfrontaci a výzvách namířených proti aktuálním politickým elitám či zpochybňování jejich praktik (Andrews, Caren, 2010). První zahraniční výrazně medializovanou kauzou krajní pravice se staly události ve východoněmeckém městě Hoyerswerda v roce 1991, v němž během několika dnů vyhnali rasističtí skinheadi z města všechny cizince (tvořící 0,3 % obyvatel) za podpory místních

obyvatel (Koopmans, 2004). Masmédia zařadila události do vysílání/tisku po několika dnech nepokojů, když došlo k eskalaci násilí, a pojmenovala události jako proti-azylantské nepokoje, čímž je zasadila do specifického rámce, lišícího se od reality (azylanti tvořili menšinu postižených). Veřejní činitelé v reakci na události spekovali o dopadech události na azylovou politiku a došlo k rozdělení politické scény na pravicové politiky upozorňující na negativní přínos azylantů a levicové činitele volající po „změkčení“ azylových zákonů (ibid.). V reakci na tyto události se podobný model rasových nepokojů šířil po celé zemi a byl napodobován jinými extremistickými skupinami (ovšem s menší úspěšností).

Na tomto příkladě lze dobře ilustrovat řadu skutečností. Za prvé, masmédia se zdráhala uveřejňovat aktivity hnutí, jež byly v té době relativně běžné (např. protesty proti azylantům), a upřednostnila vyhocené události k získání pozornosti publika. K medializaci aktivit došlo v bodě, kdy se útoky změnily v organizovanou činnost, násilí stoupalo a přitahovalo pozornost obyvatel města, kteří se zapojili do dění. Události tedy splnily předpoklady protestního paradigmatu a násilí ve spojení s politikou zajistilo extrémistům medializaci. Dále události byly vsazeny do rámce definovaného masmédií související s debatami nad azylovými zákony, které probíhaly před začátkem nepokojů, a ne do rámce rasismu extrémně pravicových skupin (ibid.). Extremistické organizace ztratily možnost kontrolovat kontext, v němž byly informace šířeny, tento fakt byl vynahrazen medializací a následným přenosem modelu útoků do všech koutů země i do zahraničí. Výsledkem bylo použití azylantské problematiky na politické úrovni k získání politického vlivu a změny v zákonech v neprospěch azylantů (ibid.).

Specifický typ vztahu mají masmédia a krajně pravicové politické strany. Politické strany nemají k dispozici organizační struktury ani finanční prostředky srovnatelné se zavedenými politickými subjekty. Vzhledem k omezením těchto politických stran představují masmédia důležitou bránu ke vstupu do volebního trhu a mediální pokrytí je legitimuje v předvolebním boji a dodává jim autoritu (Ellinas, 2009). Masmédia není obtížné zaujmout - rétorika stran bývá radikální a kritická, spojuje nacionalistickou xenofobii založenou na principu národa a etnopluralismu<sup>13</sup> s vystupováním proti politickému establishmentu. Ellinas (2010: 2) vysvětluje sílu krajně pravicových politických stran, které od 80. let zapojily do svých politických programů prvky národní identity a otevřely tím novou arénu v rámci politické soutěže, ve které se bojuje s fenomény, jakými jsou imigrace, občanství, azyl. Téma

---

<sup>13</sup> Etnopluralismus vychází z kulturního rasismu. Ten hlásá, že národy by se neměly míchat, neboť se v reakci vytváří mezi nimi tenze a konflikty. Národy dle etnopluralismu nejsou nerovné, ale nekompatibilní.

národní identity nese silný emocionální náboj a nemusí být asociováno s konkrétními závazky (ibid.), je tedy ideálním materiálem pro mediální zpravodajství.

Zapojením obsahů krajně pravicové rétoriky do zpravodajství masmédiá dodávají kontroverzním názorům váhu a legitimitu, ukazují je jako politickou alternativu a vyvolávají zdání, že strany mají podporu voličů, obzvláště pokud pozornost, již věnují krajní pravici, je mnohonásobně větší než její opravdová velikost (Norris, 2005: 270). Navíc přenesou program krajní pravice širokým masám s minimem úsilí (Tarrow, 1998). Obzvláště alarmující jsou praktiky masmédií, kdy zacházejí s tématy optikou krajní pravice (př. muslimská invaze), nebo přejímají její výrazy (př. „nepřizpůsobiví“ v českém kontextu). Vliv krajní pravice na společnost lze dokázat faktem, že problémy akcentované krajní pravici se staly důležitými součástmi politického diskursu posledních dekad (Mazzoleni, 2008). To neznamená, že krajní pravice působí přímo na veřejnost a měně jejich postoje a názory, ale přinejmenším má před sebou příznivou „strukturu diskursivních příležitostí“ (Koopmans, Statham, 1999: 228).

### **1.2.3 Česká krajní pravice a masmédiá**

Česká krajní pravice se řídí zahraničními vzory, obohacuje svůj diskurs o témata etnických menšin, migrace a nezaměstnanosti. Česká krajní pravice se podobně jako její zahraniční protějšky staví do role ochránce demokratických hodnot, tato role ovšem slouží jejím cílům. Vazby české krajní pravice na mainstreamová média nejsou příliš silné. Hnutí se prezentuje především na internetu a vstup do masmédií je jí dán pouze v rámci výjimečných událostí, přitom krajně pravicové osoby dostávají omezený prostor ve zpravodajství. Již od roku 2008 se mediální pozornost věnuje české krajní pravici především v souvislosti s etnickými nepokoji v problémových regionech, které krajní pravice rozdmýchává a zajišťuje si tím celonárodní pokrytí aktivit v masmédiích.

Na konci roku 2011, po dlouhé pauze od událostí roku 2008, se krajní pravice objevila v Novém Bydžově, kde došlo ke znásilnění neromské ženy romským pachatelem. K organizované proti-romské demonstraci DSSS se přidali místní obyvatelé, na odpor se jim postavila krajní levice (BIS, 2012). Další incidenty v severních Čechách v Šluknovském výběžku následovaly v létě 2011 a v reakci na kriminalitu páchanou romským obyvatelstvem DSSS svolala demonstrace, jež byly silně medializované (Mareš, 2012). Situace se vymkla kontrole na několik dnů, strhující pozornost masmédií i předních politiků na místo konfliktů. Tehdejší vláda vyhlásila mimořádný stav, posílila ozbrojené složky na místě konfliktu a dostala situaci pod kontrolu. Na jaře roku 2012 mezi-etnické napětí opět eskalovalo v jihomoravské Břeclavi, kde došlo k údajnému napadení mladého chlapce skupinou Romů.

Dělnická mládež (DM) svolala na místě sjezd a demonstraci, během nichž účastníci zaútočili na obydlí Romů. Několik týdnů po událostech chlapec přiznal, že napadení bylo smyšlené.

Aktivistické skupiny krajní pravice mají volnější vstup do mediálního pole. Je to dáno anonymitou aktivistů, obzvláště pokud jména osob nejsou spojena s činy a ideologiemi. Díky tomu mohou aktivisté své aktivity modifikovat tak, aby byly zajímavé pro masmédiá, a vystupovat ve středním proudu. Příklad takových strategií je organizace Generace identity, jejíž členové přijali vzhled aktivních studentů a lidí, kteří se zajímají o dění kolem sebe, a získali vstup do řady masmédií (Lidové noviny, TV Metropol).

Čeští politici vystupují vůči krajní pravici v masmédiích dvojitým způsobem. V první řadě se politici stavějí negativně vůči hnutí, což je reflektováno v mediálních obsazích, a soustředí se na vystupování proti krajní pravici, místo aby řešili problémy vedoucí k napětí a konfliktům, kterých krajní pravice využívá. Na druhou stranu, jak již bylo zmíněno, mainstreamové politické strany adoptují určitá témata z rétoriky krajní pravice a v mírnější formě je zasazují do svých programů, neboť rezonují s názory širší české veřejnosti a v mírnější formě jim mohou zajistit volební podporu. Masmédia, ačkoli odmítají krajní pravici, ve svém diskursu stále zobrazují stereotypně romskou komunitu, nejsilnější téma české krajní pravice, a tím popularizují proti-romské nálady.

#### **1.2.4 Výzkumy medializace české krajní pravice**

Mediální analýzy přinesly mnoho informací ze vzájemného vztahu masmédií a české krajní pravice. Podle Ivana Gabala (2009) došlo ke zvýšení medializace krajní pravice v roce 2009 souběžné s její profesionalizací, kdy vytvářela mediální strategie pro zviditelňování v masmédiích. Došlo k nevyvážené situaci, ve které masmédiá referovala o aktivitách a názorech krajní pravice bez jakékoli reflexe a kritické analýzy, a krajní pravice se naučila poutavěji prezentovat své názory, čímž došlo k šíření jejich idejí a cílů. Ve výsledku dostala krajní pravice v masmédiích prostor k sebe prezentaci, který neodpovídal její reálné velikosti ani společenskému významu. Gabal dále reflektuje protestní paradigma a tvrdí, že masmédiá vkládají do jádra zprávy konflikt, ale již neregulují ideologická sdělení krajní pravice, která jsou komunikována v pozadí zpráv bez jakékoli reflexe. Další problematické postupy masmédií identifikuje Gabal mj. v medializaci všech aktivit krajní pravice bez ohledu na jejich důležitost, propůjčování mediálního prostoru představitelům a sympatizantům hnutí ke komentování vlastních aktivit, a v neposlední řadě přebírání terminologie krajní pravice a její zařazování do diskursu veřejnosti.

Mediální analýza společnosti NEWTON Media (2010) zpracovaná pro Nadace Open Society Fund Praha pokryla masmédiální obsahy věnované krajní pravici v letech 2008–2010. V tomto období došlo ke znovuoživení krajně pravicové scény – politické strany se snažily dosáhnout úspěchu v řadě voleb (parlamentní, krajské, evropské), hnutí zvýšilo počet protestních aktivit, včetně těch agresivních, díky kterým měla krajní pravice zaručenou mediální pozornost. Výsledky analýzy ukázaly, že krajní pravice byla velice úspěšná v práci s masmédií a využívala je pro šíření vlastní ideologie a vzkazů. Medializace krajní pravice byla doplněna důrazem na hlavní představitele, kteří se tím vepsali do společenského podvědomí a dali stranám konkrétní tvář a legitimitu. Masmédia pojednávala o krajní pravici převážně neutrálně až do bodu obratu, kterým se stal útok ve Vítkově v roce 2009. Kritika pravicového extremismu a reflektování událostí ze strany masmédií se projevilo naplno po dopadení viníků a pokračovalo i po dobu projednávání zákazu DS. Ve výsledku tedy masmédia předávala neutrální informace o extremismu po dobu konání demonstrací a jiných aktivit, ale po projevení agrese ze strany krajní pravice v roce 2009 do zpravodajství získaly vstup opoziční strany, z nichž zaznívaly kritické hlasy proti krajní pravici.

Od roku 2010 došlo k útlumu mediálních výzkumů krajní pravice. Proto se ve výzkumné části práce zaměřím mj. i na medializaci české krajní pravice od roku 2010 do současnosti. Navážu přitom na mediální výzkum společnosti NEWTON Media (2010) a využiji poznatky analýzy Ivana Gabala (2009).

## 2. Výzkumná část

*Místní se radikálů bojí víc než romské kriminality. - "O to víc se obáváme cizích radikálů, které neznáme a nevíme, co od nich čekat. Ti nemají k našemu městu žádný vztah a nezastaví se před ničím. Naším lidem jde o potírání kriminality, cizím nacionalistům o politickou otázku s rasovým podtextem. A to k nám nepatří."*

*(z článku „Extremisté už leští holínky, budou pochody na Šluknovsku“,  
vydaném v MF Dnes, dne 1. 9. 2011)*

### 2.1 Představení výzkumné části

V předchozí teoretické části práce jsem uvedla široký teoretický rámec týkající se české i zahraniční krajní pravice, ze kterého budu nyní čerpat. Tato část práce má za cíl nabídnout odpovědi na výzkumné otázky: Jaký je vztah českých zpravodajských médií a krajní pravice? Jak vnímá česká veřejnost krajní pravici? Jaké jsou postoje české veřejnosti ke klíčovým tématům diskursu krajní pravice? Jak napovídají otázky, v této části se zaměřím na výzkum interakcí mezi proměnnými krajní pravice a média a krajní pravice a české veřejné mínění. Zvolenými kvantitativními metodami jsou obsahová analýza příspěvků vybraných tištěných deníků a sekundární analýza dat z výzkumu veřejného mínění. Obě použité metody je možné reprodukovat a zaručují tím pádem vysokou reliabilitu výsledků. Bude mě zajímat období let 2011 až 2013. Díky širokému časovému zkoumanému období je možné sledovat vývoj jevů v delším časovém úseku. Tato práce je unikátní ve spojení výzkumu medializace krajní pravice a analýzy veřejného mínění, což jsou oblasti, které se často zkoumají odděleně. V následující části práce představím cíl výzkumu a hypotézy, vysvětlím použité metody a podrobný postup při analýze.

### 2.2 Obsahová analýza celostátních deníků

V rámci kvantitativní obsahové analýzy se zaměřím na mediální obraz české krajní pravice a pokusím se odpovědět na výzkumnou otázku:

*Jaký je vztah českých zpravodajských médií a krajní pravice?*

V analýze se budu soustředit na dva celostátní tištěné deníky, které jsem vybrala na základě dat o čtenosti z výzkumu MEDIA PROJEKT (2014)<sup>14</sup>, dále na základě jejich serióznosti a odlišné ideologické orientace i serióznosti. Stanou se jimi deníky Mladá Fronta Dnes a Právo, v celostátním i regionálním vydání. Ačkoli je Blesk nejčtenějším médiem v ČR, nebyl vybrán pro analýzu, neboť věnuje málo prostoru serióznímu zpravodajství. Vybrané deníky jsou vhodnější pro analýzu. Tištěná periodika Mladá Fronta Dnes a Právo mají vysokou čtenost v populaci ČR, neboť si v rozmezí 14 dnů cca 72 % obyvatel přečte jeden tištěný deník (MEDIA PROJEKT: 2014). Internetová zpravodajství nebudou zahrnuta do výzkumu, neboť výběr přečtených příspěvků je založen na hodnotovém zaměření respondenta. Česká veřejnost navíc není vystavena e-zpravodajství ve stejné míře, neboť rozložení internetově aktivní populace je nerovnoměrné napříč věkovými i sociálními skupinami.

Ve výzkumu se zaměřím se na spojitě období od ledna 2011 do prosince 2013. Záměrně vybírám delší časové období, ve kterém bude možné srovnat vývoj medializace a pozornost věnovanou jednotlivým tematickým kapitolám. Tento časový úsek navíc zahrnuje nejexponovanější období pro krajní pravici, kterým je krize na Šluknovském výběžku v létě 2011. Dané období činí nejsilnější mediální agendu o české krajní pravici za poslední roky a je proto klíčovým bodem ve vztahu masmédií a krajní pravice i vztahu veřejnosti ke krajní pravici.

Analytickou jednotkou kvantitativní obsahové analýzy je zpravodajský článek pojednávající o české krajní pravici. Vyhledávání článků probíhalo v databázi monitoringu českých médií Anopress a byla použita klíčová slova odkazující k problematice krajní pravice, jména hlavních organizací a jejich představitelů a označení extremistických aktivit. Plný výčet klíčových slov je uveden v následující podkapitole. Výzkumným vzorkem pro analýzu zpravodajství ve zvolených tištěných denících je soubor všech publikovaných článků v daném období a mediálních rubrikách týkajících se zpravodajství. Ve výzkumu se nebudu zabývat jinými druhy článků než kterými je zpravodajství, jako např. rozhovory, komentáře či ankety, které jsou méně časté (NEWTON Media: 2010). Předpokládám, že důležitost agendy se projeví jak v rozsahu článků (delší), tak v umístění článku v periodiku (k úvodní stránce). Vycházím přitom z poznatků výzkumu pro NEWTON Media, podle kterých média prošla vystřízlivěním pod vlivem násilných událostí kolem krajní pravice a začala regulovat své obsahy související s krajní pravici.

---

<sup>14</sup> Podle dat z výzkumu MEDIA PROJEKT (2014) za 4. čtvrtletí 2013 a 1. čtvrtletí 2014 nejčtenějším celostátním deníkem je Blesk (1,15 mil. čtenářů na vydání). Na druhém místě se umístilo MF DNES (752 tis. čtenářů) a na třetí Právo (335 tis. čtenářů).

### 2.2.1 Hypotézy rozpracované v kvantitativní obsahové analýze

Bude mě zajímat rozlišovací schopnost českých médií v referování o konkrétních organizacích, politických stranách a osobách v rámci krajní pravice. Vycházím přitom z Eatwell (2003), který říká, že úspěch hnutí je založen na silném a charismatickém vůdci, který zviditelňuje svou osobou celou stranu a pracuje s médii. Budu proto zkoumat, zda se v mediálních obsazích objevuje jméno jednoho silného vůdce, který je spjat s krajní pravíci v očích veřejnosti. Předpokládám:

**H1: Česká média věnují více pozornosti jedné konkrétní osobě v rámci hnutí.**

V rámci analýzy se podívám na mediální strategie české krajní pravice. Navážu přitom na mediální teorie, které vysvětlují, že se mechanismy selekce zpráv a témat, jakožto i důležitost jimi připisovaná, se řídí podle určité mediální agendy. Bude mě konkrétně zajímat protestní paradigma (Halloran et al., 1970) jako strategie vstupu do masmédií. Jak vysvětluje McLeod (2000), protestní aktivity slouží krajní pravici ke zviditelnění v mediálním prostoru, který je uzavřen skupinám s malým společenským vlivem. Krajní pravice se řídí trendem bulvarizace politického diskursu samotnými médii (Mudde, 2013), nabízí kontroverzní příběhy a černobílé vidění světa (Ellinas, 2010), aktivně zastávají roli protiváhy současných politických elit a volají po konfrontaci (Andrews, Caren, 2010). Masmédia na druhou stranu vítají zpravodajský materiál tohoto typu, neboť jim zaručí sledovanost. Závěry výzkumu NEWTON Media (2010) dokládají, že česká krajní pravice vstupuje do médií díky jí organizovaným protestním aktivitám. Předpokládám, že česká krajní pravice jedná v souladu s protestním paradigmatem i v letech 2011-2013.

Budu zkoumat výskyt následujících témat v článcích. Při jejich definici jsem se inspirovala kategoriemi používanými v obsahové analýze italské krajní pravice autorů Gattinara, Froio (2014). Jedná se o:

1. Protestní aktivity – všechny veřejné akce krajně pravicových politických stran a organizací, včetně demonstrací, pochodů, manifestací a jiného druhu shromáždění;
2. Kriminalita páchaná členy krajní pravice – pokrývá přestupky, trestní činy (vandalismus, násilné činy atp.), zprávy o zadržení, obžalobě a trestním stíhání osob spojených s ideologií krajní pravice;
3. Aktivity státu proti krajní pravici – zprávy referující o potírání extremistické ideologie a aktivit ze strany státu, místních samospráv a státních ozbrojených složek z důvodu ideologické hrozby pro demokracii; právní regulace činnosti politických stran a organizací spadajících do hnutí krajní pravice; výsledky soudního řízení představitelů a členů krajně pravicových subjektů; preventivní bezpečnostní opatření ze strany státu a příslušných úřadů;

4. Aktivity na podporu krajní pravice – všechny aktivity pořádané na podporu politických stran nebo organizací, které organizují osoby stojící mimo hnutí, aktivní podpora krajní pravice českou veřejností;
5. Aktivity proti krajní pravici – aktivity vyjadřující nesouhlas s působením krajní pravice a stavění se do role opozice vůči krajně pravicové scéně, pořádané neziskovými organizacemi, občanskými sdruženími, komunitami, (levicovými) aktivisty a opozičními sociálními hnutími;
6. Ideologie a programová agenda politických stran a organizací – články vysvětlující cíle a program politických stran a organizací, představení stran před volbami, zde také spadají projevy rasismu, xenofobie a radikalismu v české společnosti;
7. Otázky sociálních menšin, migrace a multikulturalismu – pokrývající širokou paletu témat včetně soužití, integrace, práv, kriminality atp. týkající se sociálních a etnických menšin s výjimkou Romů (např. Vietnamská menšina, LGBT komunita);
8. Romská tematika – vše související s romským etnikem, včetně témat: sociální vyloučení, etnické tenze, kriminalita, boj proti krajní pravici, komunita a další spjatá témata;
9. Ekonomika – otázky týkající se vztahu mezi státem a ekonomikou, např. sociální stát, státní podpora a přídavky, nezaměstnanost, ekonomická krize, liberalismus atp.;
10. Politika – reakce na témata spjatá s výkonem funkce politiků, např. reformy týkající se krajní pravice, aktivity parlamentu, včetně poukazování na skandály a problémy a průnik radikální ideologie do politiky, ať ze strany krajně pravicových politických stran, vstupujících osob ze strany jiných politických útvarů, nebo zapojení bodů krajně pravicového politického programu do programu mainstreamových politických stran.

Předpokládám, že při stejném zastoupení desíti výše uvedených témat na stránkách vybraných novin připadá každému tématu jedna desetina sledovaného vzorku. Na základě výsledků analýzy Gattinara, Froio (2014) ale předpokládám, že zastoupení protestních aktivit bude výrazně vyšší ve srovnání s ostatními sledovanými položkami. Má hypotéza proto zní:

**H2: Téma protestních aktivit se vyskytuje v člancích častěji, než ostatní témata.**

Poslední oblastí zájmu v mediální analýze je prostor, který média dávají krajní pravici k přímému vstupu do mediálních obsahů a tím přímým působením na čtenářskou obec. Zástupci masmédií vybírají do zpravodajství osoby, které do jisté míry reflektují stanovisko média a jsou v souladu s jeho hodnotami. Každá osoba zapojená do takového zpravodajství nabízí jeden úhel pohledu, který přináší nové informace k tematice a snižuje riziko přímého tlumočení cílů krajní pravice publiku. Navazuji přitom na Boyle et al. (2004), podle kterého masmédiá nepouštějí krajní pravici a aktéry v opozici do svých obsahů, ale dávají více

prostoru státu v člancích týkajících se tohoto hnutí. Zajímá mě, komu je věnován prostor ve zpravodajství a zda média se snaží dodržovat názorovou vyváženost článků. Budu proto rozlišovat mezi osobami:

1. Představitel krajně pravicové politické strany (př. DS, DSSS);
2. Představitel krajně pravicové organizace, nebo příznivci politických stran (př. DM, Autonomní nacionalisté, Svobodný odpor a jiné organizace);
3. Politik (př. starosta, předseda politické strany, poslanec, prezident, vč. mluvčích);
4. Představitel ozbrojených složek ČR (př. Policie ČR, Armáda ČR, Bezpečnostní informační služba (BIS), Útvar pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ), vč. mluvčích);
5. Člen české justice nebo jiné oficiální instituce (př. soudce, advokát, úřady);
6. Expert (př. sociální vědec, politolog, odborník na pravicový radikalismus);
7. Členové neziskových organizací, občanských sdružení, (levicoví) aktivisté, komunity atp.;
8. Členové sociální menšiny, často v opozici ke krajní pravici (např. Romové, LGBT komunita);
9. Osoba z lidu.

V souladu s výše uvedeným budu zkoumat, zda platí:

**H3: Aktéři krajní pravice budou patřit k nejméně citovanými zdrojům ve zprávách týkajících se krajní pravice.**

Výše uvedený cíl výzkumu obohatím o další relevantní poznatky z obsahové analýzy.

### 2.3 Sekundární analýza dat z výzkumu veřejného mínění

V druhé části mého výzkumu se zaměřím na následující dvě výzkumné otázky:

*Jak vnímá česká veřejnost krajní pravici?*

*Jaké jsou postoje české veřejnosti ke klíčovým tématům diskursu krajní pravice?*

Tyto otázky vychází z Mareše (2011), podle kterého je česká veřejnost proti-romsky naladěná, zároveň nevnímá krajní pravici jako politického aktéra kompetentního k řešení daných problémů. Mudde (2013) dále doplňuje, že krajní pravice pracuje s omezeným počtem témat, která jsou navíc sociokulturního rázu.

Na výše uvedené otázky odpovím pomocí sekundární analýzy dat z výzkumu veřejného mínění *Naše společnost*, kterou realizuje Centrum pro výzkum veřejného mínění každý měsíc (s výjimkou letních měsíců) od ledna roku 2001 až do současnosti. CVVM opakuje ve výzkumech na měsíční nebo roční bázi tematické sady otázek týkající se specifických fenoménů a témat, což umožňuje zachytit jejich dlouhodobý vývoj. Ve výzkumu *Naše společnost* je každý měsíc dotazováno více než 1000 osob reprezentující obyvatelstvo

ČR. Osoby jsou starší 15 let a rozloženy podle kvótních znaků pohlaví, věku a vzdělání. Sběr dat probíhá metodou standardizovaného interview. Data všech šetření CVVM od roku 2001 jsou přístupna na webových stránkách Českého sociálněvědního datového archívu (ČSDA, 2014).

Ve výzkumu se zaměřím na data z výzkumu *Naše společnost* z různých měsíců z časového období leden 2011 – prosinec 2013. Budu se přitom soustředit na dvě části korespondující s výše uvedenými výzkumnými otázkami: vnímání krajní pravice českou veřejností a reflexe důležitých témat agendy krajní pravice českou veřejností. V prvním bodě se podívám na hodnocení krajně pravicových skupin jako bezpečnostní riziko pro ČR a na mínění o krajní pravici ve spojení s událostmi ve Šluknovském výběžku. V druhé části analýzy mě bude zajímat hodnocení klíčových kapitol agendy krajně pravicových politických stran a organizací. Konkrétně se jedná o hodnocení národnostních menšin a cizinců a hodnocení soužití s Romy. Tato část analýzy naznačí, zda existuje v české společnosti vhodné podhoubí pro úspěch krajní pravice v případě, že se bude držet daných témat.

### **2.3.1 Hypotézy rozpracované v sekundární analýze dat**

Analýzu začnu od posledního uvedeného tématu. Bude mě konkrétně zajímat hodnocení etnických menšin českou veřejností. Etnické menšiny na území ČR jsou stálým tématem agendy krajní pravice (Mareš: 2011). Romové mají přitom speciální postavení mezi etnickými menšinami a jsou dosazeni do role primárního nepřítel krajní pravice i české veřejnosti. Tato skutečnost je podle autorů (Merkl, Weinberg, 2003; Buštíková, Kitschelt, 2009) specifikum postkomunistických zemí, ve kterých jsou Romové, vedle vybraných etnických menšin specifických pro každou zemi, tradičně exkludováni ze společnosti. Lupač (2011) zjistil, že napříč všemi etnickými menšinami žijícími na území ČR se česká veřejnost velmi výrazně neidentifikuje s romským obyvatelstvím, které vnímá jako cizí element. Romové jsou na stejné úrovni migrantů, proti kterým vystupují krajně pravicové organizace západoevropských zemí. Bude mě proto zajímat, zda česká veřejnost stále sdílí negativní pohled na Romy podobně jako krajní pravice jiných postkomunistických zemí, či chová výrazné antipatie k dalším etnickým menšinám. Vzhledem k existujícím výzkumům má tato hypotéza konfirmační ráz a bude sloužit jako podklad pro hypotézy v možných navazujících výzkumech. Hypotéza zní:

**H4: Česká veřejnost hodnotí výrazně negativněji Romskou menšinu než jiné etnické menšiny pobývající na území ČR.**

Pokud česká veřejnost sdílí negativní pohled na Romy s krajní pravicí, a přitom se tato tendence neodráží ve veřejné podpoře aktivit ani v počtu volebních hlasů, musí zde existovat bariéry, které brání veřejnosti přenést podporu krajní pravice do aktivní roviny, ať ve formě volebního hlasu nebo přímé účasti na (protestních) aktivitách. Mareš (2011) uvádí, že česká veřejnost a stát intenzivně sledují českou krajní pravici od roku 2007, kdy začala organizovat řadu manifestací a pochodů především v problémových oblastech, kde je přítomno mezi-  
etnické napětí. Výrazným počinem českého státu, který negativně ovlivnil krajní pravici, bylo zrušení DS v roce 2010 z důvodu protiústavní činnosti (Smolík, 2013). Tento krok může být spojován dodnes s nastupující DSSS a tím pádem vrhat stín na legitimitu DSSS v očích české veřejnosti. Předpokládám, že z důvodu výše řečeného není krajní pravice brána jako volební alternativa pro českou veřejnost, je spojována s konflikty a násilím, a tím pádem představuje v očích voličů ohrožením pro demokracii. Budu zkoumat, zda se tato domněnka odráží ve veřejném mínění a zda tedy platí:

**H5: Česká společnost vnímá krajní pravici jako hrozbu pro demokracii.**

Události na Šluknovském výběžku v letních měsících roku 2011 vzbudily pozornost médií a odezvu české veřejnosti i politické sféry. CVVM reagovalo na dané události a zařadilo sadu otázek týkající se událostí na Šluknovsku do dotazníku. Získané odpovědi poskytují jedinečnou šanci zjistit, jak hodnotí česká veřejnost krajní pravici ve spojení s danými protesty a jak ji hodnotí ve srovnání s jinými aktéry zapojenými do Šluknovských nepokojů. Události na Šluknovském výběžku jsou ukázkou použití protestního paradigmatu krajní pravici za účelem vstupu do masmédií. Masmédia při reflektování událostí použila danou optiku, kdy zobrazila krajní pravice jako „oni“ (avšak v údajné pozici obrany „nás“, českých občanů) v opozici vůči Romům (také v pozici „oni“), ačkoli následky protestů ve výsledku postihly českou společnost a stát (formou vysokých státních výdajů za bezpečnostní služby), tj. „nás“ (Hertog, McLeod, 1995). Ačkoli krajní pravice vystupovala proti Romské menšině, která je v české společnosti málo oblíbená, nutnost zásahu ozbrojených složek a další vývoj událostí (Mareš, 2012) jí zajistil negativní mediální pokrytí. Předpokládám, že se v datech projeví negativní hodnocení krajní pravice:

**H6: Krajní pravice je v rámci událostí ve Šluknovském výběžku hodnocena negativněji, než místní romské obyvatelstvo.**

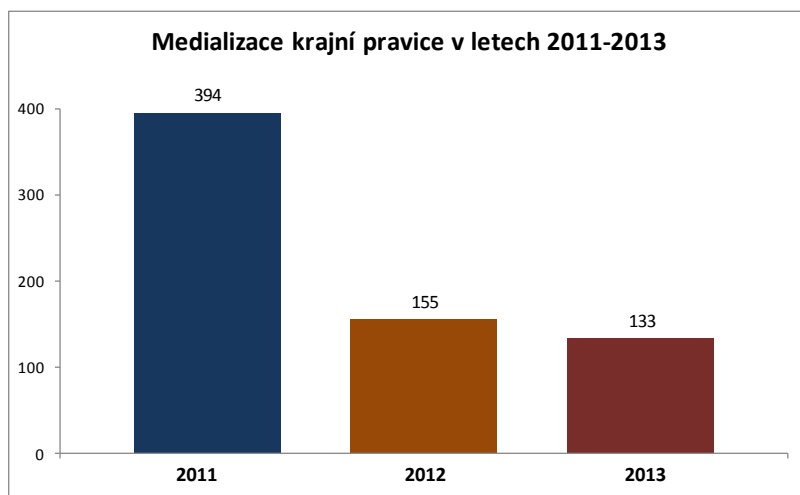
Hypotézy uvedené v dvou předchozích podkapitolách budu testovat zvlášť a výsledky popíšu v následujících dvou kapitolách oddělených podle typu analýzy.

## 2.4 Obsahová analýza českých periodik

Výsledky obsahové analýzy vybraných českých tištěných novin jsou založeny na celkovém souboru 682 článků vydaných ve vybraných periodikách. Do výběru nebyly zařazeny příspěvky čítající méně než 50 slov a příspěvky, které zmiňují krajní pravici jen okrajově (např. koncert kapely Rammstein, zmínění neonacismu ve spojení s druhou světovou válkou atp.), a články, které se doslovně opakují v regionálních verzích totožného periodika. Z výběru článků jsem také vynechala články referující pouze o zahraniční krajní pravici a jejich aktivitách (př. Breivik a atentát, soud v Německu s krajně pravicovými teroristy atp.), nicméně do souboru byly zařazeny články pojednávající o zahraniční krajní pravici, ve kterých se objevilo napojení na českou krajně pravicovou scénu. K výběru článků v databázi Anopress jsem použila následující klíčová slova: pravicový extremismus, pravicový radikalismus, neonacismus, neonacisté, náckové, extremisté, radikálové, hajlování, DSSS, Dělnická strana, Dělnická mládež, Národní Odpor, Svobodný Odpor a Autonomní nacionalisté. Před představením výsledků analýzy nabídnu obecnou deskripci medializace krajní pravice ve dvou vybraných denících.

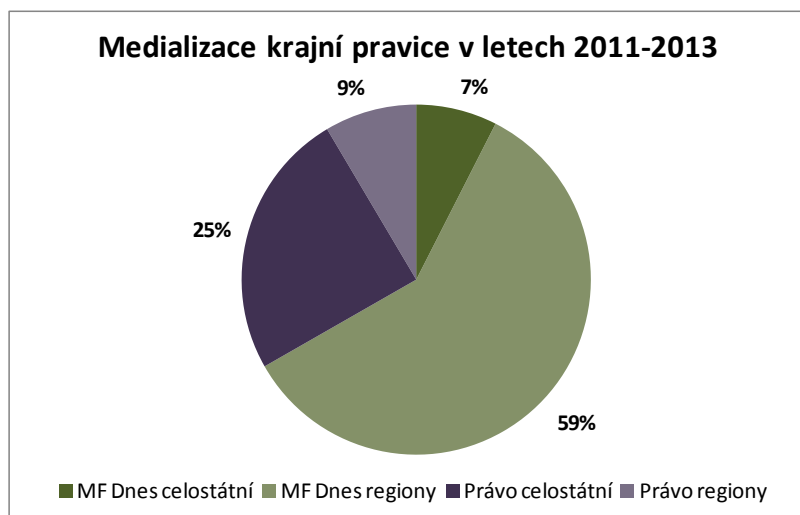
Mediální agenda je ovlivněna rutinními mechanismy produkce zpráv, přičemž důležitost medializovaných objektů je vyjádřena více způsoby. Mezi ně lze počítat členění příspěvku do rubriky domácích zpráv (události celostátní významnosti) či do regionálních stránek (relevantní pro daný region). Důležitost příspěvku je dále akcentována umístěním příspěvku na titulní stranu periodika či zveřejnění fotografie, počtu článků věnovaných krajní pravici a jejich délce. Přítomnost české krajní pravice ve zvolených denících nabírá od roku 2011 klesající tendenci, příspěvky vydané v roce 2013 tvořily téměř jednu třetinu ve srovnání s počtem příspěvků vydaných v roce 2011 (viz graf 1). Krajní pravice se více objevuje na stránkách regionální mutací MF Dnes, na druhém místě se umísťuje celostátní vydání Práva. Celostátní MF Dnes o krajní pravici referuje méně, podobně jsou na tom i regionální mutace deníku Právo (viz graf 2).

Graf 1: Počet článků věnovaných krajní pravici v absolutních číslech v letech 2011-2013.



Zdroj: vlastní výpočty.

Graf 2: Medializace krajní pravice vyjádřena v % za vybrané deníky v letech 2011-2013.

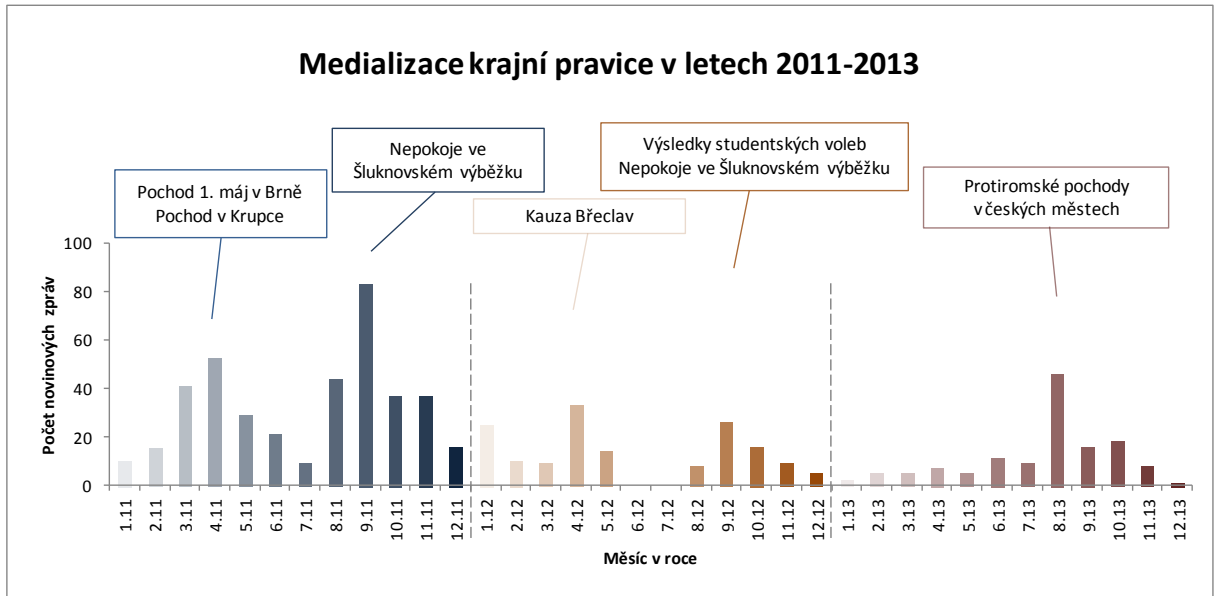


Zdroj: vlastní výpočty.

Detailní rozdělení zpráv do měsíců v grafu 3 odhaluje, že pokrytí krajní pravice ve vybraných periodikách každým rokem klesá, dokonce i výrazné kauzy mají v roce 2013 menší pokrytí ve srovnání s rokem 2011. Vysoce medializované za tři sledované roky jsou především protestní aktivity krajní pravice, nejvýraznější mediální kauzu představují protesty na Šluknovsku v září 2011. Graf 4 ukazuje klesající počet článků o krajní pravici na stránkách Práva. Je velice pravděpodobné, že příčinou poklesu příspěvků týkajících se krajní pravice je uplatnění doporučených strategií vedoucích ke snížení medializace hnutí, čímž mu je také dán menší prostor pro prezentaci čtenářům, a zároveň komunikována menší síla (Gabal, 2009).

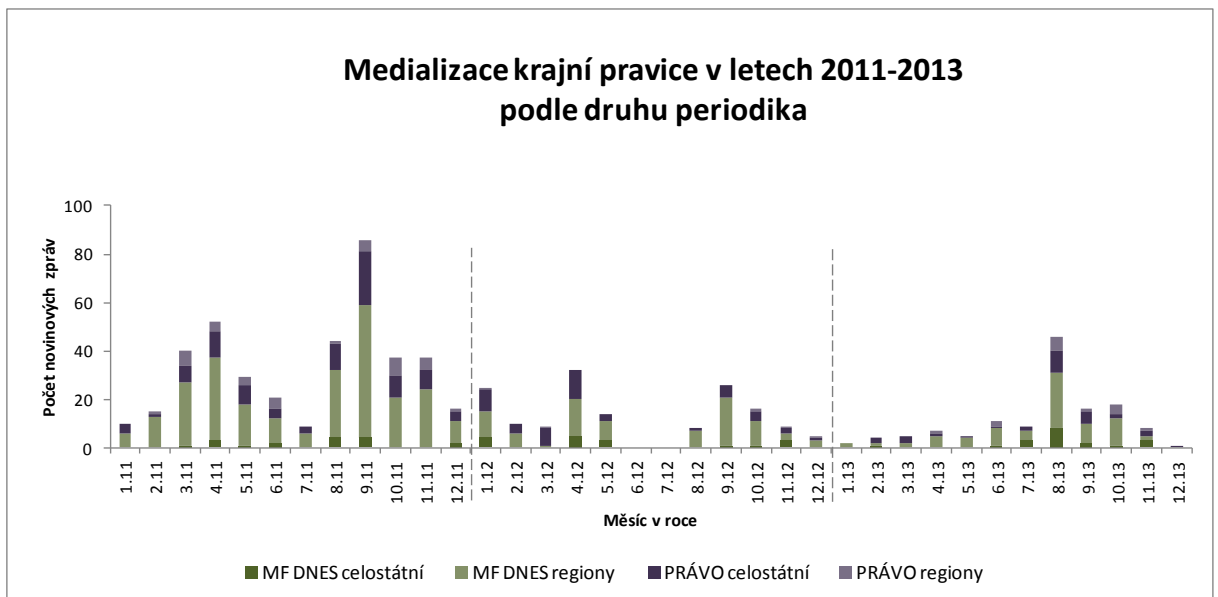
Klesající medializace může mít vliv na klesající volební podporu DSSS (zisk 1,14 % hlasů v roce 2010, 0,86 % v roce 2013).

Graf 3: Medializace krajní pravice vyjádřena v počtu článků za jednotlivé měsíce let 2011-2013.



Zdroj: vlastní výpočty.

Graf 4: Medializace krajní pravice vyjádřena v počtu článků za vybrané deníky a jednotlivé měsíce let 2011-2013.

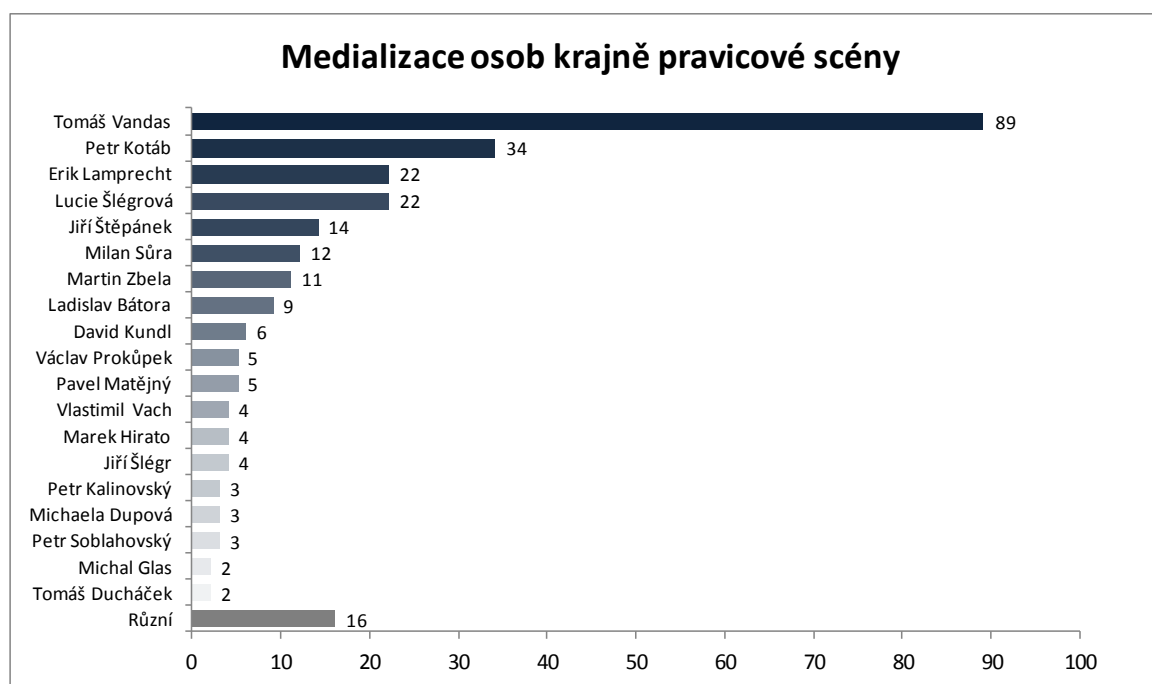


Zdroj: vlastní výpočty.

MF Dnes referuje o krajní pravici v průměru na druhé straně novin, Právo zařazuje zprávy o krajní pravici v průměru až na stránku číslo sedm, čímž ji dává menší váhu. Podobný vliv může mít i prostor daný krajní pravici, který lze vyjádřit počtem slov. Zatímco MF Dnes věnuje krajní pravici v průměru 362 slov na každý článek, Právo zařazuje články kratší o průměru 299 slov. Fotografie tvoří důležitou součást mediálních obsahů, neboť přitahují pozornost čtenáře a činí obsah zajímavější ke čtení. MF Dnes používá fotografie téměř u 46 % článků pojednávajících o krajní pravici, Právo přikládá fotografie u 37 % článků. Z výše řečeného vyplývá, že MF Dnes více zviditelňuje krajní pravici ve svých obsazích a dává jí více prostoru.

Zajímá mě, zda existuje jedna výrazná osoba zastupující krajně pravicovou scénu v novinových článcích, zároveň je důležité se podívat i na zapojení konkrétních subjektů krajní pravice do mediálních obsahů. Tou výraznou osobou Tomáš Vandas, předseda DSSS, který se objevuje ve 33 % všech článků (viz graf 5). Za ním následují s výrazným odstupem Petr Kotáb, v období 2011-2013 předseda severočeské DSSS, Lucie Šlégrová, v období 2011-2013 členka DSSS proslavená soudní kauzou, a Erik Lamprecht, předseda Dělnické mládeže. S výjimkou počtu článků pojednávajících o Tomáši Vandasovi svědčí fakt, že je spojovaný výhradně s DSSS (DS), o něž se také někdy píše jako o „Vandasově straně“, a její přívrženci jsou novináři nazýváni „Vandasovci“.

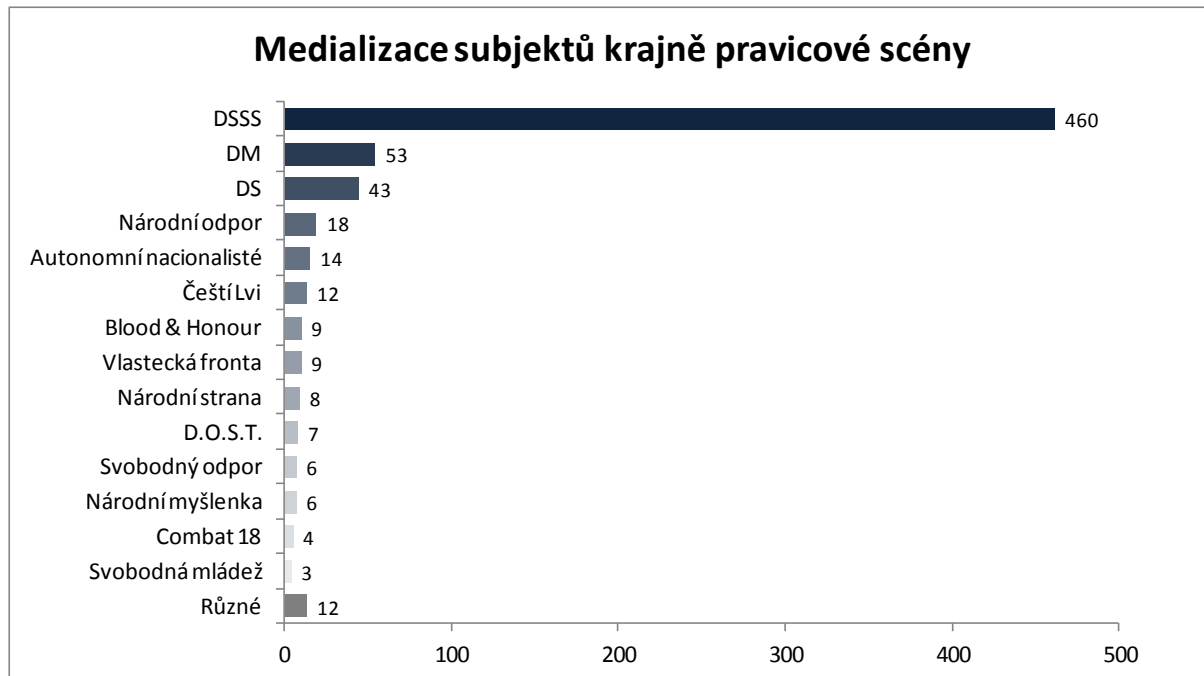
Graf 5: Medializace osob krajně pravicové scény.



*Zdroj: vlastní výpočty. Graf zobrazuje v absolutních číslech počet článků, ve kterých byly zmíněny jednotlivé osoby krajně pravicové scény. Do kategorie „Různí“ spadají osoby, jež byly zmíněny pouze jednou.*

V souladu s výše uvedeným faktem, vybraná periodika také nejčastěji referují o politické straně DSSS (viz graf 6). DSSS se zviditelnila díky protestům v různých částech země, které pořádala až do nedávné doby, ve spolupráci s radikálními a extremistickými organizacemi spadajícími do hnutí. Další zmiňované organizace v novinových článcích jsou zavedené, dlouhodobě působící formace, které se řadí do radikálního proudu hnutí. Jedná se o spřízněnou DM, značné pokrytí má i zakázaná předchůdkyně DSSS, DS. DS je stále používána v příspěvcích v letech 2011-2013, v některých případech jako synonymum DSSS. Organizace Národní odpor, Autonomní nacionalisté a Čeští lvi jsou uskupení extrémnějšího charakteru, která jsou známá aktivním zapojením do neonacistického proudu hnutí krajní pravice. Tato uskupení zůstávala v minulosti ve stínu DSSS, v poslední době se od ní ale distancovala a organizují vlastní protestní aktivity.

Graf 6: Medializace subjektů krajně pravicové scény.



*Zdroj: vlastní výpočty. Graf zobrazuje v absolutních číslech počet článků, ve kterých byly zmíněny jednotlivé organizace krajně pravicové scény. Do kategorie „Různé“ spadají organizace, které byly zmíněny méně, než dvakrát v analyzovaných článcích.*

**Z výše uvedených výsledků analýzy vyplývá, že Tomáš Vandas je silným a charismatickým vůdcem, který zviditelňuje krajně pravicovou scénu a který pracuje s médii. Úspěch hnutí je založen na jeho osobě.** Na základě výše uvedeného lze tedy přijmout H1: Česká média věnují více pozornosti jedné konkrétní osobě v rámci hnutí.

Různé organizace vně scény krajní pravice volí různé taktiky zviditelnění, což se projevuje na různosti témat spojovaných s krajní pravici v novinových článcích. Z grafu 7 lze vyčíst, že nejčastějším tématem jsou protestní aktivity hnutí. Toto zjištění je v souladu s protestním paradigmatem, podle kterého krajní pravice organizuje pochody a demonstrace výměnou za vstup na stránky novin, kde může šířit svou ideologii a požadavky. Tento fakt také souvisí s výsledky analýzy výzkum společnosti NEWTON Media (2010), podle kterých krajní pravice vstupovala v roce 2010 do mediálních obsahů v souvislosti s protestními aktivitami. Za tématem protestů následuje téma Romů, které se objevuje v jedné třetině analyzovaných článků, a tudíž se stává výraznou kartou ve snaze krajní pravice o získání publicity a moci. Důraz na Romy souvisí s poznatky autorů (Merkl, Weinberg, 2003; Buštková, Kitschelt, 2009), podle kterých je v postkomunistických zemích více nelibosti vůči Romům než jiným menšinám. To je s vysokou pravděpodobností důvod, proč krajní pravice soustředí své aktivity a rétoriku primárně proti Romům než proti jiným menšinám (zmíněny v 1 % článků). Dále se ve výčtu témat objevují aktivity ze strany státu sloužící ke kontrole a potlačení krajní pravice a obsahy věnující se kriminalitě spojené s členy krajní pravice. Kategorie „Politika“ (13 %) je také přítomna v článcích a zachycuje snahu krajní pravice se profilovat do sféry politiky či radikalizovat politickou scénu, často s pomocí „anticikanismu“<sup>15</sup>.

Tabulka 1:

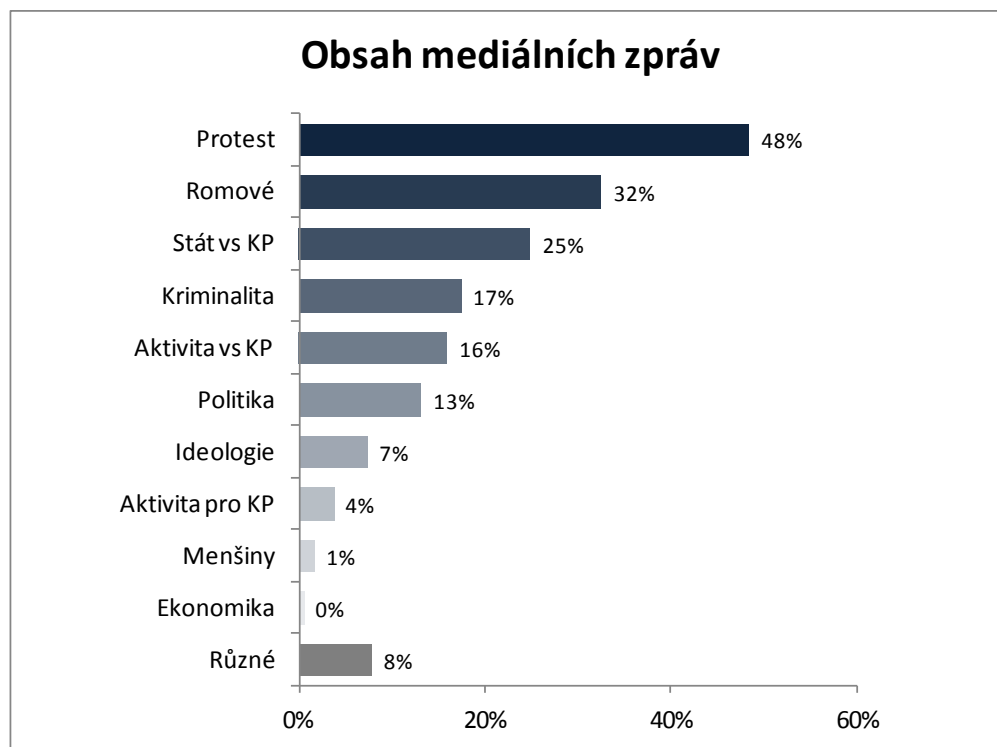
Téma	N	Z-skór	Hodnota p	Hladina významnosti
Protest	328	15,5094	0	0,01
Romové	220	10,0844	0	0,01
Stát vs KP	168	7,1581	0	0,01
Kriminalita	117	3,8749	0,00005	0,01
Aktivita vs KP	107	3,1576	0,00079	0,01

<sup>15</sup> Příkladem radikalizace mainstreamové politiky je následující úryvek ze zprávy *Hlas z ústecké radnice: konec diskriminace romskou menšinou* vydané v deníku Právo 11. 11. 2011, který říká: „Strana Zdraví Sportu Prosperity, která spolu s ČSSD a ODS po posledních volbách vládne v Ústí nad Labem, vydala Petici za okamžité ukončení morální, fyzické a finanční diskriminace všech, kteří dodržují zákony a pracují, a to nepřizpůsobivými skupinami obyvatelstva, zejména cikánskou menšinou“. „Nejsme extremisté, nejsme rasisté, jsme vzdělaní lidé a sportovci. Nicméně poslední eskalující vývoj v České republice nás donutil k formulaci této petice,“ uvedlo předsednictvo strany.

Protestní aktivity jsou nejčastěji zmiňovaným tématem. Počty výskytu jednotlivých témat testuji dvouvýběrovým z-testem, ve kterém proti sobě testuji očekávaný počet článků (jedna desetina souboru) a reálně napočítaný výskyt daného tématu. Protestní aktivity, Romská tematika, kriminalita páchaná členy krajní pravice, aktivity státu proti krajní pravici a aktivity jiných subjektů proti krajní pravici jsou statisticky významně více zapojovány do obsahů mediálních zpráv na hladině významnosti  $\alpha=0,01$ , viz. tabulka 1. **Z toho vyplývá, že mediální strategie české krajní pravice je, podobně jako strategie jiných krajně pravicových zahraničních organizací, i nadále založena na používání protestních aktivit k získání vstupu do mediálního prostoru.** Na základě výsledků přijímám hypotézu H2: Téma protestních aktivit se vyskytuje v člancích častěji, než ostatní témata.

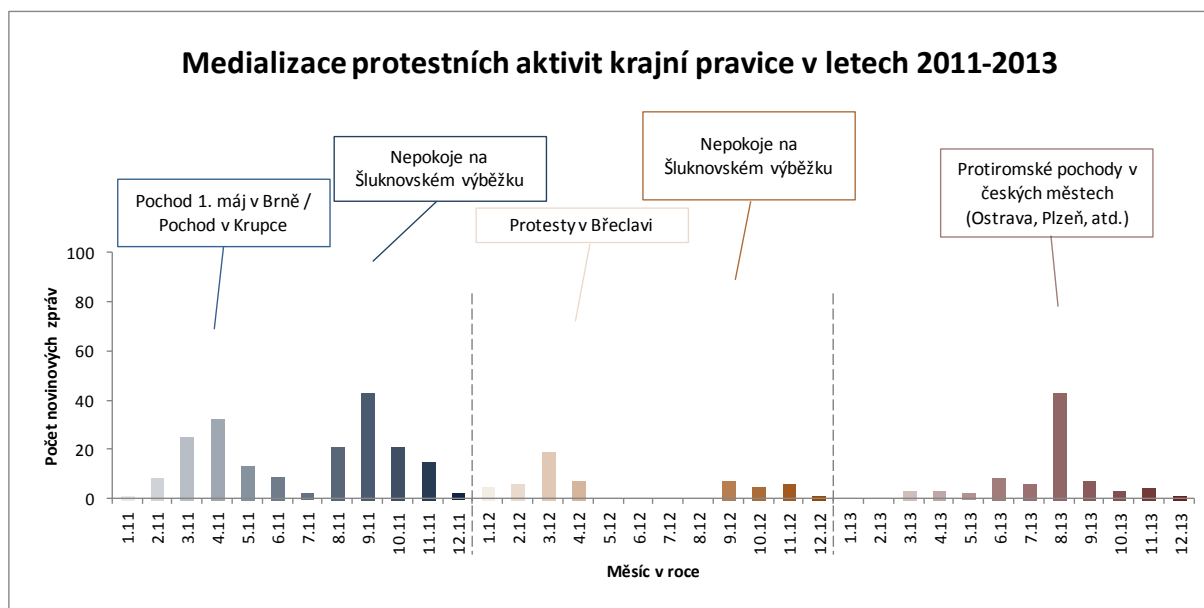
Pokrytí protestních aktivit kolísá v letech 2011-2013 (viz graf 8), zatímco v roce 2011 referovalo 59 % z celkového počtu článků o protestních aktivitách, propad medializace v roce 2012 přinesl 17 % článků podobného tematického zaměření a v roce 2013 bylo vydáno 24 % článků. Klesající pokrytí aktivit krajní pravice může svědčit mj. o únavě médií přinášet obsahy tohoto typu. Zároveň graf 8 dokazuje, že protestní aktivity jsou proměnnou, která ovlivňuje celkový průběh medializace krajní pravice, neboť při srovnání grafů 8 a 3 je viditelné, že křivky medializace jsou velice podobné.

Graf 7: Přítomnost tematického zaměření v analyzovaných člancích.



Zdroj: vlastní výpočty. Procentuální podíly jsou počítány z celkového počtu článků (N=682).

Graf 8: Rozložení protestních aktivit v novinových příspěvcích v letech 2011-2013.



Zdroj: vlastní výpočty.

Zajímají mě tendence objevující se v rámci příspěvků o protestních aktivitách. V rámci článků, které se věnovaly protestním aktivitám, bylo téměř v polovině případů (48 %) také přítomno téma Romů (viz tabulka 2). Zajímavý je vyšší podíl obsahů poukazujících na aktivitu nestátních subjektů (etnické menšiny, levicoví aktivisté, jiné organizace) proti krajní pravici, což značí snahu masmédií vyvážit obsahy novinových článků. Podíl položky aktivit proti krajní pravici se v člancích s protestní tematikou zvýšil na 26 %. Masmédia také plní normativní funkci, kdy v člancích ubezpečují čtenáře o připravenosti státu na aktivity krajní pravice a zvládnutí situace bezpečnostními složkami (17 %). Časté je i poukazování na kriminální činnost krajně pravicových jedinců a organizací, čímž je čtenářům komunikována jejich nesystémovost a nepřijatelnost (18 %). To může být i důvodem pro nižší podporu krajní pravice ve společnosti. Pozitivní je malá míra komunikace krajně pravicové ideologie (6 %) ve vybraných periodikách.

Tabulka 2:

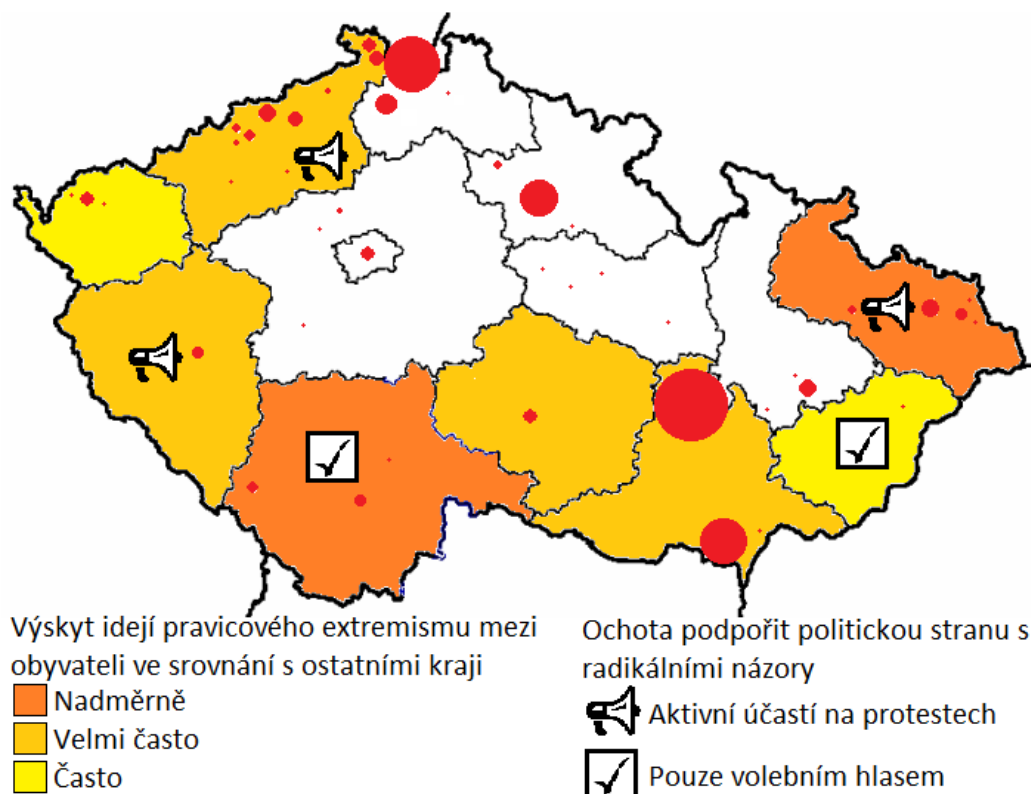
PROTESTNÍ AKTIVITY	Počet	[%]
Romové	157	48%
Aktivita vs KP	84	26%
Kriminalita	58	18%
Stát vs KP	57	17%
Ideologie	19	6%
Aktivita pro KP	13	4%
Menšiny	5	2%
Politika	4	1%
Ekonomika	2	1%
Různé	11	3%
<b>CELKEM</b>	<b>328</b>	

*Zdroj: vlastní výpočty. Procentuální podíly jsou počítány z celkového počtu článků týkající se protestních aktivit krajní pravice (N=328).*

Dále mě zajímá regionální rozložení medializovaných událostí týkajících se krajní pravice ve spojení s protesty a demonstracemi. To značí, do kterých míst soustředí krajní pravice svou pozornost. Použiji poznatky agentury STEM (2010) jmenující kraje s vyšším rizikem pravicového extremismu a kraje, jejichž obyvatelé jsou ochotni aktivně podpořit krajní pravici. Spojení těchto dvou typů informací pomůže pochopit podmínky ovlivňující protestní aktivity a (ne)úspěch krajní pravice.

Graf 9 dokazuje, že krajní pravice pořádala protestní aktivity především v oblasti pohraničí, kde existují mezi-etnické tenze. Ohniska protestních pochodů se nacházejí v Ústeckém kraji (včetně Šluknovska) a v Jihomoravském kraji (Brno a Břeclav). Aktivity v Ústeckém kraji našly úrodnou půdu, neboť místní obyvatelstvo bylo ochotné se podílet na demonstracích, které se šířily do mnoha dalších míst. Graf 9 ukazuje, že krajní pravice pořádá aktivity v krajích, kde jsou výrazné ale ne nejvýraznější ultrapravicové postoje. To je důkazem toho, že krajní pravice reaguje na náhodné impulsy (nejčastěji mezi-etnické konflikty) a nejedná strategicky. To může být důvod jejího neúspěchu, neboť místní obyvatelé nejsou připraveni podpořit krajní pravici a vnímají ji jako cizího činitele, který se objevuje na místě jen v případě problémů. Krajní pravice nevyužívá potenciálu v krajích, kde obyvatelé více projevují radikální myšlenky a které by jí mohly zajistit vyšší podporu. Společensky nebezpečná může být organizace protestů v oblasti Moravskoslezského kraje, kde existuje latentní podpora radikálních myšlenek ze strany obyvatel. Podobně rizikový je také Jihočeský kraj, kde by ale obyvatelé volili podporu krajní pravice formou volebních hlasů.

Graf 9: Distribuce protestních aktivit pokrytých vybranými periodiky za roky 2011-2013 v ČR s vyznačenými kraji s rizikem pravicového extremismu, agentura STEM (2010).

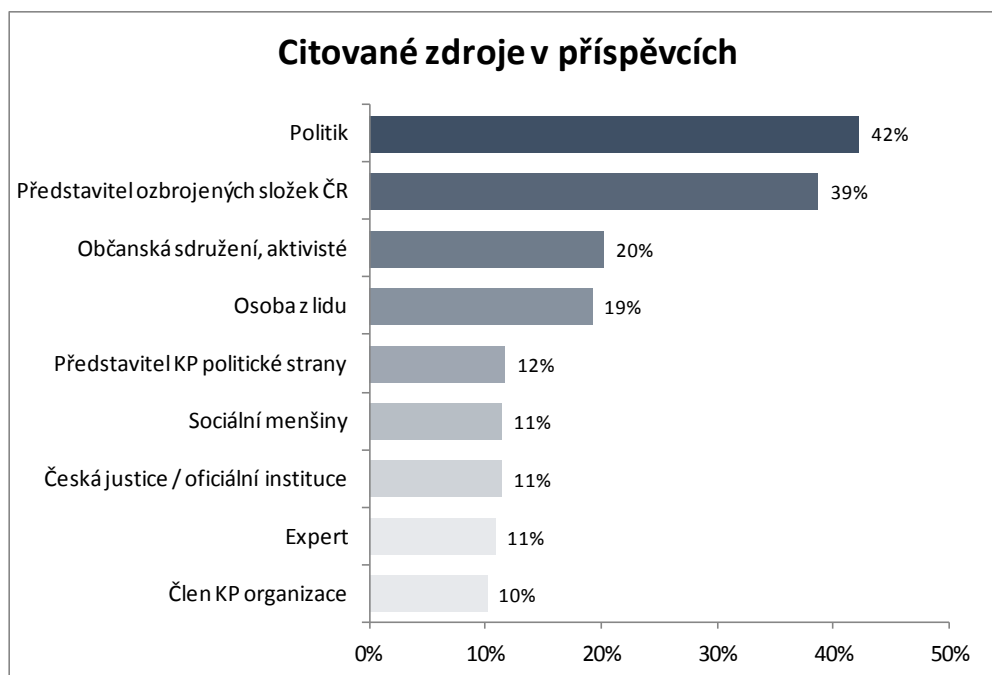


*Zdroj: agentura STEM (barevné vyznačení krajů, legenda ochoty podpory, 2010) a vlastní výpočty autorky (červené body protestů). Barevné označení krajů a legenda podpory krajní pravice představují výsledky výzkumu agentury STEM (2010). Červené body značí města, kterých se týkaly články referující o protestních aktivitách krajní pravice v letech 2011-2013. Velikost kolečka se řídí počtem článků referujících o daném městě, nejmenší body byly zmíněny v jednom článku, největší kolečko v Brně bylo naopak zmíněno ve 42 člancích.*

V poslední části obsahové analýzy se zaměřím na citované zdroje v novinových člancích vybraných periodik, a s nimi související mediální prostor poskytnutý na přímé působení na čtenáře. Zapojení přímých citací do novinových příspěvků ovlivňuje vyváženost příspěvku a legitimuje požadavky citovaných zdrojů. Podle výsledků zachycených v grafu 10 zvolená periodika nejčastěji citují politiky (42 %) a představitele ozbrojených složek (39 %). Oba typy zdrojů komunikují ze své pozice dohled nad situací a zapojení státu do kontroly aktivit krajní pravice. Za nimi s rozdílem následují citace občanských sdružení a aktivistů (20 %) a vyjádření občanů, tzv. „hlas lidu“ (19 %). Představitelé krajně pravicové politické strany dostávají prostor k přímému vyjádření ve zkoumaných médiích ve 12 % případů a o něco méně je citováno členů sociálních a etnických menšin (11 %), často představují druhou stranu konfliktu. Na posledním místě se umísťují představitelé krajně pravicových organizací,

počet jejich citací v médiích (10 %) se příliš neliší od podílu, jenž je dán představitelům krajně politických stran. Z toho lze usoudit, že média vyvažují citované osoby z krajní pravice do omezené míry, neboť sečtené podíly osob patřících ke krajně pravicovým politickým stranám a organizacím činí 22 %, čímž se dostávají na třetí místo hned za státní představitele.

Graf 10: Podíl citací informačních zdrojů v novinových příspěvcích.



Zdroj: vlastní výpočty. Procentuální podíly jsou počítány z celkového počtu článků (N=682).

**Masmédia tedy dávají krajně pravicovým představitelům a aktivistům dostatek prostoru k vystupování v mediálních obsazích a sebeprezentaci svých požadavků publiku.** Toto zjištění je v souladu s Boyle et al. (2004), neboť média dávají nejvíce prostoru státním představitelům (politici, ozbrojené složky), na druhou stranu zapojení osob z české krajní pravice není zanedbatelné. Na základě výše uvedeného nelze přijmout hypotézu H3: Aktéři krajní pravice budou patřit k nejméně citovanými zdrojům ve zprávách týkajících se krajní pravice.

S odkazem na analýzu obsahů novinových příspěvků a na protestní paradigma, které krajní pravice využívá ke vstupu do mediálních obsahů, nabídnu v tabulce 3 přehled citovaných zdrojů v novinových článcích, které pokrývají protestní aktivity krajní pravice. Vybrané novinové příspěvky nejvíce citují představitele ozbrojených složek ČR (53 %), na druhém místě se nachází politici, především starostové dotyčných měst (45 %). Představitelé krajně pravicových politických stran dostávají o něco více prostoru (13 %) než členové krajně pravicových organizací (11 %), součet jejich podílů ale opět dává třetí nejvyšší podíl (24 %)

ze všech citovaných subjektů. Vybraná periodika tedy garantují krajní pravici významný prostor pro vyjádření v médiích i v případě protestních aktivit.

Tabulka 3: Citované zdroje v článcích týkajících se protestních aktivit krajní pravice.

PROTESTNÍ AKTIVITY	Počet	[%]
Představitel ozbrojených složek ČR	174	53%
Politik	149	45%
Občanská sdružení, aktivisté	77	23%
Osoba z lidu	73	22%
Sociální menšiny	50	15%
Představitel KP politické strany	42	13%
Člen KP organizace	36	11%
Expert	25	8%
Česká justice / oficiální instituce	9	3%
CELKEM	328	

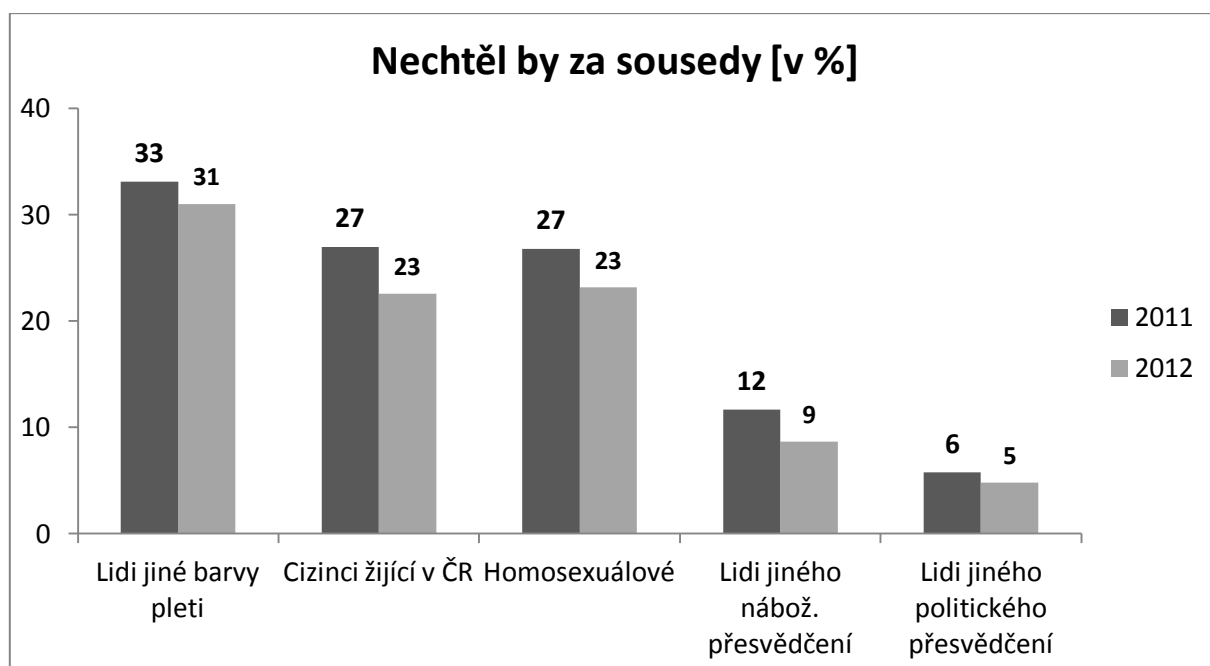
Zdroj: vlastní výpočty. Procentuální podíly jsou počítány z celkového počtu článků týkající se protestních aktivit krajní pravice (N=328).

## 2.5 Názor české veřejnosti na krajní pravici a na vybraná témata agendy krajní pravice

Podkapitolu sekundární analýzy dat českého veřejného mínění otevírá otázkou týkající se hodnocení etnických menšin. K analýze použiji data CVVM z měsíce března let 2011, 2012 a 2013. Bude mě zajímat sociální blízkost respondentů (*OV.19 Následující otázka se bude týkat lidského soužití. V seznamu, který máte před sebou, jsou vypsány různé skupiny lidí. Můžete prosím vybrat všechny ty, které byste nechtěl mít za sousedy?*) a jimi vnímaná tolerance české veřejnosti (*OV.20 Nyní se budeme podobně bavit o toleranci. Jsou podle Vás lidé v České republice tolerantní, snášenliví anebo netolerantní, nesnášenliví k těmto skupinám obyvatel?*) k vybraným skupinám, které se vyskytují v diskursu krajní pravice. Jedná se o cizince žijící na území ČR, osoby jiné barvy pleti, homosexuály, osoby s jinou náboženskou a politickou orientací. Data k daným otázkám jsou dostupná jen za roky 2011 a 2012, v roce 2013 se tyto otázky již neobjevily v dotazníku. Dále se podívám na detailní dělení na etnické menšiny a jejich hodnocení českou veřejností (*OV.11 Jak byste pomocí této škály označil svůj vztah ke skupinám obyvatelstva žijícím na území České republiky? Jednička znamená, že jsou Vám velmi sympatiční, pětka velmi nesympatiční.*). Data k této otázce jsou dostupná za roky 2011 – 2013.

Počínajíc vnímanou blízkostí, česká veřejnost se z vybraných skupin cítí nejbližší k lidem jiného politického přesvědčení, naopak je nejbzdálenější od lidí jiné barvy pleti a cizinců žijících na území ČR. Graf 11 ilustruje blízkost respondentů k daným skupinám v letech 2011 a 2012 (v roce 2013 již tato otázka nebyla zařazena do tematické kapitoly), které se příliš neliší. Zajímavá je blízkost homosexuálů k cizincům (obě skupiny se liší pouze o několik desetin procenta). Osoby jiné barvy pleti byly v roce 2012 nejvíce odmítány osobami, jež dosáhly středního vzdělání bez maturity či jsou vyučeny (tabulka 4 v příloze), dále dvacátníky a šedesátníky (tabulka 5 v příloze) či osobami žijícími ve velkých a středně velkých městech (tabulka 6 v příloze). Sousedy jiné barvy pleti by si nepřáli dělníci a vedoucí/odborní pracovníci či důchodci (tabulka 7 v příloze). Podobně i vnímaná tolerance je nejnižší vůči osobám s rozdílnou barvou pleti. Na druhou stranu je česká veřejnost více tolerantní vůči cizincům žijícím v ČR než vůči homosexuálům (viz tabulka 8 v příloze)<sup>16</sup>.

Graf 11: Vnímaná blízkost k vybraným společenským skupinám za roky 2011-2012.

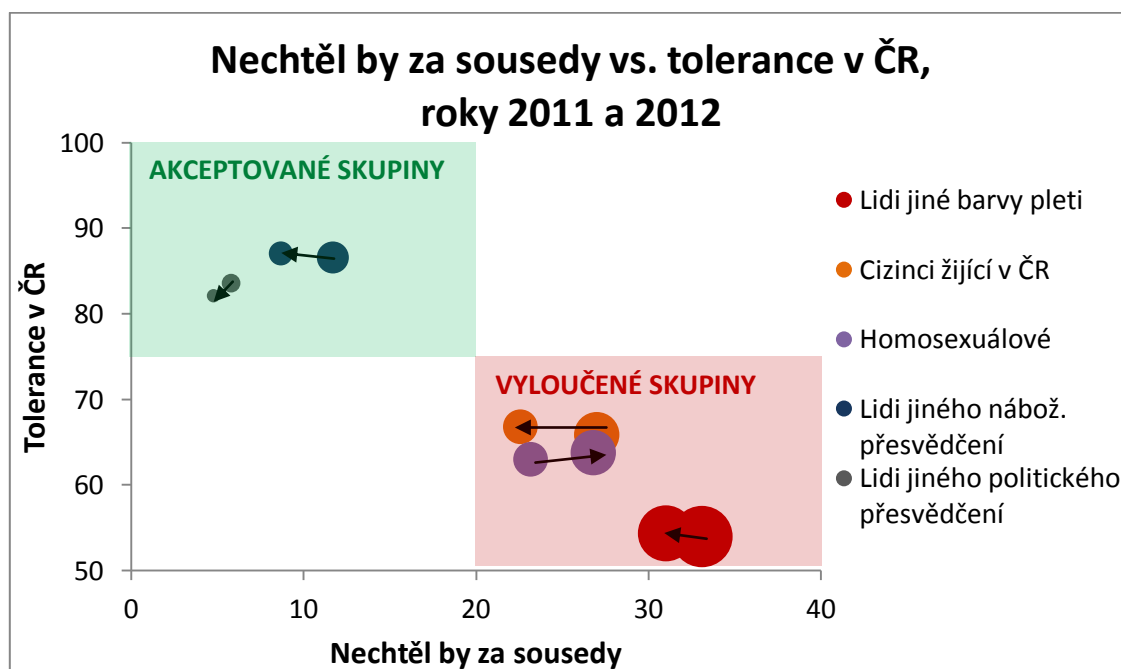


Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011 a 03-2012.

<sup>16</sup> Co se konstrukce otázky týče, zde se nabízí otázka, do jaké míry ovlivňují zvolené výrazy výsledky výzkumu. Slovo „cizinci“ je pravděpodobně více asociováno s migranty ze západních (bohatších) zemí, kteří jsou vnímáni pozitivněji, než migranti z východních nebo chudších zemí, jež mají pravděpodobně odlišnou barvu pleti. Zapojení osob jiné barvy pleti a cizinců jakožto dvou oddělených kategorií může být zavádějící pro respondenty, neboť se kategorie překrývají – jinou barvu pleti mají jak Romové, kteří jsou „ne-cizinci“, ale také např. migranti z Nigérie, jež mohou být považováni za cizince. I přes tuto nekonzistenci lze z výsledků usoudit, že se Češi vzdalují od lidí s rozdílnými fyzickými charakteristikami. Nicméně bude přínosnější se podívat na rozdělení konkrétních etnických menšin a jejich vnímání českou veřejností.

Graf 12 spojuje data dvou otázek do jednoho pole, kde jsou skupiny rozřazeny podle sociální distance a deklarované tolerance. V grafu lze identifikovat dva kvadranty – společensky akceptované skupiny (lidi jiného náboženského a politického přesvědčení) a společensky vyloučené skupiny (lidi jiné barvy pleti, cizinci žijící v ČR a homosexuálové). V poli lze vypořadovat změny v rámci obou let. Sociální blízkost k cizincům žijícím v ČR a lidem s jiným náboženským přesvědčením se zkracuje, podobnou tendenci, avšak ne tak viditelnou, lze zaznamenat i v případě lidí s jinou barvou pleti. Naopak v průběhu obou let došlo ke zvětšení sociální distance vůči homosexuálům, což může souviset jak s oživením LGBT komunity, která organizuje řadu viditelných aktivit, tak s probíranými legislativními změnami, které by mohly nastat v budoucnu.

Graf 12: Vývoj sociální distance a deklarované tolerance české veřejnosti, roky 2011-2012.



Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011 a 03-2012. Velikost je určena tolerancí dané skupiny českou veřejností. Šipky označují změny za roky 2011 a 2012, šipka vždy směřuje k roku 2012. Rozdíly mezi hodnocení subjektů v letech 2011 a 2012 v kategorii „Nechtěl by za sousedy“ jsou statisticky významné na hladině významnosti  $\alpha=0,95$ .

Nyní se dostávám k hodnocení konkrétních etnických skupin žijících na území ČR, které nabídne přesnější informace než výše používané generické kategorie „jiná barva pleti“ a „cizinci žijící na území ČR“. Hodnocení etnických skupin probíhá skrz vyslovení sympatií pro všechny vyjmenované skupiny (OV.11 Jak byste pomoci této škály označil svůj vztah ke

*skupinám obyvatelstva žijícím na území České republiky?*). Daná otázka byla zařazena do dotazníku za roky 2011 – 2013, je tedy možné se podívat i na vývoj hodnocení etnických skupin. Bude mě zajímat především srovnání hodnocení Romů s jinými etnickými skupinami. K tomu využiji průměru vyjádřených sympatií ke všem skupinám z upravené škály 1 (velmi sympatičtí) – 5 (velmi nesympatičtí). Tabulka 9 zachycuje sympatie k daným skupinám, v níž jsou zvýrazněny nejméně sympatické skupiny za daný rok. Etnické skupiny, jejichž průměr se pohybuje nad číslem 3, jsou viděny českou veřejností jako nesympatické. Na prvním místě se v letech 2011 - 2013 umísťují Romové, za nimi následují etnické menšiny z východních zemí a zemí Balkánu (Albánci, Ukrajinci, Rumuni atp.). Nesympatie k Romům mají rostoucí tendenci a jsou výrazněji negativní ve srovnání s rozdíly mezi ostatními etniky. Průměrná hodnota sympatií k Romům v roce 2013 výrazně směřuje k maximální negativní hodnotě 5. Z vybraných etnik, která krajní pravice používá ve svém diskursu, jsou Vietnamci českou společností viděni neutrálně, avšak v čase se jejich hodnocení zhoršuje. Židy vnímá česká společnost spíše sympaticky. Nejvíce sympatická etnika jsou geograficky blízká ČR (Slováci, Poláci), jedná se zároveň o slovanská etnika (sousedící Němci byli hodnoceni podstatně hůře). Češi jsou hodnoceni opačně než Romové, a to výrazně pozitivně. Pro srovnání hodnocení jednotlivých etnik v průběhu let 2011 - 2013 viz grafy 13 - 27 v příloze.

Tabulka 9: Srovnání sympatií vůči etnickým skupinám v průběhu let 2011 – 2013.

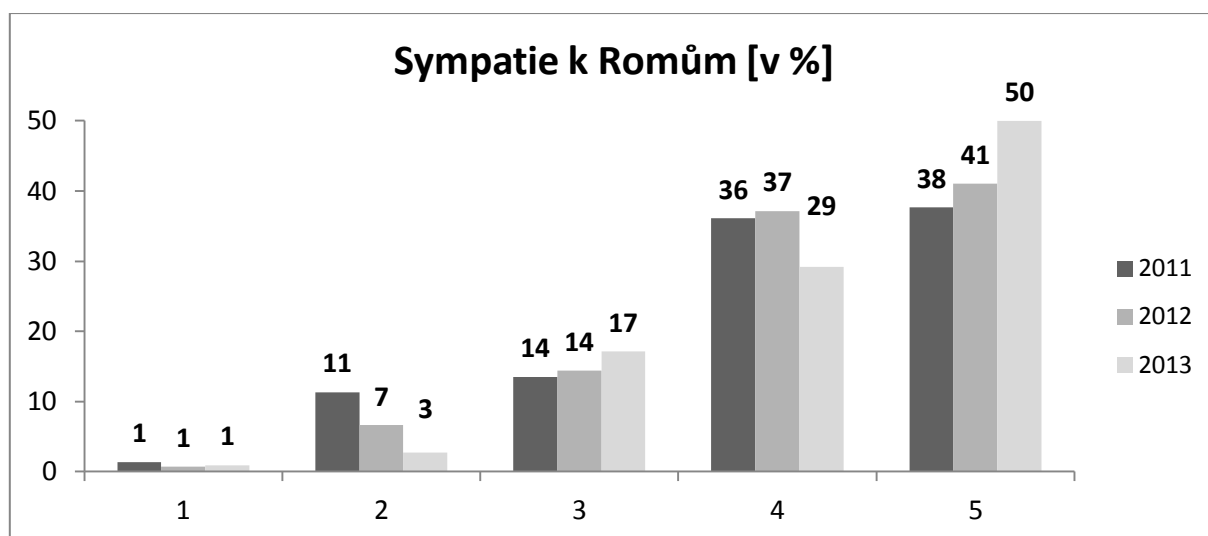
	2011			2012			2013		
	Mean	Std. Dev.	Median	Mean	Std. Dev.	Median	Mean	Std. Dev.	Median
<b>Romové</b>	<b>3,97</b>	1,044	4,00	<b>4,11</b>	0,937	4,00	<b>4,24</b>	0,899	4,00
<b>Albánci</b>	<b>3,36</b>	1,093	3,00	<b>3,50</b>	0,988	4,00	<b>3,66</b>	0,931	4,00
<b>Ukrajinci</b>	<b>3,35</b>	1,074	4,00	<b>3,42</b>	1,014	4,00	3,57	0,989	4,00
<b>Rumuni</b>	3,31	1,054	3,00	3,38	0,943	4,00	<b>3,60</b>	0,910	4,00
<b>Vietnamci</b>	2,92	1,058	3,00	3,01	0,978	3,00	3,26	0,977	3,00
<b>Rusové</b>	2,86	1,036	3,00	3,01	0,974	3,00	3,16	0,965	3,00
<b>Srbové</b>	2,86	1,027	3,00	3,05	0,972	3,00	3,11	0,979	3,00
<b>Maďaři</b>	2,69	0,993	2,00	2,82	0,886	3,00	2,96	0,899	3,00
<b>Bulhaři</b>	2,61	0,943	2,00	2,78	0,877	3,00	2,98	0,871	3,00
<b>Němci</b>	2,57	1,012	2,00	2,74	0,976	3,00	2,87	1,008	3,00
<b>Židé</b>	2,41	0,998	2,00	2,57	0,892	2,00	2,80	0,951	3,00
<b>Řekové</b>	2,35	0,926	2,00	2,67	0,917	2,00	2,72	0,909	3,00
<b>Poláci</b>	2,16	0,852	2,00	2,36	0,817	2,00	2,47	0,928	2,00
<b>Slováci</b>	1,67	0,726	2,00	1,87	0,714	2,00	1,79	0,823	2,00
<b>Češi</b>	1,49	0,662	1,00	1,71	0,741	2,00	1,69	0,787	2,00

*Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011, 03-2012 a 03-2013.*

Jak již bylo řečeno, Romové se liší od jiných etnických skupin prudkými nesympatiemi, které jim projevuje česká veřejnost. Rozdělení sympatií k Romům je ostře

rostoucí směrem k negativním emocím s výraznou koncentrací odpovědí na posledních bodech škály, jak ukazuje graf 28. Romy hodnotí jako nesympatické (spojení bodů škály 4 a 5) 74 % české veřejnosti v roce 2011, 78 % v roce 2012 a 79 % v roce 2013. Hodnocení se v roce 2013 převážně soustředí na negativních bodech škály (polovina respondentů přiřadila bod 5). Negativní hodnocení Romů ostře kontrastuje se sympatiemi vůči jiným etnickým skupinám, které jsou normálně rozdělené a koncentrují se na prostředních stupních škály (viz. grafy 9 – 27 v příloze).

Graf 28: Deklarované sympatie české veřejnosti vůči Romům v letech 2011 – 2013.



Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011, 03-2012 a 03-2013.

Romy hodnotí jako silně nesympatické především mladší věkové kategorie do 29 let, u kategorie 15-19 let se nevyskytují odpovědi na prvních stupních škály (sympatie). Dále čtyřicátníci hodnotí Romy jako méně sympatické, u nich nesympatie rostou radikálně více, než u jiných věkových skupin<sup>17</sup> (viz tabulka 10 v příloze). Vzdělání také dělí obyvatele - Romy vnímají jako velice nesympatické respondenti s neúplným či základním vzděláním, kteří tvoří kategorii tzv. modrých límečků, středoškoláci vidí Romy více nesympaticky, než ostatní kategorie (viz tabulka 11 v příloze). Obyvatelé velkých a malých měst mají negativnější názor na Romy, než obyvatele jiných měst, než v jiných typech sídel, pozitivnější názor na Romy mají obyvatele středních měst (viz tabulka 12 v příloze). Z hlediska povolání vidí Romy výrazně negativně studenti, což odpovídá i hodnocení na základě věkových

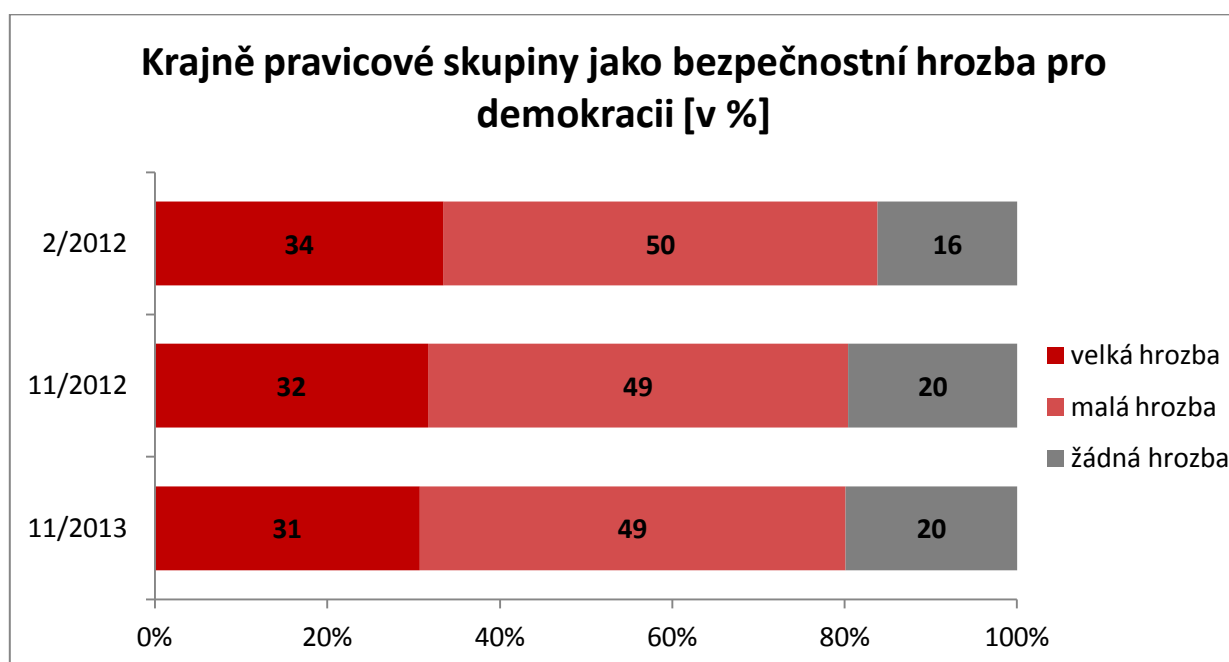
<sup>17</sup> Spojení radikality s mladšími věkovými kategoriemi odhalila i studie společnosti Millward Brown pro nadaci Člověk v tísni (2010-2012). V rámci výzkumu vyšlo najevo, že podíl středoškolských studentů, kteří by volili DSSS, se zvýšil dvojnásobně oproti roku 2010 na celých 12 %, což je mnohem více, než strana reálně získala v parlamentních volbách (Millward Brown, Člověk v tísni, 2012: 41).

kategorií. Výrazně negativní jsou kategorie nezaměstnaných, důchodců a osob na rodičovské dovolené, tudíž skupiny obyvatel, které jsou závislé na pomoci státu a mohou proto citlivěji vnímat stereotypní obviňování Romů ze zneužívání státní podpory. Dělníci a vedoucí/odborní pracovníci jsou nejvíce neutrální v udělování sympatií Romům (viz tabulka 13 v příloze). S rozdílem necelých tří procentuálních bodů shledávají Romy jako více nesympatické muže, negativní hodnocení Romů u žen roste mírněji, než u mužských protějšků (viz tabulka 14 v příloze). **Romové jsou v ČR vnímáni jako nejméně sympatičtí a negativní hodnocení tohoto etnika roste výrazněji, než u ostatních etnik žijících na území ČR.** To odpovídá i zjištění Lupače (2011) o vysoké distanci etnicky českého obyvatelstva od romského etnika. Přijímám proto H4: Česká veřejnost hodnotí negativněji romskou menšinu než jiné etnické menšiny pobývající na území ČR.

Krajní pravice zakládá svůj diskurs a aktivity na odmítání romského etnika, které je zároveň hodnoceno výrazně negativně českou veřejností, a to především osobami, jejichž socio-demografický profil odpovídá voličům krajní pravice, jak byli představeni v teoriích první části této práce (Betz, 1993; Rodrik, 1997; Minkenberg, 2001; Kreidl, Vlachová, 1999), tj. jedinci s nižším vzděláním, patřící do pracující třídy, mladšího věku a mužského pohlaví. Jedná se o jedince, kteří by mohli slyšet na propagandu krajní pravice a stát se jejími voliči. Zároveň ale bylo řečeno v teoretické části práce (Mareš, 2011), česká krajní pravice je oslabená a její podpora dále klesá. Jaké mohou být bariéry v znovuoživení podpory a volby krajní pravice?

V další části analýzy se zaměřím na to, zda česká veřejnost vnímá krajní pravici jako ohrožení pro demokracii, což může být bariérou v podpoře krajní pravice. Využiji k tomu data z měsíců únor 2012, listopad 2012 a listopad 2013, kde bylo dotazováno: *Domníváte se, že některá z následujících skupin představuje v současné době reálnou bezpečnostní hrozbu pro Českou republiku? Pokud ano, představuje velkou nebo malou hrozbu? - g) krajně pravicové skupiny.* Výsledky za všechny tři vlny jsou zachyceny v grafu 29. Krajně pravicové skupiny jsou vnímány českou veřejností jako bezpečnostní hrozba. Záporné hodnocení se každým ze sledovaných let snižuje, tento pokles ale není statisticky významný. V listopadu roku 2013 pouhá pětina respondentů byla přesvědčena nerizikovosti krajní pravice. To může být důvodem klesajícího vlivu krajní pravice na politickém poli, kdy jsou subjekty patřící do krajně pravicové scény vnímány jako nebezpečí pro zemi. Pro řadu voličů může být proto radikalizovaný politický diskurs nestigmatizovaných stran jasný směr, kterým se vydají ve volbách.

Graf 29: Vývoj hodnocení krajní pravice jako bezpečnostní hrozby, roky 2011-2013.



Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 02-2012, 11-2012 a 11-2013.

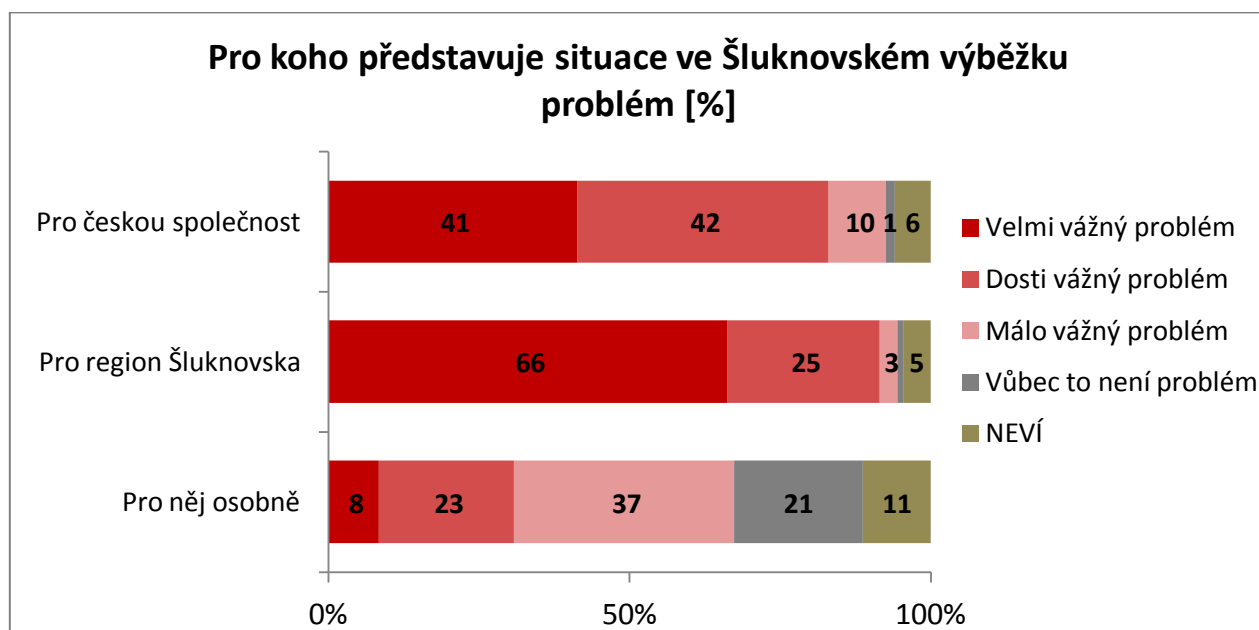
Zaokrouhlení může dávat součet větší než 100 %.

Mezi respondenty, kteří uvedli, že krajní pravice nepředstavuje žádné riziko, se v roce 2013 častěji nacházejí osoby se středním vzděláním bez maturity/vyučené, naopak respondenti se středním či vyšším vzděláním vyjadřují obavy o bezpečnost státu pod vlivem krajní pravice (viz tabulka 15 v příloze). Padesátníci se více než ostatní věkové skupiny obávají bezpečnostního rizika krajní pravice, náctiletí a padesátníci vidí riziko jako malé a naopak dvacetiletí častěji věří v nerizikovost krajní pravice (viz tabulka 16 v příloze). Podobně respondenti bydlící v malých městech se více obávají bezpečnosti ve spojení s krajní pravíci, klidnější jsou obyvatelé malých vesnic a obyvatelé středně velkých měst se krajní pravice téměř neobávají (viz tabulka 17 v příloze). V poslední řadě vidí krajní pravici jako více rizikovou důchodci, studenti ji vnímají více jako hrozbu malého rozměru, což opět souvisí s proměnnou věku. Naopak nezaměstnaní a osoby v domácnosti/na rodičovské dovolené nevidí v krajní pravici žádnou hrozbu (viz tabulka 19 v příloze). **Krajní pravice je vnímána většinou české veřejnosti jako bezpečnostní hrozba pro demokracii, a toto hodnocení se výrazně nemění v rámci let 2012-2013.** To může představovat největší bariéru v podpoře krajní pravice. Na základě výsledků analýzy přijímám hypotézu H5: Česká společnost vnímá krajní pravici jako hrozbu pro demokracii.

V poslední části analýzy českého veřejného mínění se zaměřím na již zmiňované události ve Šluknovském výběžku a hodnocení aktérů do nich zapojených. Použiji k tomu

data získaná ve výzkumu z října roku 2011. Graf 30 ukazuje, že česká veřejnost hodnotí události na Šluknovsku jako více problematické pro daný region než pro českou společnost jako celek či pro respondenty. Z toho lze usoudit, že mezi-etnické napětí není bráno jako celospolečenský problém, ačkoli 83 % respondentů považuje vliv situace na českou společnost jako negativní. Signifikantně více znepokojeni vlivem událostí na region Šluknovska jsou lidé s vyšším vzděláním a osobními příjmy. Starší věkové kategorie respondentů vidí situaci jako signifikantně vážnější, naopak mladší věkové kategorie a lidé s nižším vzděláním častěji neví, co si mají o Šluknovsku myslet (viz tabulky 18 a 19 v příloze). Kraje, v nichž se vyskytují romské osady (jako např. Jihočeský, Moravskoslezský), vidí situaci Šluknovska signifikantně negativněji ve srovnání s jinými kraji. Respondenti žijící v nich tedy mohou promítat události do svého místa bydliště a bát se šíření nepokojů. Obyvatelé Olomouckého kraje (viz tabulka 20 v příloze) naopak vidí situaci méně problematicky než obyvatelé jiných krajů.

Graf 30: Problematicnost situace na Šluknovsku pro specifické populace.

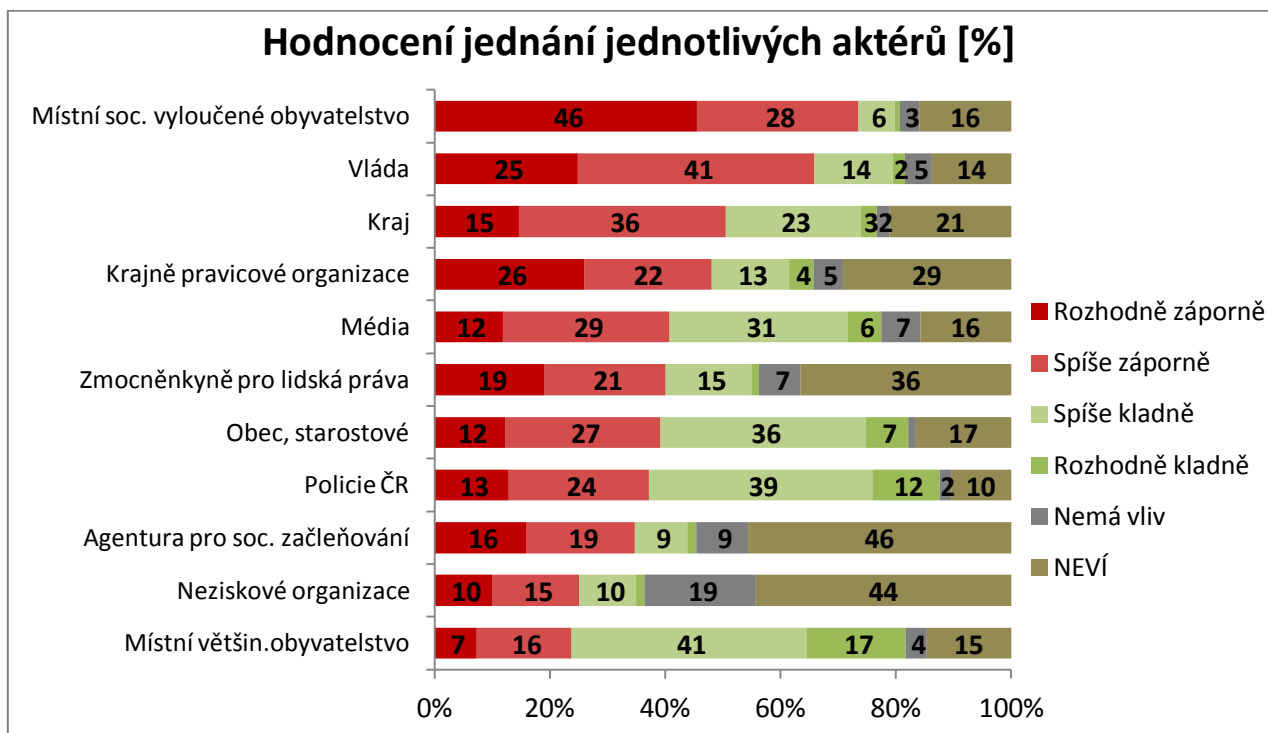


*Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011.*

Graf 31 vypovídá, že ze všech aktérů, kteří se angažovali v situaci v Šluknově, je nejhůře hodnoceno místní sociálně vyloučené obyvatelstvo, vláda a kraj. Veřejnost má pozitivnější mínění o Policii ČR, jež na místě zajišťovala uklidnění situace, dále smýšlí pozitivně o obcích a jejich starostech. Nejlépe však česká veřejnost hodnotí místní většinové obyvatelstvo, s jehož situací spíše sympatizuje, než s jakýmkoli jiným aktérem. Podpora veřejnosti se nerealizuje v případě krajně pravicových organizací, jež nepokoje v první řadě

využily k protestní a mediální kampani. Krajně pravicové organizace, jež působily na místě mezi-etnických konfliktů, jsou vnímány především záporně; podíl odpovědí „nevím“ je ale také vysoký, což může odkazovat k tomu, že si je veřejnost nespojuje s konkrétními jmény a organizacemi. Neziskové organizace a agentura pro sociální začlenění nebyly příliš viditelné v kauze.

Graf 31: Hodnocení jednání jednotlivých aktérů na Šluknovsku.



Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011.

Větší sympatie si místní většinové obyvatelstvo našlo u lidí se střední školou bez maturity a u vyučených (viz tabulka 21), dále u respondentů s nižším osobním příjmem (viz tabulka 22). Záporné hodnocení dali místní romské komunitě lidé s velice podobným profilem jako ti, hodnotící pozitivně místní většinové obyvatele a jenž se blíží profilu respondentů sympatizujících s jednáním krajně pravicových organizací.

Na hodnocení aktérů jsem se dále podívala pomocí faktorové analýzy, abych našla společné struktury v hodnocení daných aktérů Šluknovských nepokojů. Použití faktorové analýzy je v tomto případě metodologicky vhodné<sup>18</sup>. Ve výsledcích faktorové analýzy jsou

<sup>18</sup> Škála je na základě hodnoty Cronbachova  $\alpha$  reliabilní a lze ji použít v další analýze. Bartlettův test vychází jako signifikantní, proměnné spolu korelují a má smysl použít faktorovou analýzu na daná data. Hodnota KMO činí 0,87, v datech se tedy nalézají společné dimenze, které je vysvětlují. Proměnné spolu korelují, což není pro analýzu problém. Tabulka parciálních korelací se blíží téměř 0 a žádná položka nekoreluje (parciálně) silně se všemi ostatními, vstupují proto do faktorové analýzy se všemi položkami. Data jsou analyzována faktorovou analýzou se šikmou rotací. Šikmou rotací jsem

rozpoznatelné tři faktory splývající s výraznými názorovými proudy, které reagovaly na události ve Šluknovském výběžku (viz tabulka 23). Vykládám faktory na základě výsledků rotované matice:

- > První faktor „**pasivita**“ je sycen skupinami či organizacemi, které vystupovaly v událostech spíše pasivně a byly kritizovány (agentura pro sociální začleňování, zmocněnkyně pro lidská práva, neziskové organizace, místní sociálně vyloučené obyvatelstvo a vláda). Tito aktéři, až na výjimky (vláda), nebyli příliš vidět v masmédiích (agentura pro sociální začleňování, neziskové organizace) či nevstupovali do mediálního diskursu (místní sociálně vyloučené obyvatelstvo).
- > Druhý faktor „**konflikt**“ je sycen aktéry, jež kritizovali romskou menšinu (místní většinové obyvatelstvo, krajně pravicové organizace a masmédia) a vystupovaly jako aktivní strany konfliktu. Jedná se také o aktéry, kteří získali široké mediální pokrytí, byli více viditelní a dostali tedy šanci ovlivňovat diskurs. Zajímavé je zapojení masmédií do tohoto faktoru, což poukazuje na to, k jakému názoru se masmédia častěji klonila.
- > Třetí faktor „**mediace**“ je sycen aktéry, kteří se snažili uklidnit situaci a vést diskuzi mezi stranami konfliktu (kraj, obec a starostové, policie ČR), tito aktéři jsou spíše neutrálního změření.

---

zvolila, neboť pomáhá lépe distribuovat podíl vysvětlené variance mezi položky modelu. Před interpretací se pozastavím u měr komunalit jednotlivých položek a zjišťuji, že variabilita téměř všech proměnných je dostatečně vysvětlena faktory. Slaběji skóruje pouze položka krajní pravice. Nižší míra komunalit této položky není důvodem pro její eliminaci z modelu. Na základě FA vybírám tři faktory s  $\text{eigenvalue} > 1$ , jež vysvětlují 59% variance modelu. Scree plot tuto volbu potvrzuje.

Tabulka 23: Výsledky faktorové analýzy v hodnocení aktérů Šluknovských nepokojů.

**Pattern Matrix<sup>a</sup>**

	Component		
	1	2	3
Vláda	,515	-,096	-,403
Kraj	,054	,055	-,825
Obec, starostové	-,122	,077	-,858
Policie ČR	,210	-,089	-,581
Zmocněnkyně pro lidská práva	,822	-,015	-,065
Agentura pro sociální začleňování	,845	,206	,012
Neziskové organizace	,611	,329	-,023
Místní většinové obyvatelstvo	-,135	,668	-,208
Místní sociálně vyloučené obyvatelstvo	,670	-,242	,025
Krajně pravicové organizace	,107	,743	,215
Média	,080	,535	-,332

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 11 iterations.

*Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011.*

Ačkoli je hodnocení krajně pravicových organizací a místního sociálně vyloučeného obyvatelstva negativní, oba aktéři jsou zařazeni do odlišných faktorů – krajní pravice ve faktoru konfliktu a romské obyvatelstvo ve faktoru pasivity. Na základě výsledků faktorové analýzy lze říci, že krajní pravice je hodnocena negativně za aktivity konfliktního typu, které iniciovala, a místní sociálně vyloučené obyvatelstvo za svou pasivní pozici v rámci konfliktu.

**Krajní pravice je veřejností hodnocena lépe, než místní sociálně vyloučené obyvatelstvo, v rámci událostí na Šluknovském výběžku - a to i navzdory negativnímu mediálnímu pokrytí.** Na základě výsledků analýzy zamítám H6: Krajní pravice je v rámci událostí ve Šluknovském výběžku hodnocena negativněji, než místní romské obyvatelstvo.

Nyní shrnu poznatky výzkumné části práce. Medializace krajní pravice v letech 2011 - 2013 klesá, organizace a politické strany se ale stále dostávají do obsahů díky využití protestů, násilí a tenzí. Tím se mění způsob práce masmédií s krajní pravici ve srovnání s rokem 2010, kdy pokrytí krajní pravice bylo vysoké a začala se zohledňovat její protisystémovost. V současné době obsahy referující o krajní pravici jsou doprovázeny obsahy věnující se státní kontrole a dohledu bezpečnostních složek nad situací. Tito aktéři také nejčastěji komentují v článcích aktivity krajní pravice, ačkoli představitelům krajně pravicové scény je také dána možnost přímého vyjádření se, což vede k názorové vyváženosti zpráv. Většina příspěvků je neutrálních, snaží se nabídnout výpověď všech stran

medializované události, čítající krajní pravici, policii a místní politiky. Média ale do svých obsahů zařazují i výpovědi aktivistů, organizací a etnických menšin, které vystupují proti krajní pravici. Vysoký je i výskyt zpráv o potírání kriminality páchané krajní pravici a jejím protisystémovým charakterem. Výraznou roli na krajně pravicové scéně hraje Tomáš Vandas, podobně DSSS je nejvíce zviditelňovanou stranou v masmédiích a jsou s ní spojovány vysoce medializované protestní aktivity. Tato relace může být ve výsledku právě důvodem nižší politické podpory, neboť se DSSS málo profiluje politicky.

Česká veřejnost se cítí vzdálená i méně tolerantní vůči sociálním skupinám, které jsou zahrnuty v agendě krajní pravice. Jedná se o lidi odlišné barvy pleti, cizince žijící s ČR a homosexuály, z nichž pouze homosexuálové jsou více tolerováni českou veřejností. Pohled na konkrétní etnické menšiny naznačuje, že nejhůře hodnoceným etnikem z pohledu sympatií jsou Romové, jejichž hodnocení se navíc každým rokem zhoršuje. Hodnocení Romů je naprostým opakem hodnocení Čechů a vypovídá o velice záporném postoji vůči tomuto etniku. Ačkoli krajní pravice brojí proti Romům, česká veřejnost ji zároveň vnímá jako bezpečnostní riziko. Zajímavá je odosobnělost české veřejnosti od krajní pravice i problematiky anti-cikanismu, která se projevila v analýze událostí v Šluknovském výběžku. Veřejnost vnímá Šluknovské nepokoje jako problém pro stát a region, ale nikoli pro ně samotné. To může svědčit také o tom, že agenda krajní pravice není vnímána jako důležitá na úrovni jedince, a nepředstavuje tedy pro ně reálnou politickou cestu. Neúspěch DSSS může tkvět také v tom, že strana není schopna svou politickou agendou oslovit část obyvatelstva, která není výrazně pro-národně naladěna.

## Diskuze

Tato práce měla za cíl odpovědět na otázky *Jaký je vztah českých zpravodajských médií a krajní pravice? Jak vnímá česká veřejnost krajní pravici? Jaké jsou postoje české veřejnosti ke klíčovým tématům diskursu krajní pravice?* To se nejen podařilo, ale zároveň práce přinesla řadu dalších informací. Ve výzkumu jsem použila dvě různé techniky k získání poznatků o interakcích mezi proměnnými: veřejné mínění – masmédia – krajní pravice. To se odráží v jejím obsahu i komplexitě, proto je nutné shrnout důležité poznatky v této části práce.

I přes maximální snahu o přesnost jsem si vědoma, že práce může obsahovat případné nedostatky. Obsahová analýza byla kódována pouze jedním člověkem, je zde tedy riziko vlivu subjektivity při kódování. Na druhou stranu výběrový soubor je značně rozsáhlý (682 článků), což snižuje vliv případné chyby (náhodné, nikoli systémové) na celkové výsledky. Metoda výběru článků vyhledáváním klíčových slov závisí na použitých slovech, proto připouštím, že mohou existovat články, jež nejsou zahrnuty do analýzy. Do souboru je také zařazeno více článků objevujících se v jeden den ve stejném vydání periodika odrážející více úhlů pohledu na události. Dále je třeba nezapomínat na fakt, že média nejsou jediným zdrojem informací o krajní pravici, ale předávají informace vypovídající jejich formátu, agenda setting a cílové skupině. Proto lze výsledky této analýzy vztáhnout pouze na vybraná periodika v daném časovém období. Při sekundární analýze dat výzkumu veřejného mínění jsem narazila na řadu nedostatků v konstrukci dotazníku výzkumu veřejného mínění, jednalo se o liché škály (veliká část respondentů se zařadila do prostřední kategorie), nevyvážené položky odpovědí (podrobné na jednom konci hodnotícího kontinua, příliš hrubé dělení na druhém), překrývající se kategorie (lidé jiné barvy pleti a cizinci žijící v ČR), „okleštěnost“ škály pravice-levice o okrajové kategorie či absenci kódování DSSS v měsíčních šetřeních politických preferencí.

Ačkoli jsem plánovala použít složitější techniky vícerozměrné analýzy k nalezení skrytých vztahů v datech, omezená povaha dat neumožnila odhalit složitější struktury v datech. Použití regresní a korespondenční analýzy nepřispělo výrazně k vysvětlení variability dat. Omezené operace s daty souvisí s omezeným prostorem, který je dán krajní pravici ve výzkumech. V ČR již delší dobu nekonal výzkum, který by se věnoval tématu krajní pravice do hloubky a se všemi dimenzemi, které zahrnuje. Přesto je dle mého názoru analýza přínosná a zvolené metody umožnily dát odpověď na hlavní otázky práce.

České veřejné mínění sice rezonuje s tématy agendy krajní pravice, toto hnutí je ale vnímáno jako bezpečnostní riziko v kontextu událostí Šluknovského výběžku i mimo ně.

Postoje veřejnosti k romskému etniku jsou výrazně negativní, což se shoduje s naladěním krajní pravice a tematickém naplnění jejich aktivit, zároveň česká veřejnost vnímá krajní pravici jako vážné bezpečnostní riziko a ohrožení pro demokracii, což z ní činí nepřijatelnou alternativu. Tento fakt se promítá i do hodnocení krajní pravice mezi dalšími aktéry v událostech v Šluknovském výběžku, kdy veřejnost hodnotí krajní pravici záporně hned za místním sociálně vyloučeným obyvatelstvem (mínění Romové).

Interakce zkoumaných masmédií a krajní pravice je postavena na vzájemných výhodách plynoucích z medializace obsahů, na druhou stranu je krajní pravice pevně kontrolována ze strany médií jak omezováním vstupu, tak medializací opozice v relevantních příspěvcích. Vybraná periodika se staví kriticky ke krajní pravici, jejichž mediální image je již značně stigmatizována minulými událostmi a kauzami. To ovšem nic nemění na faktu, že masmédiá jsou důležitým zdrojem informací o krajní pravici a pomáhají medializovat požadavky, které krajní pravice sděluje (nejčastěji) na protestních aktivitách. Dynamika medializace je definována právě protestními aktivitami. Je třeba si uvědomit, že diskursivní strategie, které krajní pravice uplatňuje v médiích, nejsou zaměřené pouze na získání volebních hlasů, ale také na mobilizaci sympatizantů a zvýšení viditelnosti hnutí. Častým mediálním pokrytím toto hnutí získává pozornost i legitimitu v očích určitých jedinců. Krajní pravice navíc v medializovaných textech vypadá silnější, než reálně je, a i nerozhodnutí a naklonění jedinci mohou hnutí podpořit ve chvíli, kdy mediální obraz bude komunikovat jeho blížení se k mainstreamu. Aktivity krajní pravice jsou spjaty s opozicí vůči romskému etniku, které zastihuje jiné sociální a etnické menšiny. Odpor k Romům je společný postkomunistickým zemím, kde převyšuje nelibost vůči jiným menšinám. Dále působení krajní pravice v krajích se vyhýbá kritickým oblastem identifikovaným ve výzkumu agentury STEM (2010), které se soustředí do oblastí pohraničí. Krajní pravice sice organizuje aktivity v řadě regionů, kde se vyskytují často a relativně často radikální názory u místního obyvatelstva, nicméně hnutí vynechává aktivity v regionech, jejichž obyvatelé by mohli podpořit krajní pravici volebním hlasem.

V práci jsem představila interakce krajní pravice a vybraných masmédií a interakce veřejného mínění a krajní pravice. Chybí výzkum třetí interakce, kterou je vztah veřejného mínění a médií právě v otázce krajní pravice. Tento bod jsem vědomě vynechala, neboť výzkum efektů médií na populaci nese řadu metodologických omezení a potýká se s mnohodimenzionálním problémem, jenž trpí nedostatkem empirických analýz čtenářů a diváků (Merkel: 2003).

## Závěr

Česká krajní pravice se neustále pohybuje mezi tradicí a nároky postmoderní doby na sociální hnutí i politické strany. Práce ukázala, že subjekty české krajní pravice nenabízejí variantu, se kterou by se mohla česká veřejnost ztotožnit a podpořit ji, a jsou naopak vnímány jako protidemokratičtí činitelé. Výsledky analýzy nastínily, že i přes snahu krajní pravice o průnik do politiky a získání podpory napříč společností, krajní pravice se téměř výhradně soustředí na omezený počet sociokulturních témat, z nichž nejvýrazněji na protiromské aktivity. Organizace aktivit násilného charakteru se podepisuje na vnímání celé scény veřejností jako extremistické. České veřejné mínění je na jednu stranu nakloněno silnému tématu agendy krajní pravice, kterým jsou Romové, na druhou stranu ale není ochotno podpořit její aktivity. Krajní pravice není vnímána jako schopný aktér, který by mohl vyřešit jí nastíněné problémy, a navíc je považována za nebezpečí pro demokracii.

Podobně i média ve svých obsazích dávají prostor aktérům krajní pravice, jejich vyjadřování je ale vyvažováno řadou neutrálních aktérů či opozičních aktivistů. Časté vystupování krajní pravice v masmédiích prohlubuje rozpoznatelnost subjektů krajní pravice veřejností a ztotožnění strany se silným charismatickým vůdcem, který hnutí vede a zviditelňuje. Protestní aktivity jsou klíčem pro vstup do masmédiálních obsahů, na druhou stranu se stávají téměř jedinou strategií a v posledních letech nabírá medializace krajní pravice klesající trend. Česká krajní pravice si zaslouží podrobnější výzkum, který by nabídl komplexnější informace o vztahu veřejnosti ke krajní pravici, míru její společenské akceptace, informace o bariérách či facilitátorech při volbě krajně pravicových politických stran či vnímání pronikání krajně pravicové agendy do politiky.

V současné chvíli je česká krajní pravice fragmetarizovaná a čelí vnitřním změnám, které ji oslabují. Volební hlasy navíc klesají, zatímco krajní pravice jiných evropských zemí pozorují opačný trend – jejich preference sílí. To, co na první pohled vypadá, jako neúspěch pro českou krajní pravici, neboť jí chybí podíl na politické moci, může být míněným efektem strategie krajní pravice dlouhodobě ovlivnit kulturní a sociální procesy. Současná krajní pravice může usilovat o radikalizaci společenských hodnot a politických agend mainstreamových stran namísto o celkovou změnu politického demokratického systému. Hrozba krajní pravice může být pozorována právě v jejím rostoucím politickém a kulturním vlivu, v převaze předsudků, netolerance, pokrytectví a egoismu nad otevřeností, solidaritou a citlivostí. Pokud je tomu tak, česká krajní pravice je ve svém tažení úspěšná. Nakolik jí to ale zajistí moc v budoucnu, je věcí, kterou ukáže jen čas.

## Seznam použité literatury

1. ADORNO, TH. W.; FRENKEL-BRUNSWICK, E.; LEVINSON, D.; SANFORD, R. N. (1950). *The Authoritarian Personality*. New York.
2. ALTEMEYER, B. (1996). *The authoritarian specter*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
3. ANDREWS, K. T.; CAREN, N. (2010). Making the News: Movement Organizations, Media Attention, and the Public Agenda. *American Sociological Review*, 75(6), pp. 841-866. [cit. 20-6-2014] Dostupné z WWW: <[http://www.unc.edu/~kta1/Andrews&Caren\\_ASR2010.pdf](http://www.unc.edu/~kta1/Andrews&Caren_ASR2010.pdf)>.
4. AVUKATU, J.; LUPAČ, P. (2014). Analýza on-line sítě české krajní pravice. *Rexter*, (1) [cit. 2011-3-9]. Dostupné z WWW: <<http://www.rexter.cz/analyza-on-line-site-ceske-krajni-pravice/2014/05/08/>>.
5. BACKES, U. (2007) Meaning and Forms of Political Extremism in Past and Present. *Central European Political Studies Review*, 9(4), pp. 242-262. [cit. 5. 7. 2014]. Dostupné z WWW: <<http://www.hait.tu-dresden.de/dok/bac/FormsExtremism0712.pdf>>.
6. BARKER, M. (2008). Mass Media and Social Movements: A Critical Examination of the Relation Between Mainstream Media and Social Movements. [online] *Global Research* [cit. 9. 7. 2013]. Dostupné z WWW: <<http://www.globalresearch.ca/mass-media-and-social-movements/8761>>.
7. BAR-ON, T. (2014). The French New Right Neither Right, nor Left? *Journal for the Study of Radicalism*, 8(1), pp. 1–44. [cit. 18-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
8. BARTOŠ, F. (2011). Pravicový extremismus: operacionalizace jevu, konstrukce škály a výsledky empirického výzkumu. *Sociológia*, 43(5), pp. 550-583 [cit. 20-7-2014]. Dostupné z WWW: <<https://www.sav.sk/journals/uploads/10141128Bartos2%20-%20OK%20autorom%20opravena.pdf>>.
9. BETZ, H. G. (1993). The New Politics of Resentment: Radical Right-wing Populist Parties in Western Europe. *Comparative Politics* 25, pp. 413-427. [cit. 13-6-2014] Dostupné z WWW: <<http://www.jstor.org/>>
10. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA (2012): *Zprávy o extremismu, rok 2012*. [cit. 18-6-2014] BIS [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.bis.cz/2012-4q-zprava-extremismus.html>>.

11. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA (2013): *Zprávy o extremismu, rok 2013*. [cit. 6-7-2014] BIS [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.bis.cz/2013-2q-zprava-extremismus.html>>.
12. BOYLE, M. P.; McCLUSKEY, M. R.; McLEOD, D. M. (2004). The influence of the level of deviance and protest type on coverage in Wisconsin from 1960 to 1999. *Mass Communication & Society*, 7, pp. 43-60. [cit. 26-6-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
13. BUŠTÍKOVÁ, L. (2012). Revenge of the Radical Right: Why Minority Accommodation Mobilizes Extremist Voting. [cit. 13-6-2014] Dostupné z WWW: <[http://people.duke.edu/~lbs11/dis/bustikova\\_RevengeoftheRadicalRight\\_summary.pdf](http://people.duke.edu/~lbs11/dis/bustikova_RevengeoftheRadicalRight_summary.pdf)>
14. BUŠTÍKOVÁ, L.; KITSCHOLT, H. (2009). The radical right in post-communist Europe. Comparative perspectives on legacies and party competition. *Communist and Post-Communist Studies*, 42, pp. 459-483. [cit. 6-6-2014] Dostupné z WWW: <<http://people.duke.edu/~lbs11/research/lbs-hk-2009.pdf>>.
15. CANOVAN, M. (1999). Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy. *Political Studies*, 67. [cit. 15-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
16. CATTACIN, S.; GERBER, B. (2006). Monitoring misanthropy and rightwing extremist attitudes in Switzerland. *Sociograph*, (1), Université de Genève. [cit. 11-7-2014] Dostupné z WWW: <[http://unige.ch/sciences-societe/socio/files/6614/0533/5966/WEB\\_SOCIOGRAPH\\_1\\_complet.pdf](http://unige.ch/sciences-societe/socio/files/6614/0533/5966/WEB_SOCIOGRAPH_1_complet.pdf)>.
17. SHOICHET, C. E.; BOULDEN, J. (2014). *That 'earthquake' in Europe? It's far-right gains in Parliament elections*. CNN. May 26, 2014 [cit. 9-8-2014] Dostupné z WWW: <<http://edition.cnn.com/2014/05/25/world/europe/eu-elections/#index>>.
18. CVVM SÚ AVČR (2009). *Tisková zpráva: Postoj veřejnosti k extremistickým stranám*. [cit. 6-9-2014] Dostupné z WWW: <[http://cvvm.soc.cas.cz/media/com\\_form2content/documents/c1/a3683/f3/100959s\\_pv91016.pdf](http://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c1/a3683/f3/100959s_pv91016.pdf)>.
19. ČESKÝ SOCIÁLNĚVĚDNÍ DATOVÝ ARCHIV: ČSDA (2014). Praha: Sociologický ústav AV ČR. Dostupné z WWW: <<http://nesstar.soc.cas.cz/webview/>>.
20. EATWELL, R. (2003). Ten theories of the extreme right. In MERKL, P. H.; WEINBERG, L. (eds.): *Right-Wing Extremism in the Twenty-First Century*, pp. 60-85. Frank Cass Publishers: London.

21. ELLINAS, A. (2009). Chaotic but Popular? Extreme-Right Organisation and Performance in the Age of Media Communication. *Journal of Contemporary European Studies*, 17(2), pp. 209-221. [cit. 3-6-2014] Dostupné z WWW: <[http://www.academia.edu/2634614/Chaotic\\_but\\_Popular\\_Extreme-Right\\_Organisation\\_and\\_Performance\\_in\\_the\\_Age\\_of\\_Media\\_Communication](http://www.academia.edu/2634614/Chaotic_but_Popular_Extreme-Right_Organisation_and_Performance_in_the_Age_of_Media_Communication)>.
22. ELLINAS, A. (2010). *The Media and the Far Right in Western Europe*. Cambridge University Press, Cambridge UK.
23. GABAL, I. (2009). Hlavní výsledky pracovního semináře POMÁHAJÍ ČESKÁ MÉDIA NÁRŮSTU VLIVU EXTREMISMU? [cit. 6-9-2014] Dostupné z WWW: <[http://www.gac.cz/userfiles/File/nase\\_prace\\_vystupy/GAC\\_Media\\_a\\_extremismus.pdf?langSEO=documents&parentSEO=nase\\_prace\\_vystupy&midSEO=GAC\\_Media\\_a\\_extremismus.pdf](http://www.gac.cz/userfiles/File/nase_prace_vystupy/GAC_Media_a_extremismus.pdf?langSEO=documents&parentSEO=nase_prace_vystupy&midSEO=GAC_Media_a_extremismus.pdf)>.
24. GAMSON, W. (2005). Movement Impact on Cultural Change. In VAN WAGENEN, P.; PFOHL, S.; Van WAGENEN, A. (eds.); *Culture, Power, and History*, pp. 103-25. Boston: Brill Publishers.
25. GAMSON, W. A.; WOLFSFELD, G. (1993). Movements and Media as Interacting Systems. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 528, pp. 114-125. [cit. 2-6-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
26. GATTINARA, P. C.; FROIO, C. (2014). *Much ado about nothing?The economic crisis and the extreme right from ballots to streets*. Paper presented at the 2014 ECPR Conference, Glasgow. [cit. 9-9-2014] Dostupné z WWW: <[https://www.academia.edu/8036901/Much\\_ado\\_about\\_nothing\\_The\\_economic\\_crisis\\_and\\_the\\_extreme\\_right\\_from\\_ballots\\_to\\_streets](https://www.academia.edu/8036901/Much_ado_about_nothing_The_economic_crisis_and_the_extreme_right_from_ballots_to_streets)>.
27. HALLORAN, J. D.; ELLIOTT, P.; MURDOCK, G. (1970). *Demonstrations and Communication: A Case Study*. London: Penguin.
28. HAVEL, V. (1988). Anti-political politics. In KEANE, J. (ed.): *Civil Society and the State*, p. 387-398. London, Verso.
29. HERTOOG, J. K.; McLEOD, D. M. (1995). Anarchists wreak havoc in downtown Minneapolis: A multi-level study of media coverage of radical protest. *Journalism and Mass Communication Monographs*, 151, pp.1 [cit. 1-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
30. IGNAZI, P. (1996). The Crisis of Parties and the Rise of New Political Parties. *Party politics*, 2, pp. 549-566. [cit. 11-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>

31. IGNAZI, P. (2003). The Development of the Extreme Right at the End of the Century. In MERKL, P. H.; WEINBERG, L. (eds.): *Right-Wing Extremism in the Twenty-First Century*, pp.137-154. Frank Cass Publishers: London.
32. IGNAZI, P.; YSMAL, C. (1992). New and old Extreme Right parties. The French Front National and the Italian Movimento Sociale. *European Journal of Political Research*, 22(1), pp. 101–121. [cit. 8-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>
33. KLANDERMANS, B.; MAYER, N. (2006). Right-wing extremism as a social movement. In KLANDERMANS, B.; MAYER, N. (eds.): *Extreme Right Activists in Europe. Through the magnifying glass*, pp. 127-150. Routledge.
34. KOOPMANS, R. (2004). Movements and media: Selection processes and evolutionary dynamics in the public sphere. *Theory & Society*, 33(3/4), pp. 367-391. [cit. 2-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://dare.uvu.vu.nl/bitstream/handle/1871/33823/168758.pdf?sequence=1>>.
35. KOOPMANS, R.; STATHAM, P. (1999). Ethnic and civic conceptions of nationhood and the differential support of the extreme right in Germany and Italy. In GIUGNI, M.; McADAM, D.; TILLY, C. (eds): *How social movements matter*, pp. 225-251. Minneapolis: University of Minneapolis Press.
36. KREIDL, M.; VLACHOVÁ, K. (1999). Sociální zázemí extrémní pravice v ČR. *Sociologický časopis*, (35), pp. 335-354. [cit. 9-7-2014]. Dostupné z WWW: <[http://sreview.soc.cas.cz/uploads/795b32e5c20680c05740b46f763261130a8e11ac\\_203\\_335KREVL.pdf](http://sreview.soc.cas.cz/uploads/795b32e5c20680c05740b46f763261130a8e11ac_203_335KREVL.pdf)>.
37. MAREŠ, M. (2003). *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Barrister & Principal, Centrum strategických studií.
38. MAREŠ, M. (2011). Czech extreme right parties an unsuccessful story. *Communist and Post-Communist Studies*, 44, pp. 283–298. [cit. 11-7-2014] Dostupné z WWW: <<https://is.muni.cz/repo/959048/>>.
39. MAREŠ, M. (2012). Right-Wing Extremism In The Czech Republic, International Policy Analysis. Friedrich-Ebert-Stiftung, *Department for Central and Eastern Europe (International policy analysis)*. Berlin; Bonn [cit. 4-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/09347.pdf>>.
40. MAZZOLENI, G. (2008). Populism and the media. In ALBERTAZZI, D.; McDONNELL, D. (eds): *Twenty-first century populism: The spectre of Western European democracy*, pp. 49-64. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

41. McCARTHY, J. D.; ZALD M. N. (1977). Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory. *American Journal of Sociology*, 82(6), pp. 1212-1241. [cit. 1-6-2014] Dostupné z WWW: <<http://www.jstor.org/>>.
42. McCOMBS, M. E.; SHAW, D. L. (1993). The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas. *Journal of Communication*, 43(2), pp. 58-67. [cit. 13-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
43. McCURDY, P. (2012). Social Movements, Protest and Mainstream Media. *Sociology Compass*, 6(3), pp. 244-255. [cit. 2-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
44. McLEOD, D. M. (2000). The Protest Paradigm and News Coverage of the "Right to Party" Movement. In SCHULTZ, D. A. (ed.): *It's Show Time!: media politics and popular culture*, pp. 29-49. New York: Peter Lang Publishing.
45. McQUAIL, D. (2009). *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha: Portál.
46. MEDIA PROJEKT (2014). *Tisková zpráva Unie vydavatelů 15. května 2014*. MEDIAN a STEM/MARK. [cit. 5-9-2014] Dostupné z WWW: <[http://www.unievydavatelu.cz/gallery/files/Media%20projekt%204\\_%20Q\\_%202013%20a%201\\_%20Q\\_%202014.pdf](http://www.unievydavatelu.cz/gallery/files/Media%20projekt%204_%20Q_%202013%20a%201_%20Q_%202014.pdf)>.
47. MERKL, P. H. (2003). Stronger than ever. In MERKL, P.H.; WEINBERG, L. (eds.): *Right-Wing Extremism in the Twenty-First Century*, pp.36-59. Frank Cass Publishers: London.
48. MERKL, P. H.; WEINBERG, L. (2003). Introduction. In MERKL, P. H.; WEINBERG, L. (eds.): *Right-Wing Extremism in the Twenty-First Century*, pp. 16-35. Frank Cass Publishers: London.
49. MILLWARD BROWN pro ČLOVĚK V TÍSNI (2012). *Jeden svět na školách: Zpráva o dotazníkovém šetření na středních školách 2012 včetně porovnání s rokem 2009*. [cit. 2-6-2014] Dostupné z WWW: <[https://www.jsns.cz/data/jsns/FILES/PDF/DOTAZNIKOVE\\_SETRENI\\_STREDOSKOLACI\\_JSNS\\_2012.pdf](https://www.jsns.cz/data/jsns/FILES/PDF/DOTAZNIKOVE_SETRENI_STREDOSKOLACI_JSNS_2012.pdf)>.
50. MILZA, P. (2005). *Evropa v černých košilích*. Praha: Themis.
51. MINKENBERG, M. (1992). The new Right in Germany: The transformation of conservatism and the Extreme Right. *European Journal of Political Science*, 22(1), pp. 55–81. [cit. 21-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>
52. MINKENBERG, M. (2001a). The New Right in France and Germany: nouvelle droite, Neue Rechte and the New Right radical Parties. In MERKL, P. H.; WEINBERG, L.

- (eds): *The Revival of Right-Wing Extremism in the Nineties*, pp. 65-90. London: Frank Cass.
53. MINKENBERG, M. (2001b). The radical right in public office: Agenda-setting and policy effects. *West European Politics*, 24(4), pp. 1–21. [cit. 8-6-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
54. MINKENBERG, M. (2009). Introduction to the special issue. *Communist and Post-Communist Studies*, 14(2). [cit. 11-6-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
55. MINKENBERG, M. (2011). *The Radical Right in Europe: An overview*. European University Viadrina, New York University. E-Book-Ausgabe.
56. MINKENBERG, M. (2013). *The European Radical Right and Xenophobia in West and East: Trends, Patterns and Challenges*. In MELZER, R.; SERAFIN, S. (eds.): *Right-Wing Extremism In Europe: Country Analyses, Counter-Strategies and Labor-Market Oriented Exit Strategies*, pp. 9-35. [cit. 12-7-2014] Friedrich-Ebert-Stiftung (Friedrich Ebert Foundation), Forum Berlin/Politischer Dialog, Berlin [online]. Dostupné z WWW: <<http://library.fes.de/pdf-files/dialog/10031.pdf>>.
57. MUDDE, C. (1996). The war of words defining the extreme right party family. *West European politics*, 19(2), pp. 225–248. [cit. 3-7-2014]. Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
58. MUDDE, C. (2000). *The ideology of the extreme right*. Manchester: Manchester University Press. [cit. 17-7-2014]
59. MUDDE, C. (2013). The 2012 Stein Rokkan Lecture: Three decades of populist radical right parties in Western Europe: So what? *European Journal of Political Research*, 52, pp.1-19. [cit. 2-8-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
60. NORRIS, P. (2005). *Radical Right: Voters and parties in the electoral market*. Cambridge: Cambridge University Press.
61. Open Society Fund/NEWTON Media (2010). *Obraz pravicového extremismu v Českých mediích*. [cit. 6-9-2014] Dostupné z WWW: <[http://www.osf.cz/media/com\\_form2content/documents/c5/a60/f20/extremismus\\_brozura.pdf](http://www.osf.cz/media/com_form2content/documents/c5/a60/f20/extremismus_brozura.pdf)>.
62. RATAJ, J. (2006). *Vize české nacionální politiky v soudobých konceptech krajní pravice v České republice*. In NĚMEC, J.; ŠŮSTKOVÁ, M. (eds.): III. Kongres českých politologů Olomouc 8. – 10. 9. 2006, Praha – Olomouc: Česká společnost pro politické

- vědy, pp. 170-191. [cit. 16-7-2014]. Dostupné z WWW: <[http://www.janrataj.cz/modules.php?name=Downloads&d\\_op=getit&lid=15](http://www.janrataj.cz/modules.php?name=Downloads&d_op=getit&lid=15)>.
63. RODRIK, D. (1997). *Has Globalization Gone Too Far?* Washington, DC: Institute for International Economics.
64. ROGERS, E. M.; DEARING, J. W. (1987). Agenda-setting research: where has it been, where is it going? *Communication Yearbook*, 11, pp. 555-594. [cit. 29-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
65. RUCHT, D. (2004). The Quadruple 'A': Media Strategies of Protest Movements Since the 1960s. In Van De DONK, W.; LOADER, B.; NIXON, P.; RUCHT, D.: *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*, pp.29-56. London: Routledge.
66. SCHULTZ, M. (2013). A Diversified Europe United against Right-wing Extremism and Right-Wing Populism. In MELZER, R.; SERAFIN, S. (eds.): *Right-Wing Extremism In Europe: Country Analyses, Counter-Strategies and Labor-Market Oriented Exit Strategies*, pp. 359-378. [cit. 27-7-2014] Friedrich-Ebert-Stiftung (Friedrich Ebert Foundation), Forum Berlin/Politischer Dialog, Berlin [online]. Dostupné z WWW: <<http://library.fes.de/pdf-files/dialog/10031.pdf>>.
67. SMOLÍK, (2010). Krajně pravicové politické strany v ČR: heterogenita, kooperace, konkurence. In BARGEL, M.; MÜHLPACHR, P. (eds): *Inkluze versus exkluze - dilema sociální patologie*, pp. 118-127. Brno: Institut mezioborových studií.
68. SMOLÍK, J. (2013). Krajně pravicové politické strany v zemích V4: historie a současnost. *Sociológia*, 45(4), pp. 385-410. [cit. 1-8-2014] Dostupné z WWW: <<http://www.sav.sk/journals/uploads/09030849Smolik%20-%20OK.pdf>>.
69. SMOLÍK, J.; VEJVODOVÁ, P. (2013). Nové trendy české krajní pravice. *Rexter*, (1), [cit. 2011-3-9]. Dostupné z WWW: <[http://www.rexter.cz/wp-content/uploads/rexter\\_01\\_2013\\_04.pdf](http://www.rexter.cz/wp-content/uploads/rexter_01_2013_04.pdf)>.
70. STEM (2010). *Zmapování postojů veřejnosti v České republice k pravicově extremistickým, rasistickým a xenofobním myšlenkám a jejich šířitelům s ohledem na integraci menšin a cizinců*. [cit. 7-9-2014] Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/soubor/zaverecna-zprava-z-vyzkumu.aspx>>.
71. TARROW, S. (1998). *Power in movement: Social movements, collective action and politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
72. VEJVODOVÁ, P. (2008). Autonomní nacionalismus. *Rexter*, (6). [cit. 2-7-2014] Dostupné z WWW: <<http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>>.

73. Von BEYME, K. (1988). Right-wing extremism in post-war Europe. *West European Politics*, 11(2), pp. 1–18. [cit. 4-6-2014]. Dostupné z WWW: <<http://search.ebscohost.com/>>.
74. WILCOX, A.; WEINBERG, L.; EUBANK, W. (2003). Explaining National Variations in Support for Far Right Political Parties in Western Europe, 1990–2000. In MERKL, P. H.; WEINBERG, L. (eds.): *Right-Wing Extremism in the Twenty-First Century*, pp. 121-136. Frank Cass Publishers: London.

## Příloha

Tabulka 4: Tolerance vůči lidem jiné barvy pleti vs. vzdělání

	Nechtěl by za sousedy lidi jiné barvy pleti	
Vzdělání	(Neúplné) základní	23 %
	Střední bez maturity a vyučení	<b>41 %</b>
	Střední s maturitou	26 %
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	12 %
Total	100 %	

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011 a 03-2012.

Tabulka 5: Tolerance vůči lidem jiné barvy pleti vs. věk

	Nechtěl by za sousedy lidi jiné barvy pleti	
Věk	15-19 let	7 %
	20-29 let	<b>19 %</b>
	30-39 let	15 %
	40-49 let	17 %
	50-59 let	16 %
	60 a více let	<b>25 %</b>
Total	100 %	

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011 a 03-2012.

Tabulka 6: Tolerance vůči lidem jiné barvy pleti vs. velikost místa bydliště (subjektivně)

	Nechtěl by za sousedy lidi jiné barvy pleti	
Velikost obce (subj.)	Velké město	<b>24 %</b>
	Středně velké město	<b>23 %</b>
	Malé město	22 %
	Velká vesnice	19 %
	Malá vesnice	13 %
Total	100 %	

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011 a 03-2012.

Tabulka 7: Tolerance vůči lidem jiné barvy pleti vs. pozice v zaměstnání

	Nechtěl by za sousedy lidi jiné barvy pleti
Nepracující student	10 %
Nepracující důchodce	<b>24 %</b>
Nezaměstnaný	8 %
Pozice v zaměstnání	
V domácnosti/na mateřské dovolené	3 %
Podnikatel / OSVČ	10 %
Vedoucí / odborný pracovník	<b>22 %</b>
Dělník	<b>24 %</b>
Total	100 %

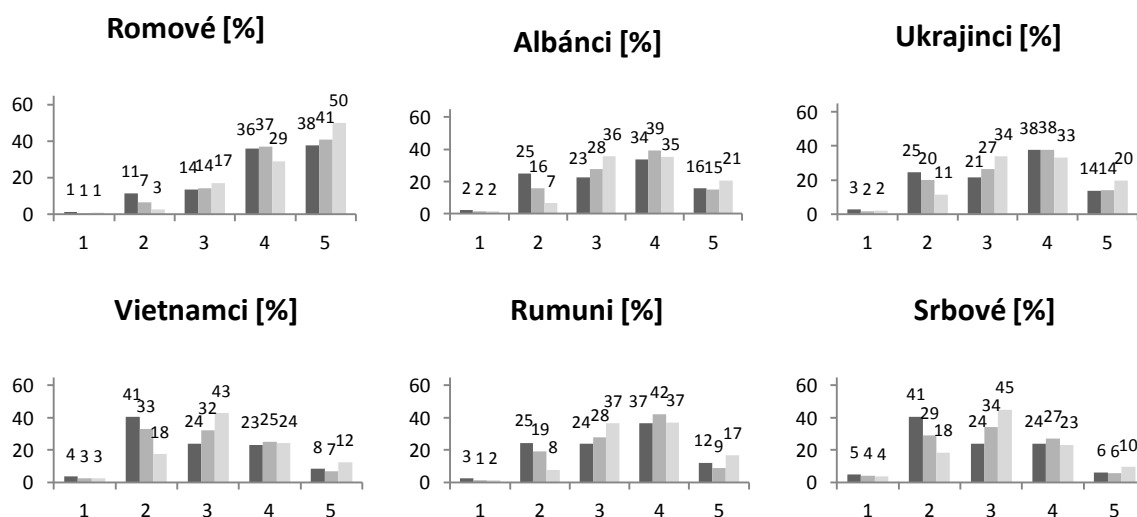
Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011 a 03-2012.

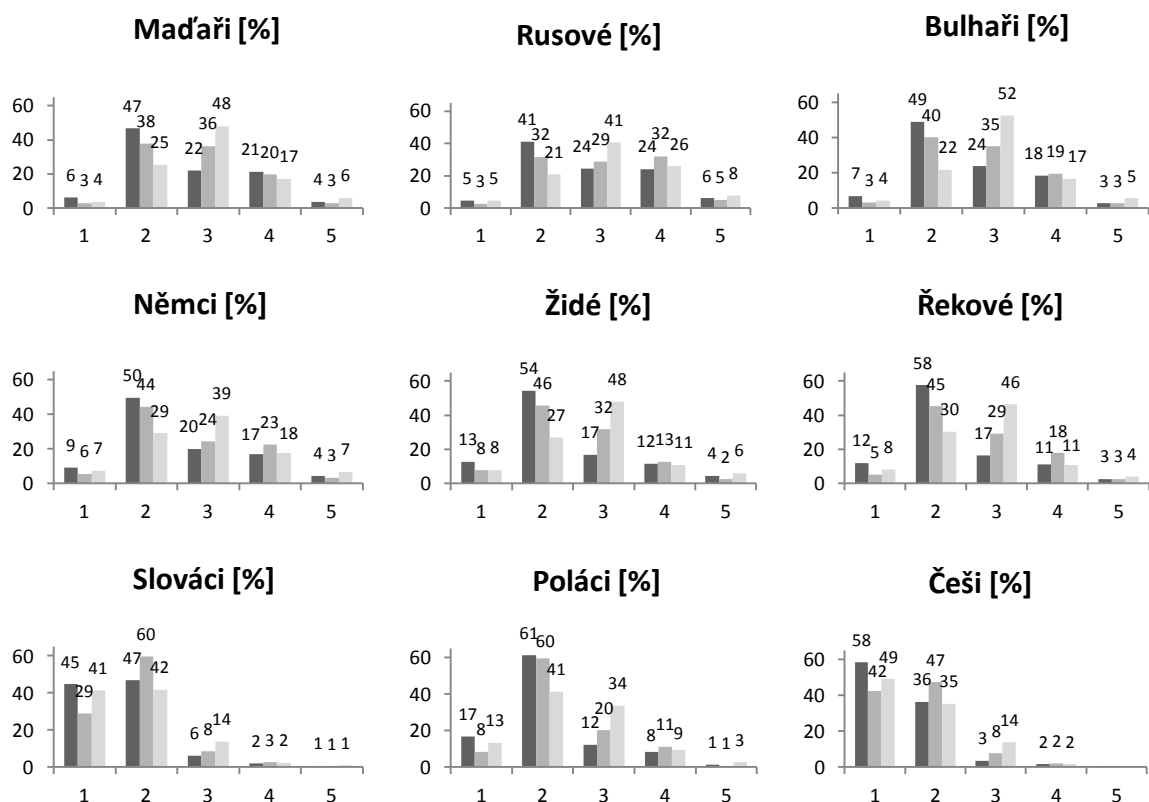
Tabulka 8: Srovnání subjektivně vnímané blízkosti a objektivně vnímanému hodnocení vybraných sociálních skupin za roky 2011 – 2013.

[%]	Nechtěl by za sousedy		Tolerance v ČR	
	2011	2012	2011	2012
Lidi jiné barvy pleti	33	31	54	54
Cizinci žijící v ČR	27	23	66	67
Homosexuálové	27	23	64	63
Lidi jiného nábož. přesvědčení	12	9	87	87
Lidi jiného politického přesvědčení	6	5	84	82

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011 a 03-2012.

Grafy 13 - 27: Deklarované sympatie české veřejnosti vůči různým etnickým menšinám v letech 2011 – 2013





Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2011, 03-2012 a 03-2013.

Tabulka 10: Sympatie české veřejnosti vůči Romům vs věk

	Sympatie k národnostem v ČR – Romové					Total
	1 velmi sympatičtí	2 spíše sympatičtí	3 ani sympatičtí, ani nesympatičtí	4 spíše nesympatičtí	5 velmi nesympatičtí	
15-19 let			17 %	31 %	52 %	100 %
20-29 let	2 %	2 %	15 %	29 %	52 %	100 %
30-39 let	2 %	4 %	16 %	29 %	49 %	100 %
40-49 let	1 %	1 %	21 %	26 %	51 %	100 %
50-59 let		4 %	17 %	30 %	49 %	100 %
60 a více let	0 %	5 %	16 %	31 %	49 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2013.

Tabulka 11: Sympatie české veřejnosti vůči Romům vs vzdělání

	Sympatie k národnostem v ČR – Romové					Total
	1 velmi sympatičtí	2 spíše sympatičtí	3 ani sympatičtí, ani nesympatičtí	4 spíše nesympatičtí	5 velmi nesympatičtí	
(Neúplné) základní	2 %	2 %	17 %	28 %	<b>52 %</b>	100 %
Vzdělání Střední bez maturity a vyučení	1 %	4 %	16 %	29 %	50 %	100 %
Střední s maturitou	1 %	2 %	16 %	<b>31 %</b>	<b>50 %</b>	100%
VOŠ, Bakalářské a VŠ	1 %	3 %	23 %	27 %	47 %	100%

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2013.

Tabulka 12: Sympatie české veřejnosti vůči Romům vs velikost místa bydliště (subjektivně)

	Sympatie k národnostem v ČR – Romové					Total
	1 velmi sympatičtí	2 spíše sympatičtí	3 ani sympatičtí, ani nesympatičtí	4 spíše nesympatičtí	5 velmi nesympatičtí	
Velikost Velké město	1 %	3 %	16 %	<b>30 %</b>	<b>51 %</b>	100 %
Středně velké město	1 %	5 %	18 %	28 %	49 %	100 %
obce Malé město	1 %	2 %	17 %	<b>29 %</b>	<b>52 %</b>	100 %
(subj.) Velká vesnice	1 %		19 %	33 %	47 %	100 %
Malá vesnice	2 %	3 %	17 %	29 %	50 %	100 %

Tabulka 13: Sympatie české veřejnosti vůči Romům vs pozice v zaměstnání

	Sympatie k národnostem v ČR – Romové					Total
	1 velmi sympatičtí	2 spíše sympatičtí	3 ani sympatičtí, ani nesympatičtí	4 spíše nesympatičtí	5 velmi nesympatičtí	
Pozice v zaměstnání Nepracující student	1 %	1 %	15 %	<b>26 %</b>	<b>57 %</b>	100 %
Nepracující důchodce		3 %	16 %	31 %	49 %	100 %
Nezaměstnaný	1 %	5 %	13 %	28 %	53 %	100 %
V domácnosti/na mateřské dovolené	3 %		17 %	28 %	53 %	100 %
Podnikatel / OSVČ	1 %	2 %	18 %	35 %	44 %	100 %
Vedoucí / odborný pracovník	1 %	3 %	<b>19 %</b>	27 %	50 %	100 %
Dělník	1 %	3 %	<b>19 %</b>	28 %	49 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2013.

Tabulka 14: Sympatie české veřejnosti vůči Romům vs pohlaví

		Sympatie k národnostem v ČR – Romové					Total
		1 velmi sympatičtí	2 spíše sympatičtí	3 ani sympatičtí, ani nesympatičtí	4 spíše nesympatičtí	5 velmi nesympatičtí	
Pohlaví	Muž	1 %	3 %	16 %	30 %	51 %	100 %
	Žena	1 %	3 %	18 %	29 %	49 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 03-2013.

Tabulka 15: Krajně pravicové skupiny jako bezpečnostní hrozba pro ČR vs věk

		Bezpečnostní hrozba pro ČR: krajně pravicové skupiny			Total
		1 velká hrozba	2 malá hrozba	3 žádná hrozba	
Věk	15-19 let	19 %	<b>60 %</b>	21 %	100 %
	20-29 let	24 %	49 %	<b>27 %</b>	100 %
	30-39 let	28 %	54 %	19 %	100 %
	40-49 let	32 %	46 %	22 %	100 %
	50-59 let	31 %	<b>50 %</b>	19 %	100 %
	60 a více let	<b>39 %</b>	47 %	15 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 11-2013.

Tabulka 16: Krajně pravicové skupiny jako bezpečnostní hrozba pro ČR vs velikost místa bydliště (subjektivně)

		Bezpečnostní hrozba pro ČR: krajně pravicové skupiny			Total
		1 velká hrozba	2 malá hrozba	3 žádná hrozba	
Velikost obce (subj.)	Velké město	28 %	54 %	18 %	100 %
	Středně velké město	33 %	42 %	<b>25 %</b>	100 %
	Malé město	<b>34 %</b>	44 %	22 %	100 %
	Velká vesnice	30 %	50 %	20 %	100 %
	Malá vesnice	23 %	<b>64 %</b>	13 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 11-2013.

Tabulka 17: Krajně pravicové skupiny jako bezpečnostní hrozba pro ČR vs pozice v zaměstnání

		Bezpečnostní hrozba pro ČR: krajně pravicové skupiny			Total
		1 velká hrozba	2 malá hrozba	3 žádná hrozba	
Pozice v zaměstnání	Nepracující student	21 %	<b>58 %</b>	21 %	100 %
	Nepracující důchodce	<b>39 %</b>	46 %	15 %	100 %
	Nezaměstnaný	21 %	54 %	<b>25 %</b>	100 %
	V domácnosti/na mateřské dovolené	31 %	43 %	<b>26 %</b>	100 %
	Podnikatel/OSVČ	30 %	45 %	25 %	100 %
	Vedoucí/odborný pracovník	32 %	53 %	15 %	100 %
	Dělník	28 %	48 %	24 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 11-2013.

Tabulka 18: Šluknovská situace problémem - pro region Šluknovska – vzdělání

		Šluknovská situace problémem - pro region Šluknovska					Total
		1 velmi vážný problém	2 dosti vážný problém	3 málo vážný problém	4 vůbec to není problém	9 NEVÍ	
Vzdělání	(Neúplné) základní	64 %	24 %	2 %	2 %	<b>8 % ++</b>	100 %
	Střední bez maturity a vyučení	65 %	26 %	4 %	1 %	5 %	100 %
	Střední s maturitou	68 %	26 %	2 %	1 %	4 %	100 %
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	70 %	24 %	5 %	0 %	1 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011.

Tabulka 19: Šluknovská situace problémem - pro region Šluknovska - věk

		Šluknovská situace problémem - pro region Šluknovska					Total
		1 velmi vážný problém	2 dosti vážný problém	3 málo vážný problém	4 vůbec to není problém	9 NEVÍ	
Věk	15 – 29	61 %	26 %	4 %	1 %	<b>8 % ++</b>	100%
	30 – 44	70 %	24 %	3 %	1 %	2 %	100%
	45 – 59	63 %	28 %	2 %	2 %	6 %	100%
	60+	<b>71 % +</b>	22 %	2 %	0 %	3 %	100%

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011. Hladiny signifikance: + =  $p \leq 0,05$ ; ++ =  $p \leq 0,01$ ; +++ =  $p \leq 0,001$ .

Tabulka 20: Šluknovská situace problémem - pro region Šluknovska - region

		Šluknovská situace problémem - pro region Šluknovska					Total
		1 velmi vážný problém	2 dosti vážný problém	3 málo vážný problém	4 vůbec to není problém	9 NEVÍ	
Regiony ČR	Hl. město Praha	68 %	22 %	5 %	0 %	5 %	100 %
	Středočeský	74 %	17 % -	2 %	0 %	8 %	100 %
	Jihočeský	55 % -	<b>39 % ++</b>	0 %	1 %	4 %	100 %
	Píseňský	76 %	20 %	0 %	0 %	4 %	100 %
	Karlovarský	55 %	31 %	7 %	<b>7 % +++</b>	0 %	100 %
	Ústecký	57 %	28 %	<b>9 % ++</b>	2 %	4 %	100 %
	Liberecký	76 %	14 %	4 %	4 % +	2 %	100 %
	Královehradecký	80 % +	13 %	0 %	0 %	7 %	100 %
	Pardubický	76 %	19 %	0 %	0 %	5 %	100 %
	Vysočina	71 %	22 %	3 %	0 %	4 %	100 %
	Jihomoravský	62 %	33 %	2 %	0 %	2 %	100 %
	Olomoucký	<b>53 % --</b>	27 %	6 %	1 %	<b>13 % +++</b>	100 %
	Zlínský	78 %	22 %	0 %	0 %	0 %	100 %
	Moravskoslezský	60 %	<b>35 % ++</b>	2 %	1 %	1 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011. Hladiny signifikance: + =  $p \leq 0,05$ ; ++ =  $p \leq 0,01$ ; +++ =  $p \leq 0,001$ .

Tabulka 21: Hodnocení aktérů Šluknova - místní většinové obyvatelstvo - vzdělání

		Hodnocení aktérů Šluknova - místní většinové obyvatelstvo					Total	
		1 rozhodně kladně	2 spíše kladně	3 spíše záporně	4 rozhodně záporně	5 nemá vliv		9 NEVÍ
Vzdělání	(Neúplné) základní	17 %	37 %	13 %	8 %	4 %	<b>21 % +++</b>	100 %
	Střední bez maturity a vyučení	17 %	42 %	18 %	8 %	4 %	12 % -	100 %
	Střední s maturitou	17 %	42 %	14 %	8 %	3 %	15 %	100 %
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	18 %	43 %	<b>22 % +</b>	4 %	2 %	10 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011. Hladiny signifikance: + =  $p \leq 0,05$ ; ++ =  $p \leq 0,01$ ; +++ =  $p \leq 0,001$ .

Tabulka 22: Hodnocení aktérů Šluknova - místní většinové obyvatelstvo – osobní příjem

		Hodnocení aktérů Šluknova - místní většinové obyvatelstvo						Total
		1 rozhodně kladně	2 spíše kladně	3 spíše záporně	4 rozhodně záporně	5 nemá vliv	9 NEVÍ	
Osobní příjem	Do 9 500	16 %	38 %	17 %	7 %	1 %	<b>20 % +</b>	100 %
	9 501 - 15 500	18 %	42 %	17 %	8 %	4 %	11 % -	100 %
	15 501 - 27 500	19 %	45 %	15 %	8 %	2 %	11 %	100 %
	27 501 - 40 000	20 %	38 %	21 %	4 %	5 %	12 %	100 %
	40 001 a více	13 %	<b>13 % +++</b>	63 %	13 %	0 %	0 %	100 %

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat CVVM: Naše společnost, 10-2011. Hladiny signifikance: + =  $p \leq 0,05$ ; ++ =  $p \leq 0,01$ ; +++ =  $p \leq 0,001$ .

Tabulka 24: Seznam kódovaných článků v rámci kvantitativní obsahové analýzy

Číslo	Název příspěvku	Periodikum	Datum vydání
1	Za zakázané symboly vězení	Právo - celostátní	4.1.2011
2	Verdikt za rasistický útok v Příbrami padne až v únoru	MF Dnes - regiony	5.1.2011
3	Ani dva roky po "válce v Janově" trest nepadl	MF Dnes - regiony	6.1.2011
4	Soud v případě aktivisty Cakla naprosto selhal	MF Dnes - regiony	11.1.2011
5	Rozsudek za zkopání aktivisty nepadl. Nešel proud	MF Dnes - regiony	14.1.2011
6	Proč policie v Litvínově selhala	Právo - celostátní	15.1.2011
7	Speciální jednotka se chystá zatočit s agresivními fanoušky	MF Dnes - regiony	20.1.2011
8	Policie v Příbrami zabránila střetům mezi radikály	Právo - celostátní	24.1.2011
9	Pochod v Příbrami skončil násilím	Právo - celostátní	24.1.2011
10	Univerzita v Ústí natočí filmy o extremismu a jeho historii	MF Dnes - regiony	31.1.2011
11	První máj s krajně pravicovou "mládeží" úřady Brna nechťejí	MF Dnes - regiony	3.2.2011
12	Za symboly na čepici hrozí muži vězení	Právo - regiony	4.2.2011
13	Radikálové chtějí znovu přijet do Nového Bydžova	MF Dnes - regiony	5.2.2011
14	Radikálové chtějí v Bydžově pomoci jen sobě	MF Dnes - regiony	8.2.2011
15	Bydžovský starosta Louda nechce ve městě ohlášený mítink DSSS	Právo - celostátní	8.2.2011
16	Dělnická strana chce pochod. Bydžov se bojí pouliční bitky	MF Dnes - regiony	8.2.2011
17	Starostové žádají větší pravomoci	MF Dnes - regiony	15.2.2011
18	Starostové podpořili tvrdý postup Řápkové k nepřizpůsobivým	MF Dnes - regiony	15.2.2011
19	Jde zakázat komunisty?	MF Dnes - regiony	18.2.2011
20	Pochod Dělnické strany straší lidi	MF Dnes - regiony	18.2.2011
21	Studenti chtějí zastavit extrémisty v Bydžově	MF Dnes - regiony	18.2.2011
22	Radnice zatrhlly stěhování vězňů a lidí z ústavu na sever	MF Dnes - regiony	24.2.2011
23	Anarchisté se v Bydžově postaví Dělnické straně	MF Dnes - regiony	25.2.2011
24	Metoda biče se osvědčila, a tak Litvínov kontroly ještě přitvrdí	MF Dnes - regiony	25.2.2011
25	Extremista a oblíbenec Hradu	MF Dnes - regiony	26.2.2011
26	Klaus se zastal extrémisty a určil veřejné škůdce	MF Dnes - celostátní	1.3.2011
27	Starostové poslali vládě své požadavky	Právo - regiony	2.3.2011

28	Kvůli radikálům odklidí z ulic kamení i odpadkové koše	MF Dnes - regiony	3.3.2011
29	Zelení vyzývají k protestu proti mítinku DSSS	Právo - regiony	7.3.2011
30	Punkeři a hiphopeři brojí proti neonacismu	MF Dnes - regiony	9.3.2011
31	V Bydžově budeme neutrální, ujišťuje policie	Právo - regiony	10.3.2011
32	Neonacisté chystají pochod Brnem	Právo - celostátní	10.3.2011
33	Bydžov čeká radikály, lidé opouštějí město	MF Dnes - regiony	11.3.2011
34	"Dělníky" i anarchisty pohlídají stovky policistů	MF Dnes - regiony	11.3.2011
35	Nehodláme demonstrovat sílu, tvrdí policie	Právo - celostátní	11.3.2011
36	Bydžov čeká stovky radikálů, lidé raději opouštějí město	MF Dnes - regiony	11.3.2011
37	Krajní pravice zas vyhrála, patří jí májové Brno	MF Dnes - regiony	12.3.2011
38	Radikálové kazí Brnu 1. květen od roku 2002	MF Dnes - regiony	12.3.2011
39	Nový Bydžov se chystá na radikály	Právo - celostátní	12.3.2011
40	John: "Zásah by měl platit Vandas"	MF Dnes - regiony	12.3.2011
41	Pochod extremistů Brnem bude, potvrdil Nejvyšší správní soud	Právo - celostátní	12.3.2011
42	Začalo to ozbrojeným přepadením a znásilněním. Pak přišly represe	MF Dnes - regiony	14.3.2011
43	Lidé byli zvědaví, ale pak se krčili před dělobuchy	MF Dnes - regiony	14.3.2011
44	V Novém Bydžově k hromadné bitce nedošlo	Právo - celostátní	14.3.2011
45	Neonacisté hrozili, zelení se modlili, teenageři se chtěli prát. Místní se na střechách dobře bavili	MF Dnes - celostátní	14.3.2011
46	Radikálové zranili Roma	MF Dnes - regiony	14.3.2011
47	Vandasovy muže zajímal fotbal	MF Dnes - regiony	14.3.2011
48	Bydžov se vrací do zajatých kolejí	MF Dnes - regiony	15.3.2011
49	Bydžov se vrací do zajatých kolejí, razie v hernách trvají	MF Dnes - regiony	15.3.2011
50	Policie nevyklučuje další obvinění z mítinku DSSS	Právo - regiony	15.3.2011
51	Znalec: Extremisté už zase zvedají hlavy	MF Dnes - regiony	16.3.2011
52	Vítkovští žháři chtějí nižší tresty	MF Dnes - regiony	16.3.2011
53	Šéf DSSS podal kvůli Bydžovu trestní oznámení na Johna	MF Dnes - regiony	17.3.2011
54	John: Vysoké tresty vítkovským žhářům jsou vzkazem společnosti	Právo - celostátní	19.3.2011
55	Proti krajní pravici nastoupí policie v plné síle	MF Dnes - regiony	19.3.2011
56	Kdo by jim nepřál vyšší trest, ptala se Natálčina matka	MF Dnes - regiony	19.3.2011
57	Bydžovští se snaží předejít dalším pochodům extremistů	MF Dnes - regiony	22.3.2011
58	Bronx budeme bránit, vzkazuje nová iniciativa	MF Dnes - regiony	22.3.2011
59	Kvůli střetu v Bydžově padla trestní oznámení i obvinění	MF Dnes - regiony	23.3.2011
60	Velitel strážníků dostal varování před výpovědí	Právo - regiony	24.3.2011
61	Braňme se proti bátoriadě, hájil extremistu Klausův tajemník	MF Dnes - regiony	29.3.2011
62	Extremisté podali žalobu kvůli zákazu pochodů	MF Dnes - regiony	30.3.2011
63	Krupka nemůže podle krajského soudu zabránit pochodu DSSS	Právo - regiony	31.3.2011
64	Soud povolil pochody DSSS	Právo - celostátní	31.3.2011
65	Vedení Brna je proti pochodu Dělnické mládeže na Prvního máje	MF Dnes - regiony	31.3.2011
66	Soud zrušil zákaz sobotních pochodů DSSS	MF Dnes - regiony	31.3.2011
67	Pochod extremistů v Plzni starosta rozprášil protizákonně, rozhodl soud	Právo - regiony	1.4.2011
68	Zastavil extremisty a prohrál. Vybral si špatný paragraf	MF Dnes - regiony	1.4.2011
69	Extremisté hodlají zneužít napadení hocha z dětského domova. Přijedou?	MF Dnes - regiony	2.4.2011

70	O co se teď hraje: proč DSSS dnes zajímá právě Krupka	MF Dnes - regiony	2.4.2011
71	Do Brna míří na prvomájový pochod extremisté z ciziny	MF Dnes - regiony	5.4.2011
72	Na prvomájový pochod míří do Brna extremisté z ciziny	MF Dnes - regiony	5.4.2011
73	Starosta Bydžova podal trestní oznámení na Lišku s Kocábem	MF Dnes - regiony	5.4.2011
74	Dědictví Dělnické strany je znepokojivé	Právo - celostátní	6.4.2011
75	Výroky šéfů DS znovu před soud	Právo - celostátní	6.4.2011
76	Verdikt nad šéfy Dělnické strany za prvomájový průvod soud zrušil	MF Dnes - regiony	6.4.2011
77	Starosta Bydžova versus aktivisté	MF Dnes - regiony	6.4.2011
78	Trestní oznámení také na husitskou farářku	Právo - celostátní	7.4.2011
79	Hrozí střet neonacistů s odpůrci	Právo - celostátní	9.4.2011
80	Krupku dnes čekají policejní manévry, přijedou sem neonacisté	MF Dnes - regiony	9.4.2011
81	Muž se probudil z kómatu, na síti už ho pohřbili	MF Dnes - regiony	9.4.2011
82	Bitva v Krupce: policie zatkla extremisty i jejich odpůrce	MF Dnes - regiony	11.4.2011
83	Romové blokovali extremisty, rozehnala je policie	Právo - celostátní	11.4.2011
84	Zmlácený chlapec, záminka pro předvolební akci	MF Dnes - regiony	11.4.2011
85	Policie prorazila cestu extremistům	MF Dnes - celostátní	11.4.2011
86	Kudy povede trasa prvomájového pochodu radikálů, se zatím neví	MF Dnes - regiony	11.4.2011
87	Policie v Krupce prorazila cestu extremistům	MF Dnes - regiony	11.4.2011
88	"I komunisté zatýkali teprve až po bohoslužbě"	MF Dnes - regiony	12.4.2011
89	Odpůrci neonacistů chtějí žalovat policii	Právo - celostátní	12.4.2011
90	Žaloby proti policii píšou extremisté i jejich odpůrci	MF Dnes - regiony	12.4.2011
91	Žaloby proti policii píšou extremisté i jejich kritici	MF Dnes - regiony	12.4.2011
92	Pochod neonacistů: jediný obviněný a dva miliony korun	MF Dnes - regiony	12.4.2011
93	Maširoval po Krupce s říšskou orlicí, dostal trest	MF Dnes - regiony	13.4.2011
94	Teplický soud potrestal slovenského radikála	Právo - celostátní	13.4.2011
95	Kyselovice, rok poté. Lidé s napětím sledují soud	MF Dnes - regiony	13.4.2011
96	Park Koliště. Místo, kde se radikálové sejdou	MF Dnes - regiony	14.4.2011
97	1. května se extremistům postavme, píše Halík či Bittová	MF Dnes - regiony	15.4.2011
98	Brno-střed kvůli pochodu radikálů podá ústavní stížnost	MF Dnes - regiony	19.4.2011
99	Zastaví extremisty ústavní stížnost?	Právo - celostátní	19.4.2011
100	V Brně brojí proti extremistům, ÚS nepomůže	Právo - celostátní	20.4.2011
101	Chtějí extremisté maširovat, kdy se jim zamane?	MF Dnes - regiony	20.4.2011
102	Členové Dělnické strany vzývají ozubené kolo. Má to být nový řád	MF Dnes - celostátní	20.4.2011
103	Do manévrů zbývá 10 dní, extremisty zastaví blokáda	MF Dnes - regiony	21.4.2011
104	Proti pochodu extremistů Brnem brojí Kraus i Halík	MF Dnes - regiony	21.4.2011
105	"Pod okny nám projdou nácci. Rvát se ale nechceme"	MF Dnes - regiony	22.4.2011
106	Pochod radikálů na 1. máje se Bronxu nevyhne	MF Dnes - regiony	22.4.2011
107	Odpůrci neonacistů podávají ústavní stížnost a pořádají mši	MF Dnes - regiony	23.4.2011
108	Extremisté asi nedorazí	Právo - celostátní	23.4.2011
109	Ústavní soud zřejmě nezabrání pochodu neonacistů v Brně	Právo - celostátní	27.4.2011
110	Pochod extremistů omezí i parkování, hrozí odtahy	MF Dnes - regiony	27.4.2011
111	Policie odkryla scénář, jak zvládne pochod radikálů	MF Dnes - regiony	28.4.2011
112	Policisté se chystají na radikály	Právo - regiony	28.4.2011
113	Aktivisté: 1. máj pořádají neonacisté	MF Dnes - regiony	29.4.2011
114	"Blokaři" odmítali neonacisty	Právo - regiony	29.4.2011

115	Rozpusťit pochod? Česku vládne strach rozhodnout cokoli rychle	MF Dnes - celostátní	30.4.2011
116	Brnem projdou stovky extremistů. Rady, jak přežít První máj	MF Dnes - regiony	30.4.2011
117	Policisté: na 1. máje se vyhněte centru Brna	Právo - regiony	30.4.2011
118	Brnem projdou extremisté, ohrozí i volbu romské miss v Hodoníně	MF Dnes - regiony	30.4.2011
119	Neonacisté provokovali v Brně	Právo - celostátní	2.5.2011
120	Neonacisty dav nepustil	MF Dnes - regiony	2.5.2011
121	První máj zneužili extremisté. Násilí zabránili těžkooděnci	MF Dnes - celostátní	2.5.2011
122	Vzduchem létala nenávisťná hesla i dýmavnice	MF Dnes - regiony	2.5.2011
123	Tisíc Brňanů se postavilo do cesty pochodu extremistů	MF Dnes - regiony	2.5.2011
124	Policie stíhá za brněnský 1. máj deset lidí	Právo - celostátní	3.5.2011
125	Soud řeší kauzu znásilnění, které vyvolalo nepokoje v Bydžově	Právo - regiony	3.5.2011
126	Díky opatřením se mohou všichni občané cítit bezpečněji	MF Dnes - regiony	3.5.2011
127	A příště na 1. máje zas v Brně, radikály zřejmě nic nezastaví	MF Dnes - regiony	3.5.2011
128	"Rvačkou bych nic nedokázal"	MF Dnes - regiony	3.5.2011
129	Za zbití poslance dostal lídr bývalé Dělnické strany podmínku	MF Dnes - regiony	3.5.2011
130	"Je velká ostuda, že radní nepřišli"	MF Dnes - regiony	3.5.2011
131	Jak to vřelo v májové blokádě	MF Dnes - regiony	3.5.2011
132	Po půl roce sporů v Novém Bydžově přišlo uklidnění	MF Dnes - regiony	5.5.2011
133	Násilník z Nového Bydžova dostal 10 let. Pak se rozplakal	Právo - celostátní	5.5.2011
134	Pozastavení hrozí extremistům i straně Klausova exporadce	Právo - celostátní	6.5.2011
135	Chytré auto slouží policistům. Už je i vyzkoušené	MF Dnes - regiony	6.5.2011
136	Volby v Krupce znovu vyvolaly pochybnosti	Právo - celostátní	9.5.2011
137	Koalice v Krupce se bude rodit složitě	Právo - regiony	10.5.2011
138	Vandas a spol. dostali opět podmínky	Právo - celostátní	11.5.2011
139	Soud včera potvrdil tresty vůdcům zrušené Dělnické strany	MF Dnes - regiony	11.5.2011
140	Do Litvínova míří neonacisté, policie do města vyšle těžkooděnce	MF Dnes - regiony	13.5.2011
141	Na platnost voleb v Krupce si stěžuje i ČSSD	Právo - regiony	19.5.2011
142	Nové volby chtějí také Zdravá Krupka a DSSS	Právo - celostátní	20.5.2011
143	Na volby v Krupce si stěžují už čtyři strany	MF Dnes - regiony	20.5.2011
144	Extremisté chtějí pochodovat Přerovem. Láká je "rasové násilí"	MF Dnes - regiony	24.5.2011
145	Bývalý lídr Dělnické strany má opět problém kvůli násilí	MF Dnes - regiony	25.5.2011
146	O divokém Prvním máji vzniká dokument Film jako Brno	MF Dnes - regiony	31.5.2011
147	Maskování neonacisté provokují zběsilým tancem	Právo - celostátní	31.5.2011
148	Pochod radikálů? Úřad nemá šanci jej dopředu zakázat	MF Dnes - regiony	3.6.2011
149	Potrestaný za šifru 88 neuspěl u ÚS	Právo - celostátní	4.6.2011
150	Půjdou v Krupce potřetí k volbám? Soud rozhoduje, včera volal svědky	MF Dnes - regiony	7.6.2011
151	Soud a volby v Krupce: verdikt má být ve středu	Právo - regiony	7.6.2011
152	Volby v Krupce jsou opět neplatné	Právo - regiony	9.6.2011
153	Policisté hráli na extrémisty značnou přesilovku	MF Dnes - regiony	13.6.2011
154	Neonacisté plánují v Přerově pochod, Romové zábavu	MF Dnes - regiony	14.6.2011
155	Dopisování s extrémisty není důvodem pro vazbu	Právo - celostátní	16.6.2011
156	Gang výtržníků vystrašil lidi v nákupním centru	MF Dnes - regiony	20.6.2011
157	Gang extremistů tančících v metru sleduje policie	MF Dnes - celostátní	21.6.2011
158	Tudy projdou radikálové. Přerov se chystá na manévry	Právo - regiony	23.6.2011

159	Přerov se chystá na víkendový pochod radikálů městem	Právo - regiony	23.6.2011
160	Policie odvrátila srážku radikálů s Romy	Právo - celostátní	27.6.2011
161	Přerovské manévry: radikály od Romů dělili těžkooděnci	MF Dnes - regiony	27.6.2011
162	Paniku spustilo jediné slovo. "Skinil!"	MF Dnes - regiony	27.6.2011
163	Koncertů neonacistů v Česku výrazně ubylo	MF Dnes - celostátní	29.6.2011
164	Pravicovní radikálové přesunují koncerty do ciziny	Právo - celostátní	29.6.2011
165	Účet za pochod radikálů: 1,3 milionu	MF Dnes - regiony	29.6.2011
166	Znásilnění, které zažehlo tažení proti Romům, se vrací k soudu	MF Dnes - regiony	29.6.2011
167	Protestovali proti DSSS, radnice jim dala pokutu	Právo - regiony	30.6.2011
168	Bránili v pochodu extremistům, dostali od radnice pokuty	MF Dnes - regiony	30.6.2011
169	Hodili louč do romského bytu. Předtím šli obcí a hajlovali	MF Dnes - regiony	12.7.2011
170	Rasistické útočníky z Býchor zadržela policie	Právo - celostátní	13.7.2011
171	Čtyři žháři z Býchor jsou doma	MF Dnes - regiony	14.7.2011
172	Vedl extremisty, chodil na srazy neonacistů. Teď ho přijal Klaus	MF Dnes - regiony	19.7.2011
173	Nacionalisté pochodovali centrem Svitav	Právo - celostátní	25.7.2011
174	S kontakty by Breivik v Praze zbraně sehnal	Právo - celostátní	26.7.2011
175	Policie pátrá, zda měl Breivik komplice v Praze	MF Dnes - regiony	26.7.2011
176	Máme se bát? Hitlera uctívá deset tisíc Čechů	MF Dnes - regiony	26.7.2011
177	Případem brutálního útoku se soud bude zabývat v září	MF Dnes - regiony	26.7.2011
178	Kvůli Hájkovi míří na gay průvod mnohem víc lidí	MF Dnes - regiony	9.8.2011
179	Hradní rétorika může vést k násilí, bojí se gayové	Právo - celostátní	10.8.2011
180	První den "té nenormální akce". Začal festival gayů	MF Dnes - regiony	11.8.2011
181	Mladí soc. dem. Klausovi: Odvolejte Hájka	Právo - celostátní	13.8.2011
182	"Nejteplejší den v roce" nastal	MF Dnes - regiony	13.8.2011
183	Romové: Za mačetový útok v Novém Boru může servírka	Právo - celostátní	13.8.2011
184	Bývalý vůdce neonacistů souzen za podvod	Právo - regiony	16.8.2011
185	Šéfa pochybného řádu zatkli v Třebíči, pořežal muže	MF Dnes - regiony	16.8.2011
186	Policie v Třebíči zatkla "Jeho Velkoozubenost". Prý pořežal muže	MF Dnes - regiony	16.8.2011
187	Za bohoslužbu pokuty nepadnou	MF Dnes - regiony	18.8.2011
188	Krupská radnice pokuty asi neudělí	Právo - celostátní	18.8.2011
189	Uhlazený úředník, který přednáší neonacistům	MF Dnes - regiony	18.8.2011
190	Starogermánské písmo nejde zakázat	MF Dnes - celostátní	19.8.2011
191	Muž z Hradu hájí svobodu slova v knize blízké neonacistům	MF Dnes - celostátní	19.8.2011
192	Protest zrušili z obav před extremisty	MF Dnes - regiony	19.8.2011
193	Divoký sever. Napětí po útoku v Novém Boru sílí	MF Dnes - regiony	19.8.2011
194	Politici se pustili do Jakla za rozhovor pro neonacistu	Právo - celostátní	20.8.2011
195	Zločin mají zničit "pomocné síly" policie	MF Dnes - regiony	20.8.2011
196	Lidé neposlechli. Na zrušený mítink ve Varnsdorfu přišli	MF Dnes - regiony	20.8.2011
197	Nečas: Dnes nám nehrozí invaze cizích vojsk, ale extremistů	MF Dnes - celostátní	22.8.2011
198	DSSS míří do Nového Boru	Právo - celostátní	23.8.2011
199	Extremisté zneužijí mačetový útok. Plánují pochod Borem	MF Dnes - regiony	23.8.2011
200	Extremisté zneužijí mačetový útok	MF Dnes - regiony	23.8.2011
201	V pátek se čeká demonstrace, v sobotu diskusní setkání	MF Dnes - regiony	24.8.2011
202	Napětí po útocích Romů se přelévá z města do města. Hrozí "Londýn"?	MF Dnes - regiony	24.8.2011

203	Lidé se prý musí vyřvat. Napětí zneužívají hlupáci	MF Dnes - regiony	25.8.2011
204	Policejní posily na severu Čech zafungovaly	Právo - celostátní	25.8.2011
205	Po mačetovém masakru začali město hlídat policejní zbrojnoši	MF Dnes - regiony	25.8.2011
206	Policeie sleduje babické mladé stále nevypovídal neonacisty, čeká na znalce	MF Dnes - regiony	26.8.2011
207	Extremisté ožili. Sever čeká nepokoje	MF Dnes - celostátní	26.8.2011
208	Až policie odejde, násilí se vrátí, obávají se lidé	MF Dnes - regiony	26.8.2011
209	Extremisté ožili. Sever Čech se obává velkých nepokojů	MF Dnes - regiony	26.8.2011
210	O mačetovém masakru v Boru referují i velká světová média	MF Dnes - regiony	26.8.2011
211	Policeie sleduje babické mladé neonacisty. Čeká na znalce	MF Dnes - regiony	26.8.2011
212	Dokud tady budou, úplný klid nebude, míní Novobydžovští	MF Dnes - regiony	26.8.2011
213	Trestejte přísněji, říká Rom	MF Dnes - regiony	26.8.2011
214	Demonstraci nebudou řídit "náckové", ale ČSSD	MF Dnes - regiony	26.8.2011
215	Policejní posily na severu nejméně dva až tři týdny	Právo - celostátní	27.8.2011
216	Příznivci DSSS se chystají do předvolební Krupky	Právo - celostátní	27.8.2011
217	Rumburk a Varnsdorf: stovky lidí bouřily proti kriminalitě	Právo - celostátní	27.8.2011
218	Žijí z dávek, kradou a loupí. Skončí to? Starostové chtějí nové a tvrdé zákony	MF Dnes - regiony	27.8.2011
219	Protest se zvrhl. "Pryč s Cikány," křičeli na severu	MF Dnes - regiony	27.8.2011
220	"Cikáni do plynu!" Kde byla policie?	MF Dnes - regiony	29.8.2011
221	Tvrdé jádro extremistů se Šluknovsku zatím vyhýbá	Právo - celostátní	31.8.2011
222	Extremisté už leští holínky, budou pochody na Šluknovsku	MF Dnes - regiony	1.9.2011
223	Nacionalisté se svolávají hned do tří měst na severu	Právo - celostátní	1.9.2011
224	Demonstrace nebude. Romům ji rozmluvili	MF Dnes - regiony	1.9.2011
225	Dvě demonstrace: trapná a nebezpečná	MF Dnes - regiony	2.9.2011
226	Šlachta: Jádro pravicových extremistů tvoří až 600 lidí	Právo - celostátní	5.9.2011
227	Policeie zadržela při sobotním pochodu Varnsdorfem 12 lidí	MF Dnes - regiony	5.9.2011
228	Průvod nadával na Romy. Místní křičeli na policii	MF Dnes - celostátní	5.9.2011
229	Janov zákony nezměnil, co situace na Šluknovsku?	MF Dnes - regiony	5.9.2011
230	Němci, který v Brně slavil První máj s radikály, hrozí pět let vězení	MF Dnes - regiony	6.9.2011
231	Video 2005: Bátora v tvrdém jádru krajní pravice	Právo - celostátní	6.9.2011
232	Půjdou Romové z Brna do hotelu v Blansku?	MF Dnes - regiony	7.9.2011
233	Přípravy na radikály vrcholí: V Boru čekají "velkou melu"	MF Dnes - regiony	8.9.2011
234	Proti radikálům se na severu postaví duchovní	Právo - celostátní	9.9.2011
235	Romové v Boru se před extremisty schovají	MF Dnes - regiony	9.9.2011
236	V Krupce bude v sobotu třetí volební pokus	Právo - regiony	9.9.2011
237	Další bitka na severu. Barman nedal výpalné	MF Dnes - regiony	9.9.2011
238	<b>DSSS sbírala body před volbami v Krupce</b>	Právo - celostátní	10.9.2011
239	Ve Varnsdorfu demonstrovaly stovky lidí	Právo - celostátní	10.9.2011
240	"Přišli jsme, abychom ukázali na problém. Nikdo ho neřeší"	MF Dnes - regiony	10.9.2011
241	Pochod radikálů: uklidte auta, zatlučte výlohy	MF Dnes - regiony	10.9.2011
242	Jedna demonstrace stojí policii přes 600 tisíc. Utrácet bude i dnes	MF Dnes - regiony	10.9.2011
243	Extremisté za nezájmu lidí řečnili v Krupce	MF Dnes - regiony	10.9.2011
244	Co také zaznělo v Novém Boru	MF Dnes - regiony	12.9.2011
245	Účet za víkendové nepokoje: 6 zraněných, 37 zadržených	MF Dnes - regiony	12.9.2011

246	Jak na policii útočí agresivní srabové. Schovají se za dav	MF Dnes - regiony	12.9.2011
247	V Boru a Rumburku klid, ve Varnsdorfu bitva	MF Dnes - regiony	12.9.2011
248	Opakované volby v Krupce opět se stínem podezření	Právo - celostátní	12.9.2011
249	Novoborští obyvatelé odolali vábení extremistů	Právo - celostátní	12.9.2011
250	Ve Varnsdorfu létaly kameny, policie nasadila i vodní dělo	Právo - celostátní	12.9.2011
251	Jediný Rom v ulicích byl městský strážník	MF Dnes - regiony	12.9.2011
252	Volby v Krupce znovu provází podezření o nakupování hlasů	MF Dnes - regiony	12.9.2011
253	Ministr vnitra: Nepořádek nedělali lidé z Varnsdorfu, ale ti, kteří přijeli	MF Dnes - regiony	12.9.2011
254	"Schovejte děti." K domu Romů se hnali extremisté	MF Dnes - regiony	12.9.2011
255	Ministr: Útok v baru byla akce opilých chlapů	MF Dnes - regiony	12.9.2011
256	Co se dělo v Novém Boru	MF Dnes - regiony	12.9.2011
257	Třetí volby v Krupce, třetí podvod?	MF Dnes - regiony	12.9.2011
258	Bojíme se, tak je jdeme zmlátit!	MF Dnes - regiony	12.9.2011
259	Střety na severu. Vláda má recept na problémové lokality	MF Dnes - regiony	12.9.2011
260	Na problémy Šluknovska politici recept nemají	Právo - celostátní	12.9.2011
261	Místní nepřišli, pochvaloval si Kubice. Průvod jich byl plný	MF Dnes - regiony	12.9.2011
262	Přišli, zapózovali, odešli	MF Dnes - regiony	13.9.2011
263	V Novém Bydžově je od března poměrně klid	Právo - regiony	13.9.2011
264	Varnsdorfským se nelíbil zásah policie	Právo - celostátní	13.9.2011
265	Proti extremismu se musí tvrdě, radí Klaus	MF Dnes - regiony	13.9.2011
266	Policejní manévry za miliony	MF Dnes - regiony	13.9.2011
267	Chystá další akci, ač ho vždy zatknou	MF Dnes - regiony	13.9.2011
268	Kdy získají extremisté post starosty?	MF Dnes - regiony	14.9.2011
269	Pozor, to je varování: kdy získají extremisté post starosty?	MF Dnes - regiony	14.9.2011
270	Vítěz krupských voleb se stáhne do opozice	Právo - celostátní	15.9.2011
271	Muž, který chtěl do politiky, je opět u soudu. A zase kvůli rvačce	MF Dnes - regiony	15.9.2011
272	Dobeše zaskočila demonstrace proti Bátorovi	Právo - celostátní	16.9.2011
273	Podvodník pořádá další pochod, který hodlá opět využít DSSS	MF Dnes - regiony	16.9.2011
274	Soud potvrdil násilníkovi z Nového Bydžova 10 let	MF Dnes - regiony	16.9.2011
275	Případ Romů z Přerova soud odročil	Právo - regiony	16.9.2011
276	Dnes další demonstrace proti Romům ve Varnsdorfu	Právo - celostátní	17.9.2011
277	300 policistů zase musí hlídat Varnsdorf, jedou radikálové	MF Dnes - regiony	17.9.2011
278	Zděšení obyvatelé Boru prosí vládu: Ochraňte nás	MF Dnes - regiony	17.9.2011
279	Čtvrté volby v Krupce? Politici se rozhodnou, zda jim vadí úplatky	MF Dnes - regiony	17.9.2011
280	Neonacistické vábení Čechy už neláká	Právo - celostátní	19.9.2011
281	Problémy přineslo sestěhovávání Romů	MF Dnes - regiony	19.9.2011
282	Sociální dávky nejsou mana nebeská, řekl v Boru premiér	MF Dnes - regiony	20.9.2011
283	Nečas s Drábkem vyjeli na Šluknovsko	Právo - celostátní	20.9.2011
284	Lidem na ulici se Nečas vyhnul	MF Dnes - regiony	20.9.2011
285	Stížnost kvůli Krupce Ústavní soud odmítl	Právo - regiony	21.9.2011
286	Budete pro Romy lovná zvěř, straší nahnědlé weby občany	Právo - celostátní	21.9.2011
287	Vishwanathan: Zabraňte šíření poplašných zpráv, vyvolávají hysterii	MF Dnes - regiony	21.9.2011
288	Romové prchají před srážkami z dávek a před demonstracemi	MF Dnes - regiony	21.9.2011
289	Konec volební agonie? Krupka má šanci na běžné fungování	MF Dnes - regiony	22.9.2011
290	Výsledky voleb v Krupce jsou platné	Právo - celostátní	23.9.2011

291	Extremisté míří do kraje, využívají nervozity	MF Dnes - regiony	23.9.2011
292	V Kladně se schyluje k pochodu extremistů	Právo - celostátní	23.9.2011
293	Romské sídliště začíná bobtnat	MF Dnes - regiony	23.9.2011
294	Podmínky pravicovým radikálům za jejich prvomájový transparent	Právo - celostátní	24.9.2011
295	Tak znova. Volební tahanice v Krupce trvá, bude soud	MF Dnes - regiony	24.9.2011
296	Za nápis "Evropo, povstaň!" na průvodu v Brně padly podmínky	MF Dnes - regiony	24.9.2011
297	V Rumburku dnes demonstrace není, politik "domluvil" svolavatelé	MF Dnes - regiony	24.9.2011
298	Volbami v Krupce se bude opět zabývat soud	Právo - regiony	26.9.2011
299	Šéf Dělnické strany Vandas řečnil pod dohledem policie	MF Dnes - regiony	26.9.2011
300	"Pořádková jednotka ano, ale jen virtuální, jinak víc uškodí"	MF Dnes - regiony	26.9.2011
301	Hněv Varnsdorfu padá na média	MF Dnes - regiony	26.9.2011
302	ODS v Krupce čelí trestnímu oznámení	Právo - celostátní	27.9.2011
303	O víkendu budou na Šluknovsku dvě demonstrace, lounská je zrušena	MF Dnes - regiony	29.9.2011
304	Lidé ze Šluknovska vyrazí v sobotu do Prahy	Právo - celostátní	30.9.2011
305	Šluknovsko se hned tak nezklidní, demonstrovat se bude opět v neděli	Právo - regiony	1.10.2011
306	Strana vládnoucí Ústí se rozvášnila, píše o "znásilňujících cikánech"	MF Dnes - regiony	1.10.2011
307	Klid v Bydžově střeží Romové	MF Dnes - regiony	1.10.2011
308	Nový Bydžov budou hlídat Romové placení radnicí	MF Dnes - regiony	1.10.2011
309	Na demonstraci Varnsdorfských létala jen ostrá slova	Právo - celostátní	3.10.2011
310	Sociální nepokoje hrozí na dalších místech	Právo - regiony	3.10.2011
311	Romům z ubytoven došla trpělivost, chtěli odvetu	MF Dnes - regiony	3.10.2011
312	Euroskeptičtí Svobodní už mají namále, DSSS je bez obav	Právo - celostátní	6.10.2011
313	Do Ústí pochodují extremisté. Policie nasadí 500 mužů	MF Dnes - regiony	7.10.2011
314	Přitvrzují podmínky pro příjemce sociálních dávek	Právo - celostátní	7.10.2011
315	Policie: v Ústí hrozí výtržnosti	Právo - celostátní	8.10.2011
316	Demonstrace pravičáků děsí obyvatele Rotavy	MF Dnes - regiony	8.10.2011
317	Protiromský protest zasáhl rovněž Ústí	Právo - celostátní	10.10.2011
318	Extremisté z DSSS ukradli demonstraci v Ústí pro sebe	MF Dnes - regiony	10.10.2011
319	Ohrožení Romové v Rotavě: Dělejme se sebou něco!	MF Dnes - regiony	10.10.2011
320	Protest proti nepřizpůsobivým si přivlastnili extremisté	MF Dnes - regiony	10.10.2011
321	Rok bezvlády v Krupce končí. Uplácení voličů se neprokázalo	MF Dnes - regiony	11.10.2011
322	Tisícovka lidí z Boru píše vládě: Chceme víc policistů a kamery	MF Dnes - regiony	11.10.2011
323	Lidé se dnes cítí ve Svitavách bezpečněji	Právo - regiony	12.10.2011
324	Bátora se pomodlil za nepřátele a odešel z ministerstva školství	MF Dnes - regiony	15.10.2011
325	Kohouta ve Šluknově Romové vypískali	Právo - celostátní	17.10.2011
326	Klausovi chybí vládní plán ke Šluknovsku	Právo - celostátní	20.10.2011
327	ODS si podala ruku s ČSSD, DSSS a KSČM	MF Dnes - regiony	21.10.2011
328	Nechtěl mít z Přerova další Šluknovsko, a tak posílá hlídky	MF Dnes - regiony	21.10.2011
329	Za napadení v Bydžově je obžalováno 14 lidí	Právo - celostátní	25.10.2011
330	Havířov zakázal pochod extremistů	MF Dnes - regiony	25.10.2011
331	ODS v Krupce nesměla do rady. Vedení partaje hrozilo sankcemi	MF Dnes - regiony	25.10.2011
332	Starostou Krupky je Matouš, spojovaný s kupováním hlasů	Právo - regiony	25.10.2011
333	Nový starosta: Hlasy jsme nekoupili	MF Dnes - regiony	25.10.2011

334	Vandasovi dělníci do Havířova, a to navzdory úřednímu zákazu	Právo - regiony	26.10.2011
335	V Rotavě očekávají průvod radikálů	Právo - regiony	26.10.2011
336	Pomoc Romům. Kraj pro ně chystá práci	MF Dnes - regiony	26.10.2011
337	Na zakázaný mítink DSSS přišlo asi 30 lidí	Právo - regiony	29.10.2011
338	Mítink extremistů rozpráší nezájem	MF Dnes - regiony	29.10.2011
339	Na dnešní demonstraci v Rotavě budou dohlížet desítky policistů	MF Dnes - regiony	29.10.2011
340	My jsme národ, reagovali Romové na demonstranty	Právo - celostátní	31.10.2011
341	Radikálové prošli Rotavou, sešli se i Romové	MF Dnes - regiony	31.10.2011
342	Extremisté hrozí zřízením domobrany	MF Dnes - regiony	2.11.2011
343	Vimperk se mění. Na Šluknov II	MF Dnes - regiony	2.11.2011
344	Romové: Vyhodte učitele, kteří kráčeli spolu s extremisty	MF Dnes - regiony	3.11.2011
345	Utkali se s příznivci radikálů, potyčku řeší soud v Mostě	MF Dnes - regiony	4.11.2011
346	Místopředseda DSSS z pranice utekl, bál se o auto	Právo - celostátní	4.11.2011
347	Policie: Útok v Boru byl rasistický	MF Dnes - regiony	4.11.2011
348	Aktivistka: Lidé věří fámám, je tu náznak davové psychózy	MF Dnes - regiony	5.11.2011
349	Ulice potemní. A lidé v Boru se bojí vyjít ven	MF Dnes - regiony	7.11.2011
350	Extremisté nabízejí "pomoc" Vimperským. Ti o ni nestojí	MF Dnes - regiony	8.11.2011
351	Prasklá lebka, krvácení, kóma. Za to jdou na 4 a 5 let za mříže	MF Dnes - regiony	8.11.2011
352	Další mítink v rozbouřené Rotavě, teď ale romský	MF Dnes - regiony	9.11.2011
353	Pořádkové jednotky na Šluknovsku až rok	Právo - celostátní	9.11.2011
354	Vimperk se stal cílem radikálů	Právo - regiony	10.11.2011
355	"Vzdělaní lidé" píší petici. Jdou proti "cikánské menšině"	MF Dnes - regiony	10.11.2011
356	Hlas z ústecké radnice: konec diskriminace romskou menšinou	Právo - celostátní	11.11.2011
357	17. listopad v metropoli: odboráři i ultrapravice	Právo - regiony	14.11.2011
358	Muži hrozí za rasistické výroky až dva roky vězení	Právo - regiony	15.11.2011
359	Za výroky při demonstraci v Bydžově padlo první obvinění	MF Dnes - regiony	15.11.2011
360	DSSS zrušila pochod do Janova, prý kvůli inverzi	Právo - regiony	18.11.2011
361	Šňůra demonstrací v metropoli	MF Dnes - regiony	18.11.2011
362	Vláda se chystá pohnat KSČM k soudu i přes posudky expertů	Právo - celostátní	18.11.2011
363	Soužití s Romy? Naprostý nezájem	MF Dnes - regiony	19.11.2011
364	Bývalý krajský šéf Dělnické strany má soudní cejch bijce	MF Dnes - regiony	19.11.2011
365	Mítink v Rotavě nebude. Romové nechtějí provokovat	MF Dnes - regiony	21.11.2011
366	Úředníci zakázali shromáždění DSSS	Právo - regiony	23.11.2011
367	Báli se rasového konfliktu. A mítink zakázali	MF Dnes - regiony	23.11.2011
368	Aktivistka Pompa: Mítink ruším, učitele nechápu	MF Dnes - regiony	23.11.2011
369	Tak trochu jiný začátek adventu	Právo - celostátní	24.11.2011
370	VARNSDORF Podvodník Kohout chce kandidovat na hejtmana	MF Dnes - regiony	25.11.2011
371	Máme potíže, uznal vimperský starosta. Vyhrtí je dnešní sraz?	MF Dnes - regiony	26.11.2011
372	Shromáždění radikálů ve Vimperku uhlídali policisté	Právo - celostátní	28.11.2011
373	Na mítinku zůstalo jen u slov	MF Dnes - regiony	28.11.2011
374	Paroubek v čele nár. soc., místopředsedy si určil	Právo - celostátní	28.11.2011
375	Romský exodus? Nesmysl, shodují se vedení měst	MF Dnes - regiony	28.11.2011
376	Zpěvačku Tonyu Gravesovou napadli ve Vimperku příznivci DSSS	Právo - celostátní	29.11.2011
377	"Zaútočili na mě extremisté, policie mi nepomohla"	MF Dnes - regiony	29.11.2011
378	Tři hodiny byl v podniku klid. Pak vešla zpěvačka	MF Dnes - regiony	29.11.2011

379	Pravicoví radikálové mají líheň v Holešově	MF Dnes - regiony	2.12.2011
380	Zažalujeme Graves, zvažují extremisté po incidentu	MF Dnes - regiony	2.12.2011
381	Rasistické klipy na Facebooku je dostaly před soud	MF Dnes - regiony	2.12.2011
382	Jen jsem hodil židli, hájí se útočník na Tonyu Graves	MF Dnes - celostátní	3.12.2011
383	Zadržení útočníci, kteří napadli Tonyu Graves	Právo - celostátní	3.12.2011
384	Graves napadly "známé firmy", dva neonacisté ze Strakonicka	MF Dnes - regiony	3.12.2011
385	Štamgasti by se mohli přidat k policii	MF Dnes - regiony	3.12.2011
386	Svatebčané a sportovci překazili sobotní besedu Dělnické strany	MF Dnes - regiony	8.12.2011
387	Obžalované z napadení Romů soud zprostil viny	Právo - celostátní	8.12.2011
388	Rvačka radikálů s Romy v Bydžově zůstala bez trestu	MF Dnes - regiony	8.12.2011
389	ÚS: tresty pro extremisty platí	Právo - celostátní	8.12.2011
390	DSSS popírá spojení s neonacisty. Snímky však tvrdí opak	MF Dnes - regiony	10.12.2011
391	Benefice, nebo skrytý koncert neonacistů?	MF Dnes - regiony	10.12.2011
392	Zlomil muži nos proto, že demonstroval s extremisty	Právo - regiony	14.12.2011
393	Žháří z Vítkova neuspěli s odvoláním	Právo - celostátní	29.12.2011
394	Nové jméno pro Hrad: na internetu boduje Okamura	MF Dnes - celostátní	29.12.2011
395	Za prvomájové řečnění dostal Vandas a spol. podmíněné tresty	Právo - celostátní	6.1.2012
396	Jihlavou projde pochod 150 lidí. Údajně kvůli lidem v Srbsku	MF Dnes - regiony	6.1.2012
397	Trest pro Vandase a další platí. Jen je bez pokut	MF Dnes - regiony	6.1.2012
398	Za zkopání muže dostal radikál po letech 300 hodin veřejných prací	MF Dnes - regiony	6.1.2012
399	Radikál zmlátil aktivistu, soud jej potrestal prací	MF Dnes - celostátní	6.1.2012
400	Znalec pomohl zakázat DS a usvědčit žháře z Vítkova. Teď končí	Právo - celostátní	10.1.2012
401	Advokáti vystoupili proti kolegovi, který označil znalce za podjatého Žida	Právo - celostátní	11.1.2012
402	Spor u soudu: "Nevadí, že je Žid, ale že si dost vydělal"	MF Dnes - celostátní	13.1.2012
403	Soud odmítl námitku proti znalci Mazlovi	Právo - celostátní	14.1.2012
404	Útočník na lepiče plakátů DSSS sedí za krádeže	Právo - celostátní	14.1.2012
405	Rváč ze Záluží stále nezná trest za napadení	MF Dnes - regiony	14.1.2012
406	Taktika radikálů, jak nejit do vězení	MF Dnes - celostátní	14.1.2012
407	Varnsdorfští opět protestovali proti násilí Romů	Právo - celostátní	16.1.2012
408	Varnsdorfští při protestu vypískali místostarostu	MF Dnes - regiony	16.1.2012
409	Protestující místostarostu vypískali	MF Dnes - regiony	16.1.2012
410	Klidný protest ve Varnsdorfu znežili extremisté	MF Dnes - regiony	17.1.2012
411	Romové: Extremisté provokují	MF Dnes - regiony	19.1.2012
412	Soud: znalec Mazel není podjatý	Právo - celostátní	24.1.2012
413	Soud: Ozubené kolo na tričku není propagace nacismu	MF Dnes - regiony	24.1.2012
414	O napadení znalce Svobody obhájcem členů DSSS soud teprve rozhodne	Právo - celostátní	26.1.2012
415	Obhájce radikálů znovu proti znalci	MF Dnes - celostátní	26.1.2012
416	Demonstrace: DSSS pomašuruje kolem romských ubytoven	MF Dnes - regiony	28.1.2012
417	Extremisté táhli Varnsdorfem k romským domům	MF Dnes - regiony	30.1.2012
418	Pochod DSSS Varnsdorfem se obešel bez incidentů	Právo - celostátní	30.1.2012
419	Soud: Neznámé symboly nemohou propagovat neonacismus	Právo - regiony	31.1.2012
420	Zadrželi pravicovou aktivistku kvůli tetování	Právo - celostátní	3.2.2012
421	Policie stíhá patnáct neonacistek	Právo - celostátní	14.2.2012

422	Kvůli pochodu Dělnické mládeže čeká Jihlavu dopravní omezení	MF Dnes - regiony	15.2.2012
423	Do Jihlavy se chystá Dělnická mládež i odpůrci	Právo - celostátní	15.2.2012
424	Pochod Dělnické mládeže bude. I přes kalamitu	MF Dnes - regiony	17.2.2012
425	Auta a kontejnery mizí z ulic. Kvůli dnešní demonstraci	MF Dnes - regiony	18.2.2012
426	Nacionalisté a jejich odpůrci míří do Jihlavy	MF Dnes - regiony	18.2.2012
427	Protest omezil hlavně Jihlavany	MF Dnes - regiony	20.2.2012
428	Média skočila na kachnu o podvodném pokladníkovi neexistující romské strany	Právo - celostátní	22.2.2012
429	Kandidát na hejtmana přijal pozvání antiislamistů	MF Dnes - regiony	25.2.2012
430	Za transparent radikálů trest nepadl	Právo - celostátní	1.3.2012
431	Studie: v Česku působí čtyři tisíce militantních neonacistů	Právo - celostátní	2.3.2012
432	Rozsudek nad neonacisty nepadl, policie hledala na soudu bombu	MF Dnes - regiony	3.3.2012
433	Vandas chce na Hrad	Právo - celostátní	5.3.2012
434	Kdo není rasista, má podle neonacistů nejspíš genetickou vadu	Právo - celostátní	5.3.2012
435	Útočníci na Gravesovou jdou k soudu	Právo - celostátní	8.3.2012
436	Radikálové opět napadali soud pro podjatost	Právo - celostátní	20.3.2012
437	ÚOOZ rozjel dvě velké razie	Právo - celostátní	28.3.2012
438	Aktivistka Dělnické strany se hájí tradicí národních socialistů	Právo - regiony	30.3.2012
439	ÚOOZ: Neonacisté plánovali útok i na Nečase	Právo - celostátní	4.4.2012
440	Neonacisté chystali útoky, měli návod na výrobu bomb	MF Dnes - celostátní	4.4.2012
441	Neonacisté hodlají provokovat v Chanově, chystají tam pochod	MF Dnes - regiony	6.4.2012
442	Náckové byli potupeni, Romové se jim vysmáli	MF Dnes - regiony	10.4.2012
443	Chanovští Romové ignorovali mítink radikálů	Právo - celostátní	10.4.2012
444	V Chanově vyhráli Romové v oranžovém	Právo - celostátní	10.4.2012
445	Pro podjatost vyloučili znalce na extremismus	Právo - celostátní	11.4.2012
446	Stíhání za extremismus odročeno	Právo - celostátní	12.4.2012
447	Extremisté osvobozeni, nevěděli prý, co činí	Právo - celostátní	14.4.2012
448	Ozubené kolo není trestné, rozhodl soudce a trio extremistů osvobodil	MF Dnes - regiony	14.4.2012
449	Holešovští přitáhli jen stovky. A název si přivlastnil Vandas	Právo - celostátní	16.4.2012
450	Připnuli žlutý odznak a demonstrovali proti vládě	MF Dnes - regiony	16.4.2012
451	Na protestu se přiživí Dělnická strana, varují odborníci	MF Dnes - regiony	18.4.2012
452	Protiromské demonstrace v Břeclavi se chopili radikálové	Právo - celostátní	19.4.2012
453	Protestní pochod Břeclaví povedou extremisté, policie je už na nohou	MF Dnes - regiony	19.4.2012
454	Pochodu v Břeclavi se chytili radikálové	MF Dnes - celostátní	19.4.2012
455	Protestní pochod Břeclaví povedou extremisté	MF Dnes - regiony	19.4.2012
456	Za námitku o židovství čeká advokáta kárná žaloba	Právo - celostátní	19.4.2012
457	Břeclaví půjdou v neděli hned tři pochody	Právo - celostátní	20.4.2012
458	Hned tři skupiny chystají protest za zbitého chlapce	MF Dnes - regiony	20.4.2012
459	Breivik a Česko	MF Dnes - celostátní	21.4.2012
460	Břeclavští se připojili k pochodu extremistů	MF Dnes - regiony	21.4.2012
461	Tisíce lidí se chtějí v Břeclavi připojit k pochodu extremistů	MF Dnes - regiony	21.4.2012
462	Na pochod v Břeclavi dohlédne policie s kamerami	Právo - celostátní	21.4.2012
463	Vandase v Břeclavi ignorovali – musel se jim vnutit	Právo - celostátní	23.4.2012
464	Pochod proti Romům přilákal dva tisíce lidí. Policie ho zvládla	MF Dnes - celostátní	23.4.2012

465	Útoku na Romy bránili v Břeclavi těžkoooděnci	MF Dnes - regiony	23.4.2012
466	Soud potrestal rasistické písne na Facebooku podmínkou	MF Dnes - regiony	24.4.2012
467	Břeclav doutná. Teď plánují průvod Romové	MF Dnes - regiony	25.4.2012
468	Hlídní Břeclavi je drahé, účet půjde do statisíců korun	MF Dnes - regiony	26.4.2012
469	Čtyři neonacisté dostali podmínku, jeden jde sedět	MF Dnes - regiony	26.4.2012
470	Soud potrestal neonacisty za výzvy k násilí	MF Dnes - celostátní	26.4.2012
471	Břeclav zklidňuje emoce. Do ulic vyrážejí "okrskáři"	MF Dnes - regiony	27.4.2012
472	Při střetu radikálů zranění tři policisté	Právo - celostátní	2.5.2012
473	Napadený hoch z Břeclavi může z nemocnice. Útočníci unikají	MF Dnes - regiony	3.5.2012
474	Dny (holešovské) zrady: krádež dělníků, pak hradecký převrat	MF Dnes - regiony	4.5.2012
475	V Hradci se rozhádali lídři Holešovské výzvy	MF Dnes - regiony	4.5.2012
476	Vandas a jeho "dělníci" odmítají tresty za První máj	MF Dnes - regiony	11.5.2012
477	Břeclav znovu řeší napadení chlapce. Prodával sám drogy?	MF Dnes - regiony	12.5.2012
478	Muže zabitého kuší zítra pohřbí. Obřad pohřbí policie	MF Dnes - regiony	15.5.2012
479	Policie je v pohotovosti na pochod radikálů	Právo - celostátní	19.5.2012
480	Šebesta doufá, že za smrt Roma ve vězení neskončí	MF Dnes - regiony	21.5.2012
481	Zpěvák dal zbitému chlapci sto tisíc	MF Dnes - regiony	21.5.2012
482	Chlapce z Břeclavi nezranili Romové, spadl ze zábradlí a bál se matky	Právo - celostátní	24.5.2012
483	Detektivka končí hořce, byla jen v hlavě oběti	MF Dnes - celostátní	24.5.2012
484	Břeclav zmrazila pravda o "zbitém". Spadl sám	MF Dnes - celostátní	24.5.2012
485	Promiňte, omlouvá se matka	MF Dnes - celostátní	25.5.2012
486	Naštvaní řadoví občané? Ejhle, z demonstrantů jsou kandidáti	MF Dnes - regiony	3.8.2012
487	Vládnout chtějí Piráti i sedláci	MF Dnes - regiony	9.8.2012
488	Radnice v Krupce uklidňuje Romy, které rozčílil zákaz vysedávat venku	MF Dnes - regiony	18.8.2012
489	Neonacisté chystají koncert, ale tají kde. Policie je v pohotovosti	MF Dnes - regiony	23.8.2012
490	Neonacismus netolerujeme, musí říct policie	MF Dnes - regiony	23.8.2012
491	BIS: Korupce ohrožuje hospodářství Česka	Právo - celostátní	23.8.2012
492	Neonacisté míří na koncert do obce u Českých Budějovic	MF Dnes - regiony	25.8.2012
493	Těžkoooděnci hlídali koncert. Bude za rok zase?	MF Dnes - regiony	27.8.2012
494	Jak neskočit na špek náckům, poučí vojáky	MF Dnes - celostátní	7.9.2012
495	Studenti si při volbách zakouřili "politickou marihuanu" – DSSS	MF Dnes - regiony	8.9.2012
496	Studenti volili nanečisto. Proti Praze a s neonacisty	MF Dnes - regiony	8.9.2012
497	Tradiční strany u studentů pohořely, volby ovládli Piráti	MF Dnes - regiony	8.9.2012
498	Piráti v čele, ODS na chvostu. Tak by volili studenti	MF Dnes - regiony	8.9.2012
499	Politolog: Studentské volby jsou jen plytká anketa	MF Dnes - regiony	8.9.2012
500	Studenti by volili Piráty. Ale také extrémní pravičáky	MF Dnes - regiony	8.9.2012
501	Studenti chtějí hejtmana z Pirátské strany	MF Dnes - regiony	8.9.2012
502	Extremisté hlásí jen to, co lidé chtějí slyšet	MF Dnes - regiony	11.9.2012
503	U jihočeských studentů boduje Česká pirátská strana a TOP 09	MF Dnes - regiony	11.9.2012
504	Napětí ve výběžku: policie obsadí kvůli DSSS všechny trasy	MF Dnes - regiony	13.9.2012
505	Plzeňsko: šanci má krajní pravice	Právo - celostátní	13.9.2012
506	Napětí vrcholí. Policie dnes obsadí silnice	MF Dnes - regiony	15.9.2012
507	Táhněte domů, křičeli Romové v Boru na pravicové radikály	MF Dnes - regiony	15.9.2012

508	Extremisté provokovali ve Šluknovském výběžku	MF Dnes - regiony	17.9.2012
509	Dřevnovicemi šli místní i extremisté, Romové odjeli pryč	MF Dnes - regiony	17.9.2012
510	Víc než 100 Romů a extremistů se chtělo bít. Policie pátrá, kvůli čemu	MF Dnes - regiony	20.9.2012
511	Bitka s extremisty je zatím bez ortelu	MF Dnes - regiony	21.9.2012
512	Příznivci DSSS procházeli strakonickými ulicemi	Právo - celostátní	24.9.2012
513	Nevolte jedničku naší kandidátky, vyzývá Sdružení nestraníků	MF Dnes - regiony	26.9.2012
514	Ústecko dobývá KSČM i vandasovci	Právo - celostátní	27.9.2012
515	Volby by vyhrála KSČM. Hned se ozvaly hlasy: Průzkum je "cinknutý"	MF Dnes - regiony	27.9.2012
516	Za žhářský útok na Romy čtyři roky vězení	Právo - celostátní	27.9.2012
517	Radikálové se střetli v Kralupech s odpůrci	Právo - celostátní	29.9.2012
518	Co diváci neviděli: nervózní doprovod a vtipný Moravec	MF Dnes - regiony	29.9.2012
519	Při střetu neonacistů a jejich odpůrců létaly zápalné lahve	MF Dnes - regiony	29.9.2012
520	Tři cizinci byli zadrženi kvůli propagaci fašismu	MF Dnes - regiony	1.10.2012
521	Cikáni, volte DSSS, láká plakát ve Štětí. Čí je to provokace?	MF Dnes - regiony	3.10.2012
522	Neonacisté hodlají provokovat v Ústí, policie bude ve střehu	MF Dnes - regiony	3.10.2012
523	Příznivci DSSS hrozili Romům v ubytovně	Právo - celostátní	8.10.2012
524	Když ne policie, začneme konat my, hrozil radikál	MF Dnes - regiony	8.10.2012
525	Jedno náměstí, dva mítinky: ODS musí vedle sebe snést DSSS	Právo - celostátní	11.10.2012
526	"Znalec je Žid," říkal obhájce. Už byl za výrok potrestán	MF Dnes - regiony	11.10.2012
527	Advokátovi zakázali činnost, osočil znalce	Právo - celostátní	11.10.2012
528	Právník dostal trest, označil znalce za Žida	MF Dnes - celostátní	11.10.2012
529	Lídr DSSS zapnul megafon a řečníci ODS neměli šanci	MF Dnes - regiony	12.10.2012
530	Průzkumy se nepotvrdily, DSSS v kraji neuspěla	MF Dnes - regiony	15.10.2012
531	V zastupitelstvu zasedne známý kuchař i šlechtic	MF Dnes - regiony	15.10.2012
532	Podmínky za podporu nacismu	MF Dnes - regiony	16.10.2012
533	Naštvané Šluknovsko volilo radikály	Právo - celostátní	16.10.2012
534	Starostové ze Šluknovska varují vládu	MF Dnes - regiony	16.10.2012
535	Partajní Waterloo od Bujesil až po Vísky	Právo - regiony	17.10.2012
536	Vandas a Karas odstupují z boje o Pražský hrad	MF Dnes - celostátní	2.11.2012
537	Při procesu s mačetáři hrozí střety Romů s neonacisty	MF Dnes - regiony	7.11.2012
538	Už nechtějí, aby jejich Žatec byl hudebním rájem "nácků"	MF Dnes - regiony	8.11.2012
539	Nestora neonacistů našli doma mrtvého	MF Dnes - celostátní	13.11.2012
540	Prahu čekají 17. listopadu demonstrace i satirický karneval	Právo - celostátní	15.11.2012
541	Extremisté zítra projdou Brnem. Kvůli demokracii	MF Dnes - celostátní	16.11.2012
542	Den vzpomínek i křiku radikálů	MF Dnes - regiony	19.11.2012
543	Demonstrující v Brně volali po demisi vlády	Právo - regiony	19.11.2012
544	V Ústí si dělali legraci z komunistů	Právo - celostátní	19.11.2012
545	Justice se pustila do neonacistických koncertů. Chystá veleproces	Právo - celostátní	7.12.2012
546	Útočili loni na Romy? Jsou nevinní	MF Dnes - regiony	11.12.2012
547	Bratři z Mostu měli e-shop pro neonacisty. Byli sledováni	MF Dnes - regiony	13.12.2012
548	Obžalovaní z útoku na Romy osvobozeni	Právo - regiony	13.12.2012
549	Studenty v kraji lákají Piráti, ale také kontroverzní Dělnická strana	MF Dnes - regiony	19.12.2012
550	Agentura zjišťovala, jak v kraji funguje její pomoc chudým	MF Dnes - regiony	21.1.2013

551	Koncert, činky... Pozorujme nácky v přirozeném prostředí	MF Dnes - regiony	26.1.2013
552	Vedení Dělnické strany slaví amnestii	Právo - celostátní	9.2.2013
553	Na tajný koncert neonacistů přijela policie	MF Dnes - celostátní	18.2.2013
554	Začal proces proti údajným neonacistům	Právo - celostátní	20.2.2013
555	Chcípni, zpívali rasisté. Teď se u soudu usmívají	MF Dnes - regiony	20.2.2013
556	Neonacisté slavili narozeniny. Akci sledovala policie, ale nezasahovala	MF Dnes - regiony	25.2.2013
557	Obhájce označil znalce za Žida, kárný senát mu zrušil trest	MF Dnes - regiony	1.3.2013
558	Přerovem znovu potáhnou davy radikálů	MF Dnes - regiony	13.3.2013
559	Nacionalisté v SR uctili Tisa a spílali Unii	Právo - celostátní	18.3.2013
560	Pravicovní radikálové se chystají do Přerova	Právo - celostátní	19.3.2013
561	Demonstrovalo 120 extremistů	Právo - celostátní	25.3.2013
562	Komora potvrdila roční zákaz činnosti pro advokáta Kočího	Právo - celostátní	16.4.2013
563	Tudy půjdou radikálové, varuje Přerov letáky. Dostali je i faráři	MF Dnes - regiony	16.4.2013
564	Obhájce řekl znalci, že je Žid. Trest za to přece jen dostane	MF Dnes - regiony	17.4.2013
565	Svátek práce oslaví politici i anarchisté	Právo - regiony	24.4.2013
566	Extremistická Dělnická mládež verbovala brněnské středoškoláky	MF Dnes - regiony	25.4.2013
567	Extremisté vábí děti. To je děsivé	MF Dnes - regiony	25.4.2013
568	Nacionalisté vyrazí do Přerova. Ohlídnou je koně i vrtulník	MF Dnes - regiony	29.4.2013
569	Pochod extremistů v Přerově bez incidentů	Právo - celostátní	2.5.2013
570	Největší manévry v zemi, Přerovem prošli extremisté	MF Dnes - regiony	2.5.2013
571	V žateckém Lidovém domě už nejsou náckové vítání	MF Dnes - regiony	2.5.2013
572	Oslabí extremisté? Z DSSS jde část členů. Je tu DSP	MF Dnes - regiony	11.5.2013
573	Do Prahy míří zápasník s Hitlerem na hrudi	MF Dnes - regiony	16.5.2013
574	Dělnická strana uspěla, mítink v Duchcově bude. Blízko Romů	MF Dnes - regiony	10.6.2013
575	Romové jdou do ulic: Nejsme žádní občané druhé kategorie	MF Dnes - regiony	15.6.2013
576	Dva mítinky těsně u sebe: Romové proti extremistům	MF Dnes - regiony	19.6.2013
577	Duchcovu hrozí střet extremistů s Romy	Právo - regiony	22.6.2013
578	Otec duchcovské útočnice si stěžuje na nesnášenlivost	MF Dnes - regiony	22.6.2013
579	Z protestu pouliční válka: bitky, slzný plyn i zranění	MF Dnes - regiony	24.6.2013
580	V Duchcově létaly vzduchem kameny i láhve	Právo - celostátní	24.6.2013
581	Radnice si bere bič: pokuty bez milosti strhávají i z dávek	MF Dnes - regiony	24.6.2013
582	Šli na Romy, žádali pořádek. Pak házeli na policii kameny a lahve	MF Dnes - celostátní	24.6.2013
583	Policie upřesnila počty po potyčce v Duchcově	Právo - regiony	25.6.2013
584	Účet duchcovské bitvy: 14 zranění, 3 obvinění, náklady přes milion	MF Dnes - regiony	25.6.2013
585	Budějovické sídliště Máj se změnilo v bojiště	Právo - celostátní	1.7.2013
586	Začalo to dětskou hádkou, skončilo slzným plynem	MF Dnes - celostátní	1.7.2013
587	Radikálové míří na Máj. Žádný scénář není dobrý	MF Dnes - regiony	4.7.2013
588	Budějovické sídliště Máj zažilo další střety	Právo - celostátní	8.7.2013
589	V Táboře chtějí zjistit, jaká nálada je mezi lidmi na sídlištích	MF Dnes - regiony	9.7.2013
590	Holé lebky? Pěstmi hrozí i sousedé	MF Dnes - celostátní	11.7.2013
591	Bomba to nebyla. Romové se přesto bojí extrémistů	MF Dnes - regiony	18.7.2013
592	Další pochod na Romy soud zakázal. Co úřad?	MF Dnes - regiony	31.7.2013
593	Zamluvili si ulice, blokují pochody extremistů	MF Dnes - celostátní	31.7.2013
594	Padlo tabu: extremisté míří do Vítkova	Právo - celostátní	1.8.2013

595	Policie ve Vítkově chystá manévry	Právo - celostátní	2.8.2013
596	Extremisté se opět projdou Přerovem, pochod plánují na 21. září	MF Dnes - regiony	3.8.2013
597	Hádky a vyhrožování. Vítkov přečkal akce radikálů i Romů	MF Dnes - regiony	5.8.2013
598	Napětí v Duchcově: Romové včera s DSSS jednat odmítli	MF Dnes - regiony	9.8.2013
599	"Kupte si helmy, jdeme proti policii." Extremisté chtějí řídit	MF Dnes - regiony	14.8.2013
600	Radikálové ohlásili pochod Plzní	Právo - celostátní	15.8.2013
601	Radnice asi zakáže pochod neonacistů v centru Ostravy	Právo - celostátní	16.8.2013
602	Ostravská radnice zakázala pochod radikálů	MF Dnes - regiony	17.8.2013
603	Duchcov pod dohledem policistů, přijíždějí provokovat radikálové	MF Dnes - regiony	17.8.2013
604	Budějovicemi projdou extremisté. Máj není cílem pochodu	MF Dnes - regiony	19.8.2013
605	Jičínem příští sobotu projdou extremisté: proti Romům a policii	MF Dnes - regiony	19.8.2013
606	V Plzni nácky nechceme, zní motto pochodů	MF Dnes - celostátní	21.8.2013
607	Romové i extremisté budou demonstrovat	Právo - celostátní	22.8.2013
608	Sobota: koncert neonacistických skupin i pochod	MF Dnes - regiony	22.8.2013
609	Policie se připravuje na sobotní protiromské pochody	Právo - celostátní	22.8.2013
610	Příprava na protiromské pochody	Právo - celostátní	22.8.2013
611	Sobota v Plzni: Městem projdou neonacisté i jejich odpůrci	MF Dnes - celostátní	22.8.2013
612	V parku radikálové, u kostela Romové. Policie čeká potíže	MF Dnes - regiony	22.8.2013
613	Policie v Ostravě chystá kvůli demonstracím kontroly	MF Dnes - celostátní	23.8.2013
614	Plzeň se připravuje na pochod radikálů	Právo - regiony	23.8.2013
615	Policie je na demonstraci připravena	Právo - regiony	24.8.2013
616	Pecina: Policie je na extremisty připravena	Právo - regiony	24.8.2013
617	Jičínští svolali pohádkovou akci proti radikálům	MF Dnes - regiony	24.8.2013
618	Rodiče nám zakázali jít dneska ven	MF Dnes - regiony	24.8.2013
619	Policie ve střehu. Brno zatíží Velká cena i extremisté	MF Dnes - regiony	24.8.2013
620	Vítkov? To byl slabý odvar, v Ostravě může být divočeji	MF Dnes - regiony	24.8.2013
621	Neonacisty v Plzni nezastavila blokáda ulice ani bohoslužba	MF Dnes - celostátní	26.8.2013
622	Skinheadi z Evropy přijeli na koncert. Policie: Byl klid	MF Dnes - regiony	26.8.2013
623	Pochod proti Romům se v Ostravě zvrhl v pouliční válku	Právo - celostátní	26.8.2013
624	Pátý protest: dva mladiství v cele	MF Dnes - regiony	26.8.2013
625	Hrstku pochodujících v Jičíně vypískali	Právo - regiony	26.8.2013
626	Protiromský pochod v Duchcově bez střetů	Právo - regiony	26.8.2013
627	Duchcov byl krok od boje, nakonec hlavy vychladly	MF Dnes - regiony	26.8.2013
628	Radikálové se prošli Jičínem. A hned agitovali	MF Dnes - regiony	26.8.2013
629	"Češi ať táhnou na Jadran," smáli se recesisté extremistům	MF Dnes - celostátní	26.8.2013
630	Radikály z Brna vykousali piknikující recesisté	MF Dnes - regiony	26.8.2013
631	Policii se podařilo udržet v Plzni pořádek	Právo - celostátní	26.8.2013
632	Kameny a tyče. V Ostravě radikálové válčili s policií	MF Dnes - celostátní	26.8.2013
633	POULIČNÍ VÁLKA: Protiromští extremisté nejvíce řádili v Ostravě	MF Dnes - celostátní	26.8.2013
634	Radikálové získali silnou zbraň. Lidskou zlobu a frustraci	MF Dnes - regiony	26.8.2013
635	Za vydání Hitlerových projevů bude žalována i firma. Poprvé	MF Dnes - celostátní	27.8.2013
636	Za bitky první obvinění, Romové žádají ochranu	MF Dnes - regiony	27.8.2013
637	Za řádění radikálů dá Ostrava půl miliónu	Právo - regiony	29.8.2013
638	Škody vymůžeme po výtržnících, přeje si Ostrava	MF Dnes - regiony	29.8.2013
639	Výzva politikům: Odsudte protiromské akce	MF Dnes - regiony	31.8.2013

640	Lidé z Neštěmic si stěžují na hluk i krádeže, sepsali petici	MF Dnes - regiony	5.9.2013
641	Neonacisté ani do Kraslic nepatří	Právo - celostátní	6.9.2013
642	Za větší bezpečnost vydáme delikventy, slibují Romové	MF Dnes - regiony	6.9.2013
643	V Duchcově si to vyříkali	Právo - celostátní	7.9.2013
644	Příznivci Dělnické strany prošli Staré Ždánice	MF Dnes - regiony	9.9.2013
645	Rusnok se dostal do čela žebříčku	Právo - celostátní	20.9.2013
646	Policisté zaháněli policisty. Cvičili boj s extremisty	MF Dnes - regiony	20.9.2013
647	Extremistů přišlo málo, místo demonstrace skončili v hospodě	MF Dnes - regiony	23.9.2013
648	Ostravští policisté obvinili dalších pět radikálů	Právo - celostátní	23.9.2013
649	20 let od první české rasové vraždy	MF Dnes - celostátní	24.9.2013
650	Útok u Otavy	MF Dnes - regiony	24.9.2013
651	Policie je ve střehu. Radikálové i Romové budou demonstrovat	MF Dnes - regiony	27.9.2013
652	Obviněno je již deset extremistů z Přívozu	Právo - regiony	27.9.2013
653	Ostravské ulice připomínaly válečnou zónu	Právo - celostátní	30.9.2013
654	Druhá ostravská válka	MF Dnes - regiony	30.9.2013
655	Policie: Vrhají se na nás a neváhají ohrozit i vrtulník	MF Dnes - celostátní	30.9.2013
656	Hledá se útočník, který oslňoval vrtulník laserem	Právo - regiony	1.10.2013
657	Policejního pilota při zásahu laser oslňoval z Hrabůvky	MF Dnes - regiony	1.10.2013
658	Nemají práci, bydlení ani perspektivu. Mezi radikály mívá mládež	MF Dnes - regiony	1.10.2013
659	Středoškoláci z jižní Moravy volí piráty, dělnická strana je před ODS	MF Dnes - regiony	4.10.2013
660	Dělnická strana. Favorit středoškoláků z regionu	MF Dnes - regiony	5.10.2013
661	Piráti, Babiš a kníže lákají, extremisté oslabili	MF Dnes - regiony	5.10.2013
662	Ve volbách před tabulí vede pravice	MF Dnes - regiony	5.10.2013
663	Studentské volby v kraji opanovali piráti	Právo - regiony	7.10.2013
664	Romský kandidát jezdí do problémových lokalit	Právo - celostátní	14.10.2013
665	Bátora odchází. "Když se vrátím, tak jako politik"	MF Dnes - celostátní	15.10.2013
666	Víc než námitka židovství vadilo u advokáta porušení předpisů	Právo - celostátní	16.10.2013
667	Gymnazisté se na volby těší, učni zatím tápou	MF Dnes - regiony	18.10.2013
668	Radnice zakázala demonstraci, radikálové se přesto chtějí sejít	MF Dnes - regiony	18.10.2013
669	Pustťe uvězněné, jinak zabiju primátora, hrozil radikál. Lapli ho	MF Dnes - regiony	22.10.2013
670	Majetín jako "tvrz pirátů", strana brala skoro 10 procent	MF Dnes - regiony	29.10.2013
671	Po radikálech i Romové. Ostravou se pochodovalo	MF Dnes - regiony	29.10.2013
672	Extremisté zabodovali v Duchcově a Vřesové	Právo - regiony	30.10.2013
673	ČSSD získala v Chanově téměř 90 procent	Právo - regiony	30.10.2013
674	Čtyři preventisté mírní napětí v Duchcově	Právo - regiony	6.11.2013
675	Nejen masky projdou 17. listopadu Prahou	Právo - celostátní	15.11.2013
676	Hlídači, do ulic. Vimperk povolá při potížích soukromou agenturu	MF Dnes - regiony	15.11.2013
677	Centrem Prahy prošli radikálové, ke střetům s jejich odpůrci nedošlo	Právo - celostátní	18.11.2013
678	Za "bílé svině" padl půlroční trest	MF Dnes - regiony	22.11.2013
679	Může rasista uspět i u nás? Rizikové budou krajské volby	MF Dnes - celostátní	25.11.2013
680	Čeští extremisté se chtějí inspirovat úspěchem Kotleby	MF Dnes - celostátní	26.11.2013
681	Slovák Kotleba se učil u nás, chlubí se čeští extremisté	MF Dnes - celostátní	26.11.2013
682	Advokát se brání pokutě žalobou	Právo - celostátní	27.12.2013