

## Oponentský posudek na diplomovou práci

**Autor:** Bc. Petr Hraško

**Téma:** Komplexní hodnocení lyžařských výcvikových kurzů na základních školách v ČR

**Vedoucí práce:** Ing. Marcela Polášková

**Oponent:** Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.

Hodnocení lyžařských výcvikových kurzů je téma potřebné a žádoucí. Hodnocení diplomové práce je nutné z více pohledů – zvládnutí badatelské práce, vlastní obsah, myšlenka a originalita plus zpracování diplomové práce. Z více pohledů, má práce jisté nedostatky, z nichž některé bude třeba rozebrat v rámci obhajoby.

Autor vyhodnocuje dotazníkovou metodou odpovědi vedoucích lyžařských kurzů na základních školách v ČR. Práce je zpracována na 110 stranách s přílohami a je členěna do 9 kapitol. V 53 citacích se objevují jak české, tak i zahraniční zdroje. Pro interpretaci výsledků v širším kontextu byla provedena analýza relevantní odborné literatury. Analyzovány byly prameny z výzkumných ústavů, výsledky výzkumných projektů, studentské absolventské práce.

Struktura práce je logická a odpovídá spisům tohoto druhu. Práce je po formální stránce zpracována v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce.

Kvalitu práce snižují opakující se formální chyby. Hned v úvodu čtenáře překvapí rozdílné psaní titulů před jménem vedoucí práce. Abstrakt obsahuje chyby v psaní procent. V procentuálním vyjádření mezi číslicí a značkou je mezera, mezera však není, jestliže jimi vyjadřuje přídavné jméno. Teoretická část práce odpovídá rozsahu probíraného tématu. Jsou zde však zbytečně vkládány kapitoly s všeobecnými informacemi. Bibliografické citace jsou chybně psány v normě ISO 690. Některým textům (např. kap. 2.6.5) v teoretické části chybí citační zdroje.

Hypotézy jsou psány s chybami.

V metodologii autor popisuje základní postupy kvalitativního výzkumu, proč? Tato teorie patří do teoretické části.

V závěru práce shrnuje autor přehledným způsobem výsledky svého výzkumu. Diskuze porovnává výsledky práce s ostatními studiemi. Závěr slouží k zhodnocení výsledků nikoliv popisu kapitol. V práci jsou číslovány i přílohy.

I přes výše uvedené nedostatky a vzhledem ke zdařilým opravám předchozí práce, doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

Vzhledem k uváděným výsledkům, jaký je závěr vaší práce?

Budou vaše výsledky někde prezentovány?

V Praze dne 5.1.2015

Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.