

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Vít Kunc

Téma práce: Motivace k výkonu v cyklistice

Cíl práce: Zjistit motivační strukturu k výkonu u cyklistů různé výkonnostní úrovně.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti průměrné
- vstupní údaje a jejich nadprůměrné
zpracování
- použité metody nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost posluchače při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			

stylistická úroveň	X			
--------------------	---	--	--	--

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Formální připomínky

Str. 11		Bicycle Motorcross
Str. 12	ř. 7	slovy baseballisty
Str. 13	ř. 1, 2	cyklistika, přetechnizované době
Str. 15	ř. 6	vysokého kola
Str. 15	ř. 15	jen jednu
Str. 15	ř. 26	Bianchi
Str. 25	ř. 9	lze
Str. 31	ř. 6	proto
Str. 46	ř. 3	, které
Str. 49	ř. 17	Následující přehled
Str. 50	ř. 7	jedinec
Str. 51	ř. 12	pochybují
Str. 68	ř. 8	rozložení
Str. 72	ř. 3	ještě před
Str. 75	ř. 7	neparametrický Mann-Whitneyův t-test

Obsahové připomínky a otázky

Hodnocení svazů a sdružení uvedená v kapitole 2.5 působí subjektivně, netýkají se zadání práce a v této formě je nevhodné je uvádět v odborné publikaci jako jsou např. závěrečné práce. (str. 22)

Proč autor neuvádí vedle amatérských silničních a terénních lig také závody ČSC, které jako jediné počítají s budoucím uplatněním závodníků coby cyklistických profesionálů? (str. 22)

Existují srovnávací studie mediální zajímavosti jednotlivých sportů? (str. 24)

Jak se definuje profesionální úroveň v cyklistice? (str. 24)

Kdo je výrobcem software SPSS 17, jedná se o firmu IBM? Proč autor práce použil právě tento programový balík?

Proč jste selektoval právě těchto 10 dimenzí z původního dotazníku?

Jakými hodnotami korelačního koeficientu v tabulkách 15,16 jste se řídil?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

14. 1. 2015

Mgr. Svatopluk Henke

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná

V příloze

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Mgr. Svatopluk Henke

datum a místo
vyhotovení
posudku

podpis oponenta
diplomové práce