

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jakub Švec

Název práce: Marketingový výzkum spokojenosti účastníků na Evropských firemních sportovních hrách v Praze 2013

Jméno oponenta: Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.

Celková náročnost tématu

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Promyšleně koncipovaná a pečlivě zpracovaná diplomová práce se skládá z celkem devíti kapitol. Diplomová práce dále obsahuje obecné systémové úvahy; v řadě případů nejsou obecné systémové úvahy dovedeny do praktických aplikací. Kapitola 3. 2. marketingový mix mi bylo účelné doplnit příklady z analyzované oblasti; kapitola je převzata z klasické marketingové literatury. U provedeného průzkumu je nejasné, zda mají výsledky odpovídající vypovídající hodnotu. V diplomové práci jsem našel podstatné gramatické a obsahové nedostatky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek?

Je výzkum s účastí 1166 respondentů, kteří vyplnili anglickou verzi dotazníku (556), německou verzi dotazníku (564) a českou verzi (46) reprezentativní a má odpovídající vypovídající hodnotu?

Připomínky:

Práce někdy používá novinářský jazyk (utužit...str. 9, zbytečně dokonalé str. 67)

Diplomová práce by měla využívat více než 40 základních zdrojů.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 8.1.2015

Podpis

.....
Jméno