Průběh obhajoby:

Macharka shrnul cíle a ~~obsah~~ obsah své práce. Vystředil se na dění v Řecku a Švýcarku po roce 1945. ~~Oponentský posudek byl~~ Posudek vedoucího (přečtena v Zastoupení) – vedoucí ocenil zdroje práce a bradovanost. Výtky směřovaly k použitím metodám. Oponent měl kritické připomínky k názvu práce, citaci některých dokumentů. Macharka upozornil, že některé archivní pramen získal od někoho jiného a špatně je citoval.

Klasifikace obhajoby: velmi dobře