

Ústav světových dějin

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Příčiny vzniku studené války

Michal Machurka

Autor se zaměřil na analýzu politiky Velké Británie, Spojených států a Sovětského svazu vůči Turecku a Řecku. Soustředil se na dějiny mezinárodních vztahů a na úlohu USA v světové politice po roce 1945 s ohledem na klesající váhu Velké Británie. Zároveň analyzuje i sovětskou politiku vůči zmíněným mocnostem.

Heuristika

Analýza se opírá především o odborné práce v češtině, zčásti o cizojazyčné odborné práce a také o prameny českého (československého), britského a amerického původu (diplomatické zprávy z čs. ministerstva zahraničí, záznamy z Národního archivu v Londýně přístupné na internetu, dokumenty a vzpomínky z Truman). Oceňuji využití znění zákonů a prepisů diplomatických zpráv a memorand.

Z osobních pramenů zpracoval vzpomínky klíčových politických osobností (především z USA, Velké Británie, SSSR). Odborná literatura je zpracována v reprezentativním výběru, je především českého a anglo-saského původu. Využil i dobový tisk a odborné studie v odborných časopisech.

Formální stránka

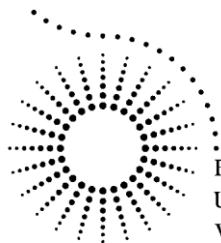
V seznamu použitých zdrojů jsou standardně na prvním místě zmíněny nevydané prameny, vydané prameny, dobový tisk, odborná literatura, časopisecké studie a internetové zdroje. Neodděloval bych „internetové zdroje“, zařadil bych je do pramenů či studií.

Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální.

Přílohy (mapy a fotografie) nebyly zařazeny.

V přehledu použitých zdrojů by měly u dobového tisku být vypsány časové údaje.

Obsahová stránka



Ústav světových dějin

Autor se vyvaroval faktografických chyb, opřel analýzu a popis o kvalitní zdroje a předložil značně erudovanou faktografickou studii. Místy se pokusil o vlastní interpretaci a komparaci. Jádrem jeho zájmu byly politické dějiny, dějiny válek a dějiny mezinárodních vztahů. Uvedl řadu událostí s přesnou datací, je znát, že se snažil o co největší faktografickou korektnost. Poznámkový aparát svědčí o detailní znalosti daného období, biografické poznámky jsou velmi hodnotné a přesné.

Sporné je označovat po roce 1945 Velkou Británii za velmoc, většina autorů pracuje s pojem bipolární svět se supervelmocemi USA a SSSR.

Metody

Metodologicky nevybočuje z metod politických dějin a dějin mezinárodních vztahů. Zároveň byl schopen dedukce, komparace, sběru dat.

Nevím, co zahrnuje autorův termín „nepřímá metoda“, kterou popisuje: „V rámci nepřímé metody jsem se věnoval nejdříve shromažďování literatury ke studené válce obecně a teprve poté jsem přecházel ke konkrétnějším pracím.“ Pravděpodobně má na mysli heuristiku.

Celkové hodnocení

Autor pracoval během bakalářského semináře s vyhovující pílí a zaujetím, což se projevilo na precizním osvojení si základních metod práce historika, kvalitní bibliografické přípravě, pečlivém seznámení se s dosavadní odbornou a populárně vědní literaturou k danému tématu. Pasáže podepřené studiem vydaných dokumentů a odborné literatury se vyznačují vysokou kvalitou. Autor reprezentativně využil prameny, často z nich cituje a vyvozuje příslušné závěry. Mohl nicméně více vycházet z cizojazyčných pramenů a odborné literatury.

Navrhované hodnocení

velmi dobře

V Praze, 26. srpna 2014

Doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.