

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta
Ústav pro pravěk a ranou dobu dějinnou
Archeologie pravěká a raně středověká
Celetná 20
Praha 1

Věc: oponentský posudek na bakalářskou práci:

Lucie Vejskalová: Pohřbívání dětí v neolitu a eneolitu na našem území.
63 stran textu, 54 tabulek (z toho 51 obrázků). Praha 2006, Univerzita Karlova.
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Tématem předložené bakalářské práce je problematika pohřbívání a postavení dětí v neolitu a eneolitu Čech a Moravy.

Autorka v první řadě vypracovala podrobnou databázi všech dostupných nálezů (celkem 466 pohřbů), kterou shromáždila jednak z archivu nálezových zpráv v Archeologickém ústavu v Praze, jednak studiem české i zahraniční literatury zabývající se tímto tématem. Z počtu dětských hrobů ve vztahu k počtu pohřbů dospělých osob, ze složení a množství či absence přikládaných milodarů i z poznatků etnologických studií zkoumala pak postavení dětí v tehdejší společnosti.

Práci autorka rozdělila do tří kapitol: 1. Samostatný rozbor období neolitu (kultura s keramikou lineární, vypíchanou a moravskou malovanou); 2. Rozbor období eneolitu (celkem 12 kultur, od keramiky jordanovské až po zvoncovité poháry); 3. Srovnání zacházení s dětmi v obou těchto kulturních epochách (tab. 52).

Množství studovaných objektů – 466 – rozložených na celkem asi 15 kultur či kulturních skupin v časovém horizontu minimálně 3500 let ukazuje, jak nedostatečné jsou dosud faktické doklady a tím i naše předpoklady řešit danou problematiku. Přesto závěry, které uchazečka předkládá, zvláště v kapitole srovnání obou hlavních epoch – neolitu a eneolitu – mají nesporně svou platnost pro hlubší poznání dětského světa v pravěku a svědčí o samostatném a kritickém přístupu autorky k odborné práci.

Jen malá poznámka k číslování a řazení tabulek. Přehlednější by bylo číslovat zvlášť srovnávací tabulky v textu a zvlášť na konci práce zařazené kreslené obrázky.

Předložená práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Je vypracována pečlivě, ukazuje, že autorka se dostatečně seznámila s řešenou problematikou a předkládá i samostatný výklad některých sporných otázek. Bakalářskou práci Lucie Vejskalové doporučuji k dalšímu řízení.

V Praze dne 23.VIII. 2006.


PhDr. Marie Zápotocká, CSc.