

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Petr Šmůla

Autor posudku: Jiří Koubek

Petr Šmůla si jako téma své bakalářské práce zvolil Srovnání zásahů českého a německého ústavního soudu do volebních systémů. Práce je vcelku kvalitně zpracována a nelze jí upřít jistou autorskou důkladnost. Té však Petr Šmůla bohužel nedostal ve všech ohledech. S ohledem na téma práce jsou jen slabě zastoupeny německojazyčné zdroje. A celkově je práce na literaturu i na teorii dosti chudá.

V určitém smyslu je ovšem práce možná až „zbytečně“ důkladná. Autor nemusel věnovat tolik prostoru popisu obou volebních systémů (celkem tři kapitoly o rozsahu 15 stran), zvláště když jsou dokonce i v české literatuře vcelku dobře podchyceny (např. víceméně zdařilá Chytikova a spol. učebnice volebních systémů, se kterou ostatně Šmůla hojně pracuje).

Ku cti je autorovi naopak třeba přičíst, že ve své práci zachytil všechny relevantní případy zásahů ústavních soudů do volebního zákonodárství. Hlavní důraz je správně položen v českém případě na „velkém volebním nálezu“ z dob opoziční smlouvy a v německém případě na otázce převislých mandátů a negativní váhy hlasu.

Také analytické zpracování ingerencí obou ústavních soudů je převážně kvalitní, byť se v nich místy zračí autorovo kolísání mezi popisně státovědním („právnickým“) traktováním problémů a vskutku politologickou analýzou. Šmůla nepochybně prokazuje suverénní znalost problematiky, což je patrně hlavní devízou celé práce.

Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře.