

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Bělohlávek

Téma bakalářské práce: *Přehled historie inkvizice se zvláštním ohledem k čarodějnickým procesům na severní Moravě* (Praha 2014, počítačový otisk, 72 číslovaných stran)

Vedoucí práce: ThDr. Kamila Veverková, ThD.

Cílem předkládané bakalářské práce je postihnout dějiny inkvizice z pohledu historického a církevně-právního. Autor podává v úvodu (str. 10-13) základní informaci o pramenech a odborné literatuře, kterou použil ve své práci, definuje postup a strukturu práce.

Jakub Bělohlávek si zvolil velmi zajímavé téma, nicméně nesnadné ke kritickému zpracování. Moderní kritická práce, která by postihla fenomén inkvizice v celé šíři, prozatím chybí. Musíme si vystačit se starší, ale výbornou soubornou monografií historika H. Ch. Lea a dále s pracemi zabývajícími se dílčími problémy.

Bělohlávkova práce je svým charakterem interdisciplinární, neboť zasahuje jak do oblasti církevní historie, tak i právních dějin (s. 25).

Hodnocení práce:

1) Práce je strukturována dle obvyklých formálních požadavků a celkový dojem je výborný. Vlastní text práce je autorem přehledně a logicky rozčleněn do úvodu, tří velkých kapitol a závěru. V první kapitole autor zkoumá přehledně dějinný vývoj inkvizice od období starověku (kacířství), konstituování inkvizice až po situaci ve dvacátém století. Ve druhé kapitole se autor věnuje fenoménu čarodějnictví a magie. Postupuje logicky a přehledně. Podává dějinný přehled, dále charakterizuje vybraná literární díla a právní nařízení, na základě kterých docházelo k procesům s čarodějnicemi. Neomezuje se pouze na *Kladivo na čarodějnice*, což hodnotím pozitivně. Pojednává také o trestání deliktu čarodějnictví podle *Koldýnova městského zákoníku (Koldinova městská správa)*, podle *Ferdinandey, Josephiny, Theresiany* (s. 34-39). Centrální částí bakalářské práce je kapitola třetí vztahující se k čarodějnickým procesům na našem území. Zde autor zúročil šíři nabitých vědomostí a znalostí k tématu. Opět postupuje chronologicky a přehledně. Krátce se věnuje situaci před rokem 1620 a poté se dostává k vlastnímu jádru - procesům na Šumpersku. Použil vybrané edice smolných knih a pracoval s vybranou odbornou literaturou a regionální literaturou.

Musím podotknout, že k šumperským procesům neexistuje dosud souhrnná kritická publikace. V závěru se autor zdárně vyrovnává s cílem a tezemi své práce, neopomněl zmínit pokusy o rehabilitaci šumperského děkana, včetně snahy historika Spurného (s. 59-60). Práci doprovází vhodně zvolená obrazová příloha.

2) Cíle práce byly velmi vhodně formulovány.

3) Metodika práce byla zvolena a formulována velmi vhodně.

4) Použitá odborná literatura, prameny a ostatní informační zdroje jsou aktuální, relevantní a správně zpracované. Autor citoval - významné autority (např. Lea, Given, Tretera, Malý, Šindelář), dodržel požadovanou citační normu a má dostatečný pojmový aparát. Po jazykové úrovni je práce zpracována velmi dobře. Autorův styl je čtivý, živý, umí dobře formulovat věty.

5) Postup řešení byl správný.

6) Cíle vytyčené autorem byly splněny, závěry jsou formulovány jasně a věcně.

7) Práce je přínosná.

Celkové hodnocení:

Mohu jako vedoucí práce konstatovat, že Jakub Bělohlávek respektoval mé připomínky ke zpracování tématu a k formální úrovni textu práce. Prokázal orientaci, znalost problematiky a relevantní odborné a pramenné literatury. Cíle, které si předsevzal, byly splněny. Oceňuji snahu Jakuba Bělohlávka o vlastní hodnocení a kritickou interpretaci, a ne o pouhou kompilaci vybraných odborných zdrojů.

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 15. 8. 2014