

Jakub Bělohlávek: Přehled historie inkvizice se zvláštním ohledem k čarodějnickým procesům na severní Moravě, bakalářská práce UK HTF Praha 2014, str.72.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. ThDr. Jan B. Lášek**

Máme před sebou zdařilé kvalifikační dílo. Na první pohled je vidět, že práce byla napsána v klidu, s patřičným rozhledem – a také, že byla řádně odborně vedena.

Autor pojednal v první kapitole o dějinném vývoji inkvizice (základ v Augustinovi, středověk, biskupská a římská inkvizice, reorganizace inkvizice ve 20. století, podoba procesu. Učinil tak za základě dobré literatury, přesně a věcně. Nemám žádné výtky.

Ve druhé kapitole je pojednáno o čarodějnictví a magii (str. 28-39) – autor uvádí literární díla, která ovlivnila potírání čarodějnic a dále významná právní nařízení, spjatá s čarodějnictvím. Pan kandidát opět pracuje s dobrou literaturou a s dobrými prameny.

Vrcholem celé práce je třetí kapitola, nazvaná „Čarodějnické procesy v českých zemích“, (str. 40-58). Líčí se tu dějinná situace před a po roce 1620, dále procesy ve Slezsku a na severní Moravě. Zvláštní pozornost je věnována procesům na Šumpersku, resp. děkanu Lautnerovi. Opět musí ocenit naprostou věcnou a nestrannost, s jakou kandidát k látce přistupuje. Nejde mu o senzaci či o něco jiného, ale o věcné shromáždění materiálu. Líbí se mi, že nezaujatě používá literaturu, patřící do naprosto kontroverzních ideových táborů (Kočí-Medek).

Práce je vypracována naprosto standardně a její autor také užil standardní literaturu českou, překladovou i zahraniční. Dobře se čte.

Závěr: Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem rád doporučuji, aby předložená rozprava byla přijata jako bakalářské práce. Věcné ani formální výhrady nemám žádné, zadaného cíle bylo dosaženo. Navrhuji pak dále, aby práce byla hodnocena známkou **v ý b o r n ě (1)**.

V Praze, dne 2. září 2014

