

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

<b>Jméno a příjmení autora</b>	<b>DO NGOC ANH</b>
<b>Studijní obor</b>	<b>ČEŠTINA PRO CIZINCE</b>
<b>Název bakalářské práce</b>	<b>SROVNÁNÍ ČESKÝCH A VIETNAMSKÝCH LIDOVÝCH POHÁDEK</b>
<b>Vedoucí BP</b>	<b>PHDR. MGR. ZUZANA HAJÍČKOVÁ</b>

**OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ**

<b>Osobní zaujetí tématem</b>	<b>vysoké</b>	<b>průměrné</b>	<b>malé</b>	<b>neuspokojivé</b>
		<b>X</b>		
<b>Splnění cíle a zadání BP</b>	<b>úplné</b>	<b>z větší části</b>	<b>částečné</b>	<b>nedostatečné</b>
			<b>X</b>	
<b>Výběr literatury</b>	<b>bez výhrad</b>	<b>vyhovující</b>	<b>neúplný</b>	<b>nedostatečný</b>
		<b>X</b>		
<b>Teoretické zpracování tématu</b>	<b>výborné</b>	<b>průměrné</b>	<b>spíše nízké</b>	<b>neuspokojivé</b>
		<b>X</b>		
<b>Samostatnost a původnost zpracování BP</b>	<b>vysoká</b>	<b>uspokojivá</b>	<b>nesamostatná</b>	<b>Kompilát</b>
		<b>X</b>		
<b>Struktura BP</b>	<b>logická</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>méně zdařilá</b>	<b>neuspokojivá</b>
		<b>X</b>		
<b>Jazyková úroveň BP</b>	<b>výborná</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>dobrá</b>	<b>nedostatečná</b>
	<b>X</b>			
<b>Stylová úroveň BP</b>	<b>výborná</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>dobrá</b>	<b>neodpovídající</b>
	<b>X</b>			
<b>Inspirativnost BP</b>	<b>vysoká</b>	<b>uspokojivá</b>	<b>nižší</b>	<b>Nepatrná</b>
		<b>X</b>		
<b>Formální stránka BP</b>	<b>výborná</b>	<b>velmi dobrá</b>	<b>dostatečná</b>	<b>nevyhovující</b>
		<b>X</b>		

**FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ**

<b>Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP</b>	<b>vysoká</b>	<b>uspokojivá</b>	<b>nižší</b>	<b>Žádná</b>
<b>Praktické zaměření BP</b>	<b>vysoké</b>	<b>přiměřené</b>	<b>nízké</b>	<b>Žádné</b>

Do příslušného rámečku vepište **X**.

<sup>1</sup> Nehodící škrtněte.

### **Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího/opponenta BP (podle uvážení):**

- jazyková a stylistická úroveň velmi dobrá, jen drobná přehlédnutí (např. s. 7, 9, 15, 23,27), nejednotné používání interpunkčních znamének (čárka, středník, tečka) ve výčtu (s.13, 28);
- jen drobné lexikální nepřesnosti - (nový x novodobý národ –s. 21, latinka zůstala jediným literárním jazykem – s. 26);
- neúplný nebo nepřesný odkaz na odbornou literaturu, někdy uvedení zdroje chybí (s.18, 22, 25, 27);
- malá sevřenost k hlavnímu tématu práce – životní osudy B. Němcové – s. 25; autorka uvádí sedm kategorií postav podle V.J. Proppa, ale pak s nimi nepracuje – s. 28;
- charakteristika společných znaků pohádek (1.1) odpovídá převážně jen p. kouzelné – tato pasáž by tematicky patřila až do části 1.5;
- zadání se týká lidové pohádky, v textu se však pracuje s adaptací lidové pohádky a autorka se o rozdíl mezi lidovou pohádkou a typy adaptací nezmiňuje.

### **Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

- 1) Žánrové zařazení legendy a bajky v české a vietnamské literatuře.
- 2) Proč se autorka z široké škály lidové pohádky zaměřila převážně na pohádku kouzelnou?
- 3) Proč autorka zvolila ke srovnání pohádku Popelka z Erbenovy knihy Vybrané báje a pověsti národní jiných větví slovanských, když se jedná o bulharskou variantu této světoznámé pohádky?

**Klasifikace:** **Vzhledem k náročnosti tématu *chvalitebně až dobře* podle průběhu obhajoby.**

V Praze dne 3.9. 2014

.....  
Podpis oponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK  
Pracoviště vedoucího/opponenta BP