

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** oponent

**Autor/ka práce:** Alžběta Krechlerová

**Název práce:** Rituály jako prvky kontroly v pravidelném užívání marihuany

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Morávek, Ph.D.

**Oponentka:** Mgr. Anna Oravcová

**Navržené hodnocení:** výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

**1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Ano, práce je vhodně strukturovaná a závěry odpovídají výzkumné otázce. Práce by byla mnohem přehlednější, pokud by autorka již v úvodu nastínila výzkumné okruhy, a pokud by v závěru práce krátce zrekapitulovala teoretická východiska a jejich návaznost k zjištěným poznatkům.

**2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Ano, autorka používá dostatek literatury včetně cizojazyčných textů.

**3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Autorka zvolila kvalitativní výzkum a metodu rozhovorů s devíti respondenty. K větší přehlednosti práce by přispělo, kdyby nejdříve v praktické části při analýze rozhovorů nastínila, jak sami respondenti marihuanu pojmají, jak ji vymezují vůči jiným drogám či jaké narativy přejímají či odmítají z veřejného diskurzu. Takový úvod v práci postrádám a mám dojem, že rituály či seberegulace v užívání marihuany z těchto pozic vycházejí. V analýze se autorka totiž rovnou pouští do regulace a kontroly. Také bych doporučila v prvních dvou kapitolách analýzy zkrátit citace z rozhovorů a vybrat spíše reprezentativní příklad, výpovědi respondentů se v těchto částech práce opakují.

**4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?**

U závěrů, ke kterým autorka dospěla, postrádám návaznost na použité teorie, hlubší zamyšlení nad použitými termíny a přístupy či jejich vhodnost či nevhodnost využití pro popis daného jevu.

**5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

Ano, autorka v práci jasně odlišuje vlastní zjištění od tvrzení převzatých.

**6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?**

Autorka v práci odkazuje v podstatě správně, bibliografický záznam postrádám pouze na odkazovanou Robbeho studii na straně 23. Kromě občasných drobných překlepů a velkého odsazení odstavců je práce po formální stránce vyhovující.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce: **výborně**

Datum: 4. 6. 2014

Podpis: