

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Ondráčková Vanda

**Název práce:** Sport a sociální kapitál: vznik sociálního kapitálu mezi rekreačními a závodními sportovci

**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.

**Oponent/tka:** Mgr. Ondřej Špaček

**Navržené hodnocení:** velmi dobře až výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

*Výzkumné otázky jsou jednoznačně formulovány v úvodu práce a v závěru na ně autorka odpovídá. Práce má standardní strukturu empirické stati.*

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Autorka v textu odkazuje na cca 40 titulů, z nichž většina je v anglickém jazyce. V bakalářské práci je to podle mého názoru nadstandardní.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Autorka se opírá o kvalitativní výzkum, jehož metodika (včetně výběru komunikačních partnerů) je dobře popsána. Výklad metody analýzy je poněkud chudší. Autorka předkládá (v příloze) pouze seznam kategorií, ale bez vyznačení vztahů nimi.*

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Argumenty jsou zhruba na úrovni, s níž se většinou setkáváme u bakalářských prací opřených o kvalitativní výzkum.*

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

*Ano, jsou.*

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Odkazový aparát je veden bezchybně, úroveň jazyka je přijatelná. Nenalezla jsem žádná formální pochybení.*

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Na práci si nejvíce cením účelné provázanosti teoretických východisek s výzkumnými otázkami, vlastním výzkumem a jeho závěry. Podle mého je práce z tohoto hlediska nadstandardní a vyváží výše zmíněnou nedostatečnou průhlednost analýzy.*

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Do jaké míry a proč lze podle vašeho názoru závěry, k nimž jste dospěla, zobecnit. Jakým způsobem by je bylo možné dále testovat?*

Celkové hodnocení práce:

*Text odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a doporučuji jej proto k obhajobě a na jejím základě ji navrhuji hodnotit jako velmi dobrou, případně výbornou.*

Datum: 5.6. 2014

Podpis:  
Doc.PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.