

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Iva KOLÁŘOVÁ Datum: 22.5.2014
Autor: Blanka FERENCOVÁ	
Název práce: Leishmanióza u domácích a divokých zvířat	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) 1) Zpracovat dostupnou literaturu zaměřenou na možný zvířecí rezervoár Leishmania donovani a porovnat jej se současnými poznatky o rezervoáru Leishmania infantum. 2) Zhodnotit vlivy výskytu zvířat v blízkosti lidských obydlí na možnou infekci člověka. 3) Diskutovat rozdílnost ochranných opatření u leishmaniózy se zoonotickým a antroponotickým přenosem.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardním způsobem, který odpovídá literární rešerši, tzn. úvod do problematiky, vlastní literární přehled, závěr a přehled použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citovaná literatura obsahuje původní práce i literární rešerše vztahující se k zadanému tématu, včetně těch nejnovějších. Literární zdroje jsou v textu citovány správně a na relevantních místech.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky přesto, že je autorka již získala.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje několik ilustračních grafů a shrnující tabulky, které vhodně doplňují textovou část. Vědecký sloh autorky je na velmi dobré úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka se dokázala velmi rychle zorientovat v zadaném tématu. Sepisování práce sice probíhalo na poslední chvíli, nicméně text vyžadoval jen minimum zásahů ze strany školitele. Autorka zvládla základy sepisování literární rešerše a s tím spojené vyhledávání odborné literatury, naučila se zásadám správného citování a dokázala ze získaných poznatků vyvodit obecné závěry. Práce dle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Mimo rámec bakalářské práce bych pak chtěla ocenit zapojení Blanky do našeho týmu a její nasazení, co se týče experimentální práce.	
Otázky a připomínky oponenta: Samotný text by se jistě dal ještě vylepšit, pokud by autorka začala se sepisováním včas. Vlastní kritické zhodnocení textu ale nechávám na oponentce.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/oponenta: V Praze dne 22. května 2014 	