

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jan Šarapatka
Advisor:	Jiří Hlaváček
Title of the thesis:	Altruistické chování a jeho souvislost s ekonomickým klimatem, donátorství: motivace a racionalita

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Tématem bakalářské práce je altruismus. Autor se snaží shrnout hlavní motivy vedoucí k altruistickému chování. Autor dospívá k závěru, že projevy altruismu jsou výsledkem kombinace mnoha podnětů. Autor tyto podněty rozděluje na vnější a vnitřní motivy. Kromě toho diskutuje racionalitu altruismu s tím, že rozlišuje racionální a nevědomé projevy altruismu a dospívá k názoru, že racionální altruistické chování může být, až na některé výjimky, považováno za racionální. Přitom altruismus korporací (CSR) ani státní altruismus nepokládá autor za altruistické chování v pravém slova smyslu. V závěru je navrhuje svojí definici altruismu, do které přidává podmínku nezištnosti. Altruismem podle autora není chování motivované ekonomickým kalkulem jedince (s čímž lze jednoznačně souhlasit) ani reciprocitu (kterou bych zčásti jako motivaci altruismu připustil).

V úvodní části diskutuje autor definici altruismu. V souladu s Miroslavem Petruskem rozlišuje vrozený instinktivní altruismus a altruismus rozvíjený v rámci civilizace. Druhá kapitola obšírně diskutuje motivy altruismu. Třetí kapitola se zabývá altruismem modelovaným v rámci teorie her. Čtvrtá kapitola diskutuje některé problematické problémy racionality altruistického chování. Pátá a šestá kapitola pojednává o zdánlivém altruismu korporací a státu, které autor v úvodu z altruistických projevů vyřadil. Autor zde prokazuje oprávněnost tohoto vyřazení. V poslední (ne zcela šťastně nazvané) kapitole autor ukazuje, že ekonomické systémy, kde je přítomen altruismus, mohou, ale nemusí být efektivními ve smyslu zvyšování blahobytu ve společnosti.

K přednostem práce nepatří kvantitativní analýza. Prezentace závěrů (převzatých) analýz v páté kapitole pojednávající o CSR formou naskenovaných grafů není přesvědčivá.

Práci hodnotím pozitivně a navrhuji ocenění „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	90
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Jiří Hlaváček

DATE OF EVALUATION: 26.5.2014

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě