

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jan Šarapatka
Advisor:	Prof. RNDr. Jiří Hlaváček, CSc.
Title of the thesis:	Altruistické chování a jeho souvislost s ekonomickým klimatem.

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá tématem altruizmu. V prvních kapitolách práce autor přináší zajímavou úvodní motivaci, definici klíčových pojmů a také detailní popis motivů k altruismu, pomocí kterých zasazuje koncept do širšího rámce lidského poznání (ekonomie, biologie, psychologie, sociologie...). Tato část práce je dobře strukturovaná, efektivně pracuje s širokým záběrem literatury a vytváří silný základ pro klíčovou část bakalářské práce: analýzu altruistického chování přímo v ekonomickém prostředí.

V dalších kapitolách autor představuje altruismus v rámci teorie her a také koncept racionality. Tyto části jsou sice čtenářsky zajímavé, chybí v nich ale provázanost na podstatu práce. Pro lepší čitelnost a demonstraci porozumění by bylo zajímavé pokusit se aplikovat popsání hry přímo na obchodní společnosti a stát, které jsou diskutovány v dalších částech práce.

Těžiště práce tvoří další kapitoly, které mají za cíl diskutovat altruistické chování v rámci (i) obchodních společností a (ii) státu. Zde bohužel autor přináší jen přehled klíčových pojmů, myšlenek a existujících analýz bez výraznější vlastní přidané hodnoty. Obzvláště zajímavá je myšlenka zaměřit se na propojení corporate social responsibility (CSR) a altruistického chování firem. Samotná diskuse metod a empirických výsledků jiných studií je ale spíše nedostačující.

Celkově přináší práce velmi pěkný přehled literatury na zvolené téma altruizmu. Slabší stránkou práce je analýza zaměřená na firmy a stát. Celkově proto hodnotím práci **velmi dobře**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	22
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	75
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Martina Jašová

DATE OF EVALUATION: 7.6.2013

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě