

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Mertová**Jméno: **Viktorie**NÁZEV PRÁCE: **Primární volby v USA**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kotábová**Jméno: **Věra**

Pracoviště: IPS, FSV UK

TYP POSUDKU: Vyberte typ posudku

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Původně široce zamýšlená práce doznala v průběhu zpracování zúžení tématu, které se jevílo jako schůdná cesta k uchopení problému a jeho smysluplnému pojednání, což autorka dostatečně zdůvodnila v úvodu práce.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	N/A
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

K formální stránce nemám větší výhrady. Stylisticky plyne hladce a velmi ojedinelé gramatické prohřešky (počínaje supervolebním úterý; disponují s...; New Yorčan) nijak nebrání porozumění textu.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Práce je argumentačně vyvážená. Je v ní vhodně použita deskripce a analýza, vzhledem k pozměnění osnovy není prostor pro původně avizovanou komparaci.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Viktorie Mertová si zvolila téma, které je jedním z nejdiskutovanějších v současné americké politologii. Autorka ambiciózně pojaté práce byla schopna v průběhu zpracování posoudit úskalí svého projektu spočívající v jeho přílišné šíři a navrhla jeho přiměřené okleštění. Svoji analýzu soustředila především na vybrané kontroverzní aspekty tohoto způsobu výběru prezidentských kandidátů. Některé dílčí aspekty práce, například nejznámější návrhy úpravy frontloadingu jsou pak takto souhrnně v českém prostředí představeny poprvé.

Viktorie Mertová prokázala velmi dobrou orientaci v problematice, její studie vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Domníváte se, že povinně otevřené primárky by přispěly k snazšímu výběru umírněného kandidáta pro prezidentské volby?
5.2	Jaké opatření by podle Vás nejvíce přispělo ke zvýšení účasti v primárních volbách?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Hodnotím práci mezi výborně a velmi dobře, ponechávám stanovení konečné známky po provedené obhajobě.

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 9.6.2014

Podpis: _____