



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität Prag

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Markéta Pipková
Název práce:	PRÁVA VÝROBCŮ ZVUKOVÝCH A ZVUKOVĚ OBRAZOVÝCH ZÁZNAMŮ
Rok odevzdání práce:	2014
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Markéta Pipková - zjevně pod vlivem vlastní zkušenosti a osobního zájmu o hudební oblast - si předsevzala popsat právní úpravy práv výrobce zvukového a zvukově obrazového záznamu a vlastně již jen i poukázat na jejich existenci, když tato není veřejností vždy zcela jasně vnímána. Práce popisuje obsah práv i jejich ochranu a poukazuje na významný vliv digitalizace a Internetu.
Rozsah práce:	64 stran vč. titulní strany (61 číslovaných)
Obsah práce:	Práce obsahuje standardní součásti práce jako je Úvod, Závěr, Seznam použité literatury a pramenů, české shrnutí (Abstrakt), anglické shrnutí (Resumé) a česká a anglická Klíčová slova/Keywords. Vlastní práce je obsažena v osmi kapitolách: 1. Autorské právo a jeho začlenění v našem právním řádu, 2. Vymezení základních pojmů, 3. Vývoj autorského práva a práv výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů na českém území, 4. Mezinárodní a evropské prameny právní úpravy výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, 5. Právo výrobce zvukového záznamu a jeho trvání, 6. Právo výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho trvání, 7. Použití ustanovení hlavy I autorského zákona, 8. Právní prostředky ochrany práv výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů. Většina těchto kapitol je dále členěna do bodů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Obsah práce odpovídá předsevzatým cílům. Autorka zevrubně popisuje předmětné téma, zasazuje je do historického kontextu, jakož i do systematiky autorského práva v širším slova smyslu. Čtenář se seznamuje s právní úpravou nejen tuzemskou, ale i evropskou a mezinárodní. Autorka zmiňuje do jisté míry aktuální problematiku trvání práv výrobců, poukazuje i na doposud netransponovanou směrnici týkající se doby trvání práv (2011/77/EU), jakož i směrnici o kolektivní správě (2014/26/EU). Čtenáři se tak do pozornosti dostávají i aktuální aspekty tématu. Jistým nedostatkem práce je převažující popisnost, ale ta zjevně pramení z cílů, které si autorka předsevzala. I tak ale lze konstatovat, že autorka

	prokázala práci schopnost samostatné tvorby i potřebné teoretické právní znalosti.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Převažující metoda zpracování je s ohledem na cíl práce popisná, ale i srovnávací, analytická a historická. Členění práce je v zásadě logické, poznámkový aparát je řádný.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Zamyslete se nad možným přímým účinkem směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha, dne 12. 9. 2014	<hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> JUDr. Irena Holcová oponent diplomové práce