

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Michaela Blažková:** Martin Luther King, Jr. a zápasy za rovnoprávnost: Společenské a myšlenkové předpoklady boje za občanská práva v USA poloviny 20. století, Praha 2006, 103 stran rkp.

Michaela Blažková předložila práci na téma, o kterém se před rokem 1989 sice hodně hovořilo, avšak politické zadání znemožňovalo pokus o objektivní analýzu situace v USA v polovině dvacátého století. Česká historiografie se jím dosud zabývala jen okrajově a lze proto jen přivítat autorčin pokus o nové, komplexní zpracování problematiky.

Práce je rozdělena do tří částí, resp. devíti kapitol, na závěr je připojen poměrně obsáhlý soubor dokumentů. V úvodu Blažková zdařile seznamuje s cíli BP a dále se věnuje rozboru literatury a pramenů. Konstatuje nedostatek relevantní odborné literatury, jednotlivá díla, která měla k dispozici, však blíže necharakterizuje. Ze seznamu „použité literatury a pramenů“ pak vyplývá, že sice využila některé nejnovější práce z pera amerických historiků, jiné však opomenula. Postrádám například Eisenhowerovy paměti *The White House Years, 1956-1961*, London 1966, skvělé práce S. E. Ambroseho o Eisenhowerově éře (např. *Eisenhower*, sv. 1-2, London 1983-1984) či dodnes využívaný přehled W. Manchestera, *The Glory and the Dream. A Narrative History of America, 1932–1972*, Boston 1975. Studentka také v podstatě nevyužila časopiseckých studií, doporučoval bych například *Journal of American History*, který publikoval řadu článků k americkým sociálním dějinám. Také v oblasti vydaných pramenů bylo možné jít poněkud dále, chybí např. *Report of the National Advisory Commission on Civil Disorders* (1968). Vzhledem k tomu, že jde jen o práci bakalářskou, lze uvedený nedostatek vydaných pramenů a odborné literatury tolerovat.

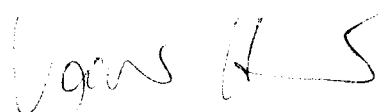
Ve vlastním textu se Blažková nejprve věnuje osobnosti Martina Luthera Kinga. Jde o poněkud zidealizovaný stručný životopis, který nicméně neobsahuje zásadní faktografické chyby. Některá autorčina tvrzení však jistě neodpovídají skutečnosti – například, že se mladý

King stal „bankérem“ místo bankovním úředníkem (s. 10). Norský korunní princ se nejmenoval „Herold“, ale Harald (s. 20).

Za nejprínosnější považuji druhou část práce, kde se Blažková věnuje teoretickým a organizačním aspektům občanského hnutí. Jde především o vhléd do oblasti křesťanských církví a vlivu učení o nenásilí. Nezabývá se však stále významnější rolí islámu v komunitě černých Američanů (Malcom X). Tím je její pohled na realitu černošských organizací padesátých a především šedesátých let (viz *Muslim Mosque Incorporated*) poněkud deformován, vzbuzuje falešný dojem o jednotě hnutí za občanská práva Afroameričanů. Tento nedostatek je patrný i v závěrečné třetí části práce. Zde oceňuji především srovnání F. D. Rooseveltovy a Trumanovy éry, které nevyznívá pozitivně pro jinak americkými liberály oceňovaného Roosevelta.

Uvedené poznámky nezpochybňují skutečnost, že Michaela Blažková předložila kvalitní práci. Autorka se neomezuje na popis událostí, snaží se i o jejich osobitou interpretaci, která může být podnětem k diskusi. Text pochopitelně obsahuje drobné chyby (viz „viz.“- s. 10 pozn. 9 a dále). Slovesná úroveň práce je ale bez ohledu na uvedené výhrady velmi dobrá. Doporučuji proto předloženou BP k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**



Praha, 6. září 2006

PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.