

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: Bc. Zavičák Ondřej

Oponent: Mgr. Pavel Frýbort

Téma práce: Využití fitness centra pro ovlivnění síly dolních končetin

Cíl práce: Vypracování metodiky pro posilování dolních končetin fotbalistů z nižších kategorií ve fitness centru. Zjištění informací o posilování dolních končetin fotbalistů výkonnostní kategorie a porovnání s muži, kteří chodí posilovat do fitness center.

1. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| samostatnost posluchače při zpracování tématu | | | | |
| logická stavba práce | | | x | |
| práce s literaturou včetně citací | | | x | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | | | x | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | | | x | |
| stylistická úroveň | | x | | |

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Průměrná

3. Připomínky:

Formální a obsahové hledisko:

DP z formálního hlediska nespĺňuje počet doporučených citací od zahraničních autorů. Teoretická část je na 66 str. a praktická na 22 str. Referenční seznam obsahuje 45 citací od českých autorů, 3 internetové odkazy a pouze 1 cizojazyčný zdroj.

Teoretická část – obsahuje oblasti, které úzce nesouvisí s řešenou problematikou jako např. výčet svalů na dolní končetině (DKK), testování oslabených a zkrácených svalů, kinematická analýza kopu do míče, sportovní příprava před sportovním výkonem apod. Současně je zde

zřetelná absence výzkumů, které se danou problematikou zabývají s konsekvencemi do specifické či nspecifické formy rozvoje silových předpokladů u hráčů fotbalu.

Cíl - cíl na str. 78 s neshoduje s cílem v abstraktu. Tudíž není zcela jednoznačné, co je cílem DP.

Metodika – obsahuje, hypotézy a úkoly práce. Dále je zde popsána struktura ankety, která obsahuje 16 položek (otázek). Položky 6 a 7 se mohou v praxi vzájemně vyvracet.

Výsledky – vzhledem k přehlednému vyjádření výsledku šetření by bylo vhodné každou položku zvlášť vyjádřit v % u n=50 např. pomocí koláčového grafu.

Diskuze – obsahuje výsledky šetření. Nicméně, na stanovené hypotézy je odpovězeno vágně.

Otázky k obhajobě:

1. Z čeho vychází konstrukce ankety tzn. volba jednotlivých položek?
2. Jaká je souvislost vytrvalostního tréninku zařazeného ve fitness centru při rozvoji síly dolních končetin u amatérských hráčů?
3. Existuje transfer vybraných tělesných cvičení z fitness center na běžný fotbalový trénink?

Práce je doporučena k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: dobře

Praha, 14. 9. 2014

Podpis oponenta DP