

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Změny elektrické aktivity vybraných svalů při různém nastavení popruhů batohu.
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Hana Strejcová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	ing. Vilímek Miloslav
<b>Oponent(i):</b>	Ing. Goldmann Tomáš, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Doc., PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. PhDr. Tereza Nováková, PhD. Doc. Ing. Monika Šorfová, PhD.
<b>Datum obhajoby:</b>	30.09.2014
<b>Průběh obhajoby:</b>	Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své diplomové práce. Následovalo v nepřítomnosti jak oponenta tak vedoucího práce přečtení posudků v plném znění. Po té se studentka vyjádřila k oběma posudkům. Ve veřejné diskusi, která následovala, byly ze strany členů komise položeny tyto dotazy: Véle – (1) připomínka k aktuálnosti tématu, (2) dotaz k poloze batohu a utažení popruhu Pavlů – (1) připomínka k formální stránce – u grafů nejsou uvedeny jednotky, chybí legenda, v tabulkách a grafech není uveden počet probandů a žádá o doplnění do errat (2) dotaz k aktivitě měřených svalů bez batohu, (3) dotaz na artefakty při provedené analýze Šorfová – (1) dotaz k dechové vlně, závislosti vzhledem k měření, (2) dotaz k získaným hodnotám, (3) připomínka k hodnocení a průměrným hodnotám, zásadní připomínka k absenci směrodatné odchylky V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost diskuse a obhajobu uzavírá s celkovým výsledkem dobře.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře