

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Název práce: Potravinové právo v České republice a zahraničí**

**Vypracovala: Nina Azebová**

Datum odevzdání práce v tištěné podobě: 4.9.2014

Rozsah práce: Práce je zpracována v rozsahu 86 stran včetně obsahu a příloh.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu, náročnost tématu

Problematika zajištění potravin je tématem, které se týká každého z nás. Právní regulace této problematiky je nezbytná z řady hledisek. Diplomantka v úvodu zmiňuje otázky ochrany spotřebitele, zajištění bezpečnosti potravin a také ekologické hledisko produkce a spotřeby potravin. Všechny zmíněné aspekty a zohlednění nejnovějšího vývoje na úseku potravinového práva činí práci aktuální. Z hlediska způsobu zpracování a práce se zdroji se jedná o středně náročné téma, které je však zpracováno kvalitním způsobem (viz dále k hodnocení práce).

### 2. Hodnocení práce

V úvodu diplomantka představuje důvody zájmu o dané téma a představuje strukturu práce.

V kapitole 3 jsou přehledně představeny prameny mezinárodního, evropského a českého potravinového práva včetně „základního“ práva na potraviny.

Kapitola 4 je věnována základním pojmům na úseku potravinového práva.

Dále je analyzován zákon o potravinách. Diplomantka vysvětluje základní povinnosti provozovatelů potravinářského podniku a označování potravin. Velký prostor je věnován označování potravin, což je důležitá problematika z hlediska spotřebitelů. Stručně je věnována pozornost aktuální schválené novele zákona o potravinách.

Za zdařilé považuji navázání potravinového práva na problematiku ekologického zemědělství. Kapitola 6 obsahuje všechny základní prvky právní úpravy ekologického zemědělství včetně vymezení vztahu ke konvenční výrobě potravin.

Celkem rozsáhlá je kapitola 7, v níž jsou popsána označení zaručující kvalitu potravin, tj. ochranná známka, značka KLASA, chráněné označení původu a další.

V kapitole 8 je přiblíženo francouzské potravinové právo. Zajímavé je zde rozdělení právní problematiky do dvou stěžejních předpisů – zákoníku zemědělského a spotřebního.

V této kapitole z hlediska formy postrádám překlady francouzských označení, a to jak v textu, tak nejvíce v názvech podkapitol.

Srovnání s francouzskou právní úpravou může sloužit jako podklad pro úvahy de lege ferenda v českém právu, popř. k porovnání přístupů členských států při implementaci práva evropského. To by samozřejmě vyžadovalo hlubší analýzu, k níž nebyl prostor, takže závěry srovnání jsou poměrně stručné.

V závěru jsou zopakovány hlavní výstupy práce. Zmíněn je též systém varování před nebezpečnými potravinami.

### 3. Závěry

Práci jako celek hodnotím kladně. Oceňuji systematické členění a formu zpracování. Zvolené téma je zpracované popisným způsobem, ale nechybí zde právně analytické závěry.

### 4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

Pokuste se vyjasnit vztah požadavků na balení potravin a předpisů týkajících se odpadového hospodářství.

Uplatňují se v oblasti potravinového práva ekonomické nástroje?

4. S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

V Praze dne: 16.9.2014

.....

JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.

vedoucí diplomové práce