

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Nina Azebová: Potravinové právo v České republice a v zahraničí**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 3.9.2014

Tématem oponované diplomové práce je právní úprava z oblasti mimo hlavní proud práva životního prostředí, avšak zařazované někdy do širšího práva zemědělského. Autorka se zaměřila na oblast potravinového práva, a to v pojetí unijního a vnitrostátního práva, přičemž vedle českého národního si zvolila i francouzské právo. Jedná se o společensky i právně závažné téma, zejména z hlediska potravinové bezpečnosti, které je zároveň, vzhledem k předmětu právní úpravy, neustále aktuální. Za výběr tématu proto musím autorku pochválit. Navíc byla nucena vzhledem k nízkému počtu odborné literatury pracovat především s prameny právní úpravy a s internetovými zdroji.

Text diplomové práce je rozdělen do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. Z hlediska formálního členění jednotlivé kapitoly obsahují vnitřní členění na dvě až tři úrovně. Práce je tak přehledná a dobře se čte. Po formální stránce konstatuji, že autorka cituje použité prameny správně a rovněž uvádí v přílohách přehledně rozčleněné zdroje. Graficky a obsahově zdařilé jsou i přílohy log na str. 84 – 86, vhodně dokreslující předchozí odborný text. Vytkl bych pouze nedůslednost při závěrečných korekturách textu, avšak úroveň překlepů je ještě na únosné úrovni.

Diplomantka dle mého názoru splnila cíle, které si v úvodu vytkla, neboť představila základy evropské unijní, české a francouzské právní úpravy na úseku potravinového práva. Z právně-teoretického hlediska mne zaujaly rovněž pokusy v 2. kapitole vymezit pojem potravinové právo, jeho postavení v právním systému a relace k jiným právním odvětvím a pododvětvím. Postrádám v něm ovšem např. vztah k ochraně spotřebitele či hygienickému právu. Pokud jde o témata, která v textu diplomové práce postrádám, autorka se mohla věnovat některým významným souvisejícím oblastem, jako je právní úprava hygieny potravin, otázky veterinárních podmínek pro výrobu potravin živočišného původu, či oblast právní odpovědnosti na úseku potravinové bezpečnosti. Také mohla být více provedena komparace českého a francouzského práva. Nicméně je třeba konstatovat, že po obsahové stránce je posuzovaná práce kvalitní a schopná ústní obhajoby. Závěry odrážejí předchozí autorčiny výsledky popsané v jednotlivých částech práce, přičemž ovšem je třeba zalitovat, že se diplomantka neodvážila pustit se do úvah *de lege ferenda*.

Závěrem konstatuji, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK v Praze jak po formální tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **velmi dobře až výborně**, v závislosti na ústním projevu diplomantky.

V rámci obhajoby by se mohla autorka věnovat následujícím otázkám:

- 1) Co je to tzv. "hygienický balíček" na úseku unijního potravinového práva?
- 2) Trestně právní odpovědnost na úseku nakládání s potravinami.

V Roztokách dne 15.9. 2014

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*oponent diplomové práce*