

Hodnocení diplomové práce
Mgr. Dany Pérezové
„Zabezpečení žen v těhotenství a mateřství
a ochrana jejich práv v ČR a EU“

Termín odevzdání práce: 2.9.2014

Předložená práce o rozsahu 64 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, pěti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v češtině a abstrakt v angličtině.

Diplomantka se nejprve zaměřuje na rodinnou politiku v širších souvislostech včetně financování sociálního zabezpečení. Druhá kapitola je věnována hlavním dokumentům EU a rovněž Organizace spojených národů, Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy, které se týkají zvoleného tématu. V následující kapitole je podán výklad o vývoji sociálního zabezpečení rodin, resp. žen v těhotenství a mateřství na území dnešní ČR. Těžiště práce spočívá ve čtvrté a páté kapitole, v nichž se autorka věnuje problematice zabezpečení žen v těhotenství a mateřství a jejich pracovněprávní ochraně v ČR v současnosti.

V závěru diplomantka hodnotí platnou právní úpravu hmotného zabezpečení žen v těhotenství a mateřství a úpravu jejich postavení v pracovněprávních vztazích. Přináší i dílčí náměty de lege ferenda.

Se systematickým členěním textu lze souhlasit, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Diplomantka vychází z přiměřeného množství odborné literatury, se kterou v textu pracuje a uvádí ji v seznamu použité literatury. Poznámkový aparát je dosti skromný.

Zvolené téma je aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že diplomantka přistoupila k jeho zpracování se zájmem i potřebnými znalostmi. Zároveň je nutno

konstatovat, že se nevyvarovala dílčích pochybení nejen formálních, ale i věcných, která by měla během obhajoby diplomové práce vysvětlit.

Na str. 22 autorka uvádí, že Beveridgeova koncepce národního pojištění byla publikována v r. 1924 v Anglii – jde patrně o přepis. Očekávala jsem, že ve výkladu o zavedení systému státní sociální podpory (str. 25) se alespoň částečně zmíní o tom, do jakého systému dříve patřily porodné a přídavek na dítě a jak se nazývaly. Jde o dávky s dlouhou tradicí. Na str. 30 je uvedeno, že „nárok na dávky státní sociální podpory nevzniká všem bez rozdílu...dávky se poskytují zjišťováním výše příjmu nebo majetkových poměrů“. „Na některé dávky ze systému ovšem vzniká nárok na základě ověření výše příjmu a přiznání nároku je podmíněno nízkým příjmem či nemajetností.“ Na téže straně je použit dosti zvláštní výraz „...ve skupině dávek netestovaných...*figuruje* rodičovský příspěvek...“. K výčtu sociálních událostí na str. 33 připomínám, že sociální událostí je nejen pracovní úraz, ale jakýkoliv úraz. Na str. 62 autorka patrně nemá na mysli „zkrácené pracovní úvazky“. Na str. 64 uvádí, že zákoník práce „*definuje* zvláštní pracovní podmínky žen“.

Práce je převážně popisná, místy působí dosti povrchně.

Závěrem konstatuji, že předložená práce - i přes výše uvedené výhrady - odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Doc.JUDr. Věra Štangová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 10. září 2014